

# VEcordia

## Извлечение R-CHKA1

Открыто: 2010.09.17 13:13  
Закрито: 2011.10.01 11:55  
Версия: 2017.10.24 16:35

**ISBN 9984-9395-5-3**

Дневник «VECORDIA»

© Valdis Egle, 2017

**ISBN**

Ростовский суд. «Приговор Чикатило»

© public domain



Андрей Чикатило 1990.11.20 17:41

Ростовский областной суд

# ПРИГОВОР Андрею Чикатило

С комментариями Валдиса Эгле

Impositum

Grīziņkalns 2017

Talis hominis fuit oratio,  
qualis vita

## Предисловие

В настоящий том своего Дневника я переношу Приговор Ростовского областного суда знаменитому российскому убийце Андрею Чикатило, вынесенный ему 15 октября 1992 года – в канун его 56-летия.

Я переписываю этот текст в основном для того, чтобы просто его прочесть: имеющийся в Интернете факсимил практически нечитабелен и требует усилий по расшифровке чуть ли не на каждом втором слове. Вот, чтобы делать эту расшифровку только один раз, а потом уже пользоваться текстом свободно, я и предпринял это мероприятие.

Приговор Чикатило напечатан на пишущей машинке – возможно, как один из последних. (Именно в 1992 году также и я в последний раз пользовался своей пишущей машинкой; именно той осенью у меня появился первый компьютер IBM/PC).

Интернетовский факсимил снят не с первого экземпляра Приговора, а с какого-нибудь 4-го или 5-го. Поэтому буквы нечеткие; во многих местах они частично или полностью исчезают – из-за того, что копировальная бумага, вставляемая в машинку многократно, уже износилась и не оставляет отпечатка; по краям листа часто тоже нет текста – потому, что туда не доставала копировальная бумага.

Всё же собственно текст расшифровать по большей части удастся; труднее с цифрами и нестандартными фамилиями – в них в этом томе могут быть ошибки расшифровки.

Как все машинописные документы той поры, Приговор содержит множество очевидных опечаток – их в среднем не менее десяти на каждой странице (а страниц всего 232). Я исправлял эти опечатки молча – без комментариев. Есть и ошибки неграмотности – машинистка (или судья, если он печатал сам) не знал, как пишется данное слово. Таких ошибок меньше, чем нечаянных опечаток, но их я тоже исправлял молча. Так что в грамматическом (а иногда и литературном) отношении данный здесь текст значительно лучше оригинала. Всё же я старался одновременно и сохранять языковые и стилистические особенности подлинника.

В фильме М. Серкова «Мой дивный мир или Чикатило на фоне», снятом в 1993 году Самарской кинокомпанией «Скорпион», интервьюирующие задают Андрею Чикатило вопрос, что означает его фамилия. В ответ он говорит, что и сам как филолог интересовался этим, писал даже в Киев в Институт украинского языка, но так ничего и не выяснил. «Просто сочетание букв» – звучит конечный ответ самого Чикатило.

Но это, разумеется, не так. Очевидно, что старобуковское слово «чикотило»<sup>1</sup> образовано по тем же законам славянских языков, как и русское слово «воротила», и если второе означает человека, совершающего действие под названием «воротить», то первое означает человека, совершающего действие под названием «чикотить». Но что же означало «чикотить» на диалектах старобуковского?

Я думаю, что это, скорее всего, соответствует русскому «щекотить» (это старая форма от «щекотать»; ею пользуется, например, Пушкин). Так что Чикатило по-русски будет Щекотала.

Но кого же щекотал предок Андрея Чикатило, получивший это прозвище? Девочек на сеновале? Или купцов ножичком?

Этого мы, скорее всего, никогда не узнаем. Но видно, что потомок в общем-то оставался в русле предка.

Валдис Эгле

17 сентября 2010 года

---

<sup>1</sup> В школьных документах будущего убийцы его фамилия писалась как «Чикотило» {CHKA3}.

## ПРИГОВОР Андрею Чикатило

[1]<sup>2</sup>

К делу № 2-70/1992 «Лесополоса»

### ПРИГОВОР

именем Российской Федерации – России

«14» октября 1992 года Судебная коллегия по уголовным делам Ростовского областного суда в составе:

председательствующего члена Ростовского областного суда тов. АКУБЖАНОВА Л.Б.,  
народных заседателей т.т. ЛЕВА А.Г., АЛЕКСАНДРОВА В.В.,  
при секретаре т.т. ВАСИЛЬЕВЕ А.А., ГА[...]АЕВОЙ Р.Н., ИРАМОВОЙ В.Г.,

с участием представителей гособвинения тов.тов. ЗАДОРЖНОГО К.А., КУБАДЖА А.Б.;  
защиты – адвоката тов. ХАБИБУЛИНА М.В.

в открытом судебном заседании в зале Ростовского областного суда рассмотрев уголовное дело по обвинению

ЧИКАТИЛО Андрея Романовича, 16 октября 1936 года рождения, уроженца с. Яблочное, Ахтырского района, Сумской области, Украинской ССР, украинца, женатого, имеющего дочь 1965 года рождения и сына 1969 года рождения, и 2-х малолетних внуков, с высшим филологическим образованием по специальности «Русский язык и литература», окончившим в 1970 году Ростовский госуниверситет, ранее судимого:

в 1984 г. Ленинским райнарсудом г. Шахты по ст. 52 ч.1 УК РСФСР к исправительным работам;

на момент ареста работавшего инженером отдела снабжения Ростовского электровозо-ремонтного завода им. Ленина, проживающего в г. Новочеркасске, Ростовской области, по ул. Гвардейской д. 30 кв. 68, под стражей – с 20 ноября 1990 г. –

– в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 120, 18 и 121 ч.2, 16 и 117 ч.3 (в редакции Закона РСФСР от 25.07.1962 г.), 18 и 117 ч.4, 102 п.п. «Г, Е, З, И», 144 ч.3 УК Российской Федерации; ст.ст. 15 и 94 ч.4, 88 п.п. 6, 8, 9 УК Узбекистана; ст.ст. 17 и 122 ч.2, 93 п.п. «Е, Ж, З» УК Украины –

Дело «Лесополоса»

### УСТАНОВИЛА:

В период 1978–1990 г.г. подсудимый ЧИКАТИЛО А.Р. на территории Ростовской, Владимирской, Свердловской, Ленинградской, Московской [2] областей, Краснодарского края России, на Украине и в Узбекистане совершил 52 убийства с особой жестокостью на сексуальной почве, в том числе:

21 мальчика в возрасте от 6 до 16 лет;

14 девочек в возрасте от 9 до 17 лет;

17 девушек и молодых женщин.

Также с 1973 года ЧИКАТИЛО неоднократно совершал развратные действия с малолетними детьми и подростками.

Преступления ЧИКАТИЛО совершал при следующих обстоятельствах, установленных судебной коллегией.

<sup>2</sup> В.Э.: В квадратных скобках красным цветом в этой публикации отмечается начало очередного машинописного листа оригинала.

<sup>3</sup> В.Э.: В квадратных скобках зеленым цветом в этой публикации отмечаются места, которые в машинописном оригинале невозможно прочесть.

С начала 1982 года и в дальнейшем, на территории Ростовской области в лесополосах и в лесных массивах, прилегающих к городам Шахты, Новошахтинска, Новочеркаска, а также в роще Авиаторов, расположенной на выезде из г. Ростова н/Д в сторону указанных городов, стали совершаться убийства молодых женщин, девушек, мальчиков и девочек.

По способу убийства эти преступления выделялись исключительной жестокостью и сопровождалась причинением жертвам многочисленных – по несколько десятков – ножевых ранений садистского характера.

Преступник полностью раздевал жертву и после совершения убийства уносил и, как правило, прятал одежду жертвы на значительном расстоянии от места убийства, часто закапывал ее в землю.

Характерным для действий преступника являлось также нанесение жертвам ножевых ранений в глазницы, вскрытие ножом брюшных полостей, разрушение или полная ампутация половых органов у мальчиков и женщин и женских молочных желез, которые преступник уносил с собой.

Так как преступник совершал свои преступления, как правило, в малолюдных, глухих местах, куда специально заманивал жертву, трупы полностью обнажал, а одежду уносил и прятал, чтобы затруднить в дальнейшем установление личности погибших, то тела погибших обнаруживали во многих случаях спустя длительное время, когда трупы находились в стадии далеко зашедших гнилостных изменений или были полностью скелетированы.

Уголовные дела по этим фактам, которые возбуждались территориальными следственными органами, расследовались разрозненно и после проведения обязательных следственных действий приостанавливались за нерозыском убийцы.

6 сентября 1983 г. Прокуратурой Ростовской области были соединены в одном производстве нераскрытые шесть убийств маленьких детей [3] с общим способом совершения преступления, в том числе и двух молодых девушек, имевшие место в г.г. Ростове н/Д, Новочеркасске, Новошахтинске, в районе ж.д. станций «Шахтная» и Казачьи лагеря.

В то же время аналогичные убийства со всё возрастающей жестокостью преступника продолжали совершаться в данном регионе Ростовской области; только с марта по сентябрь 1984 года было совершено еще 11 таких убийств.

По обвинению в совершении этих преступлений следственными органами Ростовской области привлекался ряд умственно отсталых и психически нездоровых граждан, всего 7 человек, которые в ходе следствия оговаривали себя и признавались в совершении убийств, и уголовное преследование против которых длилось более 2-х лет, что, однако, привело к прекращению в области аналогичных убийств.

При таких обстоятельствах Постановлением Прокуратуры РСФСР от 8 октября 1984 года уголовные дела о совершенных в Ростовской области 23 убийствах женщин и детей были объединены в одно производство, а уголовное преследование в отношении психически больных граждан в дальнейшем было прекращено, с одновременным возбуждением уголовного дела по фактам нарушения законности при расследовании дел по их обвинению. (т.1 л.д. 10–11).

Для расследования по делу была создана следственная группа прокуратуры РСФСР, дислоцированная в городе Ростове-на-Дону и в г. Шахты.

На причастность к убийствам проверялись:

- лица, ранее судимые за убийства на сексуальной почве, половые преступления, в том числе и отбывающие наказание в местах лишения свободы;
- лица, состоящие на учете в психиатрических учреждениях, наркологических кабинетах, у сексопатологов и венерологов;
- работники железнодорожного транспорта;
- военнослужащие воинских частей, дислоцированных в районах убийств;
- работники культурно-просветительных, спортивных, образовательных и дошкольных учреждений;

[4] – владельцы и водители транспортных средств;

– владельцы видеотехники;

– посетители видеосалонов;

– бывшие работники правоохранительных органов, уволенные по отрицательным мотивам.

По результатам анализа материалов дела специалисты в области судебной медицины дали заключение, что преступник имеет 4 группу крови, так как его сперма, обнаруженная на погибших по ряду эпизодов убийств, относится к 4 группе.

С апреля 1986 г. специально созданными группами осуществлялось физическое прикрытие в местах вероятного появления преступника, скрытое наблюдение на авто- и железнодорожных вокзалах, в парках, электропоездах и других местах массового скопления людей.

При УВД Ростовской области специально был создан межрайонный следственно-оперативный отдел.

Всего на причастность к расследуемым убийствам было проверено около полумиллиона лиц и при этом раскрыто 1062 преступления, в том числе:

- 95 убийств,
- 245 изнасилований,
- 140 тяжких телесных повреждений,
- 105 преступлений по ст.ст. 120 и 121 УК РСФСР,
- 477 иных преступлений.

После активизации работы по задержанию убийцы, преступник, боясь разоблачения, почти на 3 года прекратил совершать убийства на территории Ростовской области.

Как впоследствии будет установлено, он в это время совершал убийства в других областях, куда выезжал в командировки и по личным делам.

С апреля 1988 г. аналогичные убийства вновь стали совершаться в Ростовской области.

Но местом убийств преступник выбирал уже другие районы, [5] не охваченные физическим прикрытием и скрытым наблюдением – Красно-Сулинский, Родионово-Несветайский, г. Новочеркасск и Ботанический сад в г. Ростове н/Д.

13 ноября 1990 г. в лесном массиве, примыкающем к железной<sup>4</sup> остановочной площадке «Лесхоз», Красно-Сулинского района, был обнаружен труп КОРОСТИК С.С., 1968 года рождения, погибшей от причинения множества ножевых ранений, в том числе у нее был полностью разрезан живот, вырезаны половые органы, отрезан кончик языка и соски молочных желез, от поясницы до колена располосована ножом задняя часть тела.

Труп был полностью обнажен и со следами связывания рук веревкой.

Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть КОРОСТИК наступила ориентировочно за 6 дней до обнаружения трупа, а с учетом метеорологических условий этот срок мог быть больше на несколько дней. (т.208 л.д. 6–20).

При производстве первоначальных следственных действий по факту убийства гр. КОРОСТИК С.С. стало известно из рапорта сотрудника милиции РЫБАКОВА И.М. от 6.11.1990 г., по графику осуществлявшего в тот день физическое прикрытие на остановочной площадке электропоездов «Лесхоз», что 6 ноября 1990 г. на этой остановочной площадке в числе других лиц появился житель г. Новочеркаска ЧИКАТИЛО АНДРЕЙ РОМАНОВИЧ, 1936 года рождения, который вышел на остановочную площадку из лесополосы, прилегающей к железной дороге.

На мочке правого уха и на руках у ЧИКАТИЛО были свежие царапины, а один палец руки был забинтован.

Милиционер РЫБАКОВ И.М. потребовал у него документы, и тот предъявил ему паспорт и удостоверение МПС на имя ЧИКАТИЛО АНДРЕЯ РОМАНОВИЧА и пояснил при этом, что приезжал к своему товарищу в пос. Донской.

После этого ЧИКАТИЛО уехал на электричке в сторону г. Шахты.

Ранее, в 1978 и 1984 г.г. ЧИКАТИЛО уже проверялся на причастность к расследуемым убийствам по данному делу – ЗАКОТОНОВОЙ и ПТАШНИКОВА, и 13.09.1984 г. он задерживался сотрудниками милиции в г. Ростове н/Д, когда ЧИКАТИЛО весь вечер и всю ночь вел фактическую охоту за женщинами и назойливо приставал к ним.

За это ЧИКАТИЛО был подвергнут административному аресту на 15 суток.

[6] Тогда же Прокуратурой г. Новошахтинска ЧИКАТИЛО был формально проверен на причастность к убийству ДИМЫ ПТАШНИКОВА. Но на основании того, что экспертиза определила у него 2 группу крови, а не 4-ю, по которой по выделениям (сперма, пот) проходил убийца по делу «Лесополоса», ЧИКАТИЛО был передан в следственный отдел Ленинского

---

<sup>4</sup> В.Э.: Железнодорожной.



РОВД г. Шахты и там арестован по находящемуся в производстве уголовному делу за хищение государственного имущества – аккумуляторов.

Приговором Ленинского райнарсуда г. Шахты от 12 декабря 1984 г. ЧИКАТИЛО был осужден по ст. 92 ч.1 УК РСФСР к 1 году исправительных работ и, с зачетом срока содержания под стражей, по отбытию срока наказания он был освобожден из-под стражи из зала суда.

При задержании 13 сентября 1984 г. в г. Ростове н/Д в портфеле ЧИКАТИЛО были обнаружены нож, две веревки-шнура, баночка вазелина (т.32 л.д. 67–77).

Эти обстоятельства, а также то, что ЧИКАТИЛО в период с 1981–198[.] г.г., работая в отделе снабжения объединения «Ростовнеруз» г. Шахты, постоянно пользовался электропоездами – в этот же период в этом регионе часто имели место убийства, аналогичные выше приведенным;

– с 1 августа по 13 сентября 1984 года, когда в г. Ростове н/Д было совершено 4 из расследуемых по делу «Лесополоса» убийств, ЧИКАТИЛО работал в объединении «Ростов-нергоавтоматика», расположенном в непосредственной близости от рощи «Авиаторов» г. Ростова н/Д, где были совершены эти убийства;

– с января 1990 г. Чикатило перешел на работу на Ростовский электровозоремонтный завод, расположенный в районе железнодорожного вокзала, откуда в марте и июле 1990 г. исчезли подростки ЯРОСЛАВ МАКАРОВ и ВИТЯ ПЕТРОВ, трупы которых были обнаружены в Ростовском Ботаническом саду, находящемся рядом с вокзалом,

– дали все основания предварительному следствию сделать вывод о том, что ЧИКАТИЛО, вероятнее всего, и является убийцей, которого много лет искали по делу «Лесополоса».

20 ноября 1990 года ЧИКАТИЛО был арестован в г. Новочеркаске.

При личном обыске у ЧИКАТИЛО был изъят острозаточенный складной нож, два куска пенькового шпагата. (т.33 л.д. 6–7, т.45 л.д. 1–2).

Вначале ЧИКАТИЛО, как и в 1978 г. и в 1984 г., упорно отрицал свою причастность к убийствам.

Однако, убедившись под тяжестью улик, что на этот раз ему не удастся избежать ответственности за содеянное, и понимая, что за это он может получить самое суровое наказание, ЧИКАТИЛО, чрезвычайно дорожа собственной жизнью и страстно желая остаться в живых, с целью вы[7]работки позиции, которая давала бы ему шанс на это, в течение 9 дней с 22 ноября по 30 ноября 1990 г., не давал следствию показаний по конкретным эпизодам своей преступной деятельности, указывая в своих заявлениях, что то, что он содеял, так страшно, что он боится, что его психика не выдержит, если следствие будет выяснять у него детали и подробности, и показания о своих преступлениях он даст позже, когда спадет его внутреннее психическое и нервное напряжение. (т.33 л.д. 17, 14–20, 34–37).

В этот период ЧИКАТИЛО выработал свою защитительную позицию, которой придерживался на протяжении всего следствия и суда, не меняя ее даже тогда, когда она опровергалась объективными доказательствами, и суть которой заключалась в следующем:

– не оспаривая совершение им конкретных эпизодов убийств и назвав следствию все факты убийств, в том числе и о 21 убийстве, которое ему не вменялось, в том числе и 9 убийств, которые вообще нигде не были даже зарегистрированы в правоохранительных органах страны, ЧИКАТИЛО утверждал, что это он всё совершил в болезненном психическом состоянии, не отдавая себе отчета о том, что он творит;

– потерпевшие сами лезли к нему и все они представляли собой бродяжек, лиц легкого поведения, потенциальных преступников, были в основном дебилами и умственно отсталыми;

– его на эти преступления толкнуло само общество – его везде травили, унижали, не ценили на работе, посылали часто в командировки, где он на вокзалах вынужден был толкаться среди бродяг; устраивали ему козни по месту жительства его сына – ассирийская мафия г. Шахты пыталась простроить под окнами квартиры его сына туалет и гараж, по поводу чего писал сотни жалоб, но никто ему по его жалобам не помог;

– он страдает половым бессилием и уводил свои жертвы для удовлетворения своих половых потребностей, а не с целью убийства, а уже на месте, когда потерпевшие начинали над ним насмехаться по поводу его половой потенции, – он терял над собой контроль и происходило убийство, в момент совершения которого он не мог себя контролировать;

– орудия убийств – острозаточенные ножи, веревки, проволоки – он постоянно носил с собой не для совершения убийств, а для своих личных бытовых нужд – открывать консервы в командировках, связывать веревками покупки.

После того, как ЧИКАТИЛО четко и продуманно определил свою линию поведения на следствии, 30 ноября 1990 г., после предъявления ему обвинения в совершении в 1982–1990 г.г. 36 убийств женщин и детей, ЧИКАТИЛО признал совершение из них 34 убийств, не признав себя виновным в убийстве гр.гр. ПОГОРОЕЛОВОЙ и ГОЛОВАХА в 1986 г., и при дальнейших допросах признался еще в совершении 21 убийства женщин и детей на территории Ростовской области и в других областях страны, сведениями о которых, до его признаний, следствие не располагало, а [8] 9 убийств вообще даже не были нигде официально зарегистрированы; в том числе по 2 убийствам мальчиков, найденные скелетированные останки считались женскими.

Назвав новые, неизвестные следствию факты совершенных им убийств, ЧИКАТИЛО особо отметил, что первое убийство он совершил не в 1982 г., как указало следствие, а в 1978 г.: в г. Шахты убил 9-летнюю ЛЕНУ ЗАКОТОНОВУ, за которое, как ему позже стало известно, к ответственности привлекли другого человека. (т.33 л.д. 40–149, 158–161, 208–217).

Всего ЧИКАТИЛО заявил о 55 совершенных им убийствах женщин и детей в различных регионах страны за период 1978–1990 г.г.

По 52 эпизодам убийств показания ЧИКАТИЛО нашли полное объективное подтверждение (следствие считало, что по 53 эпизодам, которые и были ему вменены в окончательном обвинении).

Один эпизод убийств исключен судом за недостаточностью доказательств вины ЧИКАТИЛО в убийстве в 1983 году 16-летней САРКИСЯН ЛАУРЫ, о чем подробно будет сказано ниже.

Постановлением следствия от 10.04.1991 г. уголовное преследование в отношении ЧИКАТИЛО в части совершения убийств в 1986 г. ПОГОРОЕЛОВОЙ И.Н. и ГОЛОВАХА Л.Н. прекращено за недоказанностью его вины в этом. (т.1. л.д. 119–200, 204–205).

Эти материалы выделены в отдельное производство для производства дальнейшего расследования (л.д. 201–202, 206–207 т.1).

Постановлением следствия от 03.09.1991 г. прекращено уголовное преследование против ЧИКАТИЛО по факту убийства им в 1980–1981, 1984 годах 2-х молодых женщин в г. Шахты, о чем он сам заявил следствию, за недостаточностью доказательств его вины, так как, кроме показаний самого ЧИКАТИЛО об этом, никаких других доказательств следствием добыто не было, несмотря на значительный объем проведенных оперативно-поисковых мероприятий. (т.211 л.д. 169–170).

Рассмотрев в судебном заседании настоящее уголовное дело, суд тщательно исследовал все материалы в 222 томах, допросил и оценил показания сотен свидетелей и потерпевших, экспертов, оценил заключения судебных экспертиз, проведенных как в период следствия, так и в суде, выслушав позицию самого ЧИКАТИЛО, которую тот не изменил со дня ее выработки им в ноябре 1990 года и в начале судебного следствия полностью подтвердил совершение им всех 53 убийств, вменяемых ему следствием и в общей части своего допроса подробно рассказал о всех совершенных им убийствах.

[9] Но затем, когда в ходе его допроса, в том числе и по конкретным эпизодам убийств, суд стал ставить перед ним конкретные, детальные вопросы, которые на основании объективных данных, имеющихся в материалах дела, проявляли несостоятельность его позиции по его психическому состоянию, мотивов и целей совершаемых им преступлений, и требовать конкретных ответов, а не общих рассуждений о его тяжелой униженной жизни и расстроеном здоровье, ЧИКАТИЛО, с целью срыва слушания дела, резко изменил свою тактику на процессе – отказался от шести эпизодов убийств, заявил о совершении новых 4-х убийствах, по одним эпизодам давал полные показания, по другим только подтвердил сам факт убийств, а по третьим вообще не стал давать показаний.

Видя, что судебная коллегия, тем не менее, продолжает рассмотрение дела и не возвращает его на дополнительное расследование, чего и добивался ЧИКАТИЛО, желая таким образом оттянуть развязку и вынесение ему приговора, ЧИКАТИЛО стал грубо нарушать порядок в зале суда и моментами изображать психическое нездоровье – обнажаться в зале суда, выкрикивая оскорбления в адрес суда, нес заведомую несурязицу – но медицинские заключения, неоднократно истребуемые судом, и проведенная ему в суде судебно-психиатрическая экспертиза, четко

и однозначно подтверждали, что ЧИКАТИЛО как физически, так и психически абсолютно здоров, а его поведение – это его способ защиты.

За нарушение порядка в зале суда ЧИКАТИЛО неоднократно удалялся из зала судебного заседания, но в целях объективности и полноты исследования дела суд неизменно возвращал ЧИКАТИЛО в зал суда.

В результате судебного заседания судом установлено:

ЧИКАТИЛО представляет собой ограниченную, ординарную, серую личность с низким, примитивным интеллектом, который мыслит и говорит газетными штампами и цитатами, абсолютно не способный на критическую самооценку как самого себя, так и своего поведения, для которого удовлетворение своих личных преступных желаний всегда является решающим и достигается им любым способом и любыми средствами.

В то же время ЧИКАТИЛО постоянно выражает большие беспредметные амбиции, громадное личное самомнение о своей исключительности и незаменимости как человека и как работника (он считал себя достойным по своим «способностям» занять пост Генерального Секретаря ЦК КПСС и видел себя, в перспективе, Большим политическим Деятелем...).

Однако ЧИКАТИЛО в любом коллективе – среди коллег по работе, среди учащихся, у которых он был педагогом, во внеслужебном общении – никогда и нигде не пользовался ни авторитетом, ни уважением.

Сослуживцы характеризовали его как человека – работы<sup>5</sup>, типичного безынициативного исполнителя, не способного на принятие самостоятельного решения, как серую и невзрачную личность, с которым неприятно и неинтересно общаться.

[10] Также ЧИКАТИЛО чувствовал свою ущербность и примитивность в кругу своей семьи, где он постоянно был на вторых ролях, полностью подчиняясь своей жене, не пользовался уважением даже своих детей, которые всегда отзывались о нем весьма пренебрежительно.

Таким образом, в повседневной жизни ЧИКАТИЛО не мог, при всем своем желании, реализовать свои непомерные амбиции и претензии, что его, натуру низкую и мстительную, весьма злило и угнетало.

Поэтому ЧИКАТИЛО, с одной стороны, постоянно занимался сутяжничеством, засыпая все властные государственные органы – от местных в Ростовской области до высших в столице – сотнями жалоб о чинимых, якобы, ему самому и его семье различных препонах и неприятностях, как по месту его службы, так и по месту жительства.

С другой стороны, совершая десятки жесточайших, чудовищных убийств в течение длительного времени, ЧИКАТИЛО, безнаказанно убивая свои жертвы – беззащитных малолетних детей, подростков, молодых девушек и женщин, не способных оказать ему в силу возраста и физических возможностей никакого реального сопротивления и получая при этом сексуальное наслаждение, чего он и добивался – чувствовал свою абсолютную всевластность над жертвой, упиваясь сознанием того, что именно от него в данный момент зависит вопрос жизни и смерти ребенка, подростка, женщины...

От сознания этого ЧИКАТИЛО вырастал в собственных глазах и, проявляя звериную жестокость, беспощадно и хладнокровно кромсал свои жертвы, буквально растерзывая еще живых детей и девушек, безжалостно наносил им страшные телесные повреждения –

распаривал ножом животы и отрезал молочные железы, вырывал кишки руками, откусывал живым детям языки и соски грудных желез и поедал их, руками отрывал мальчикам мошонку и вырезал яичники; сознательно и хладнокровно, чтобы не наступила преждевременно, до получения им сексуального наслаждения, смерть ребенка и девушки, наносил им поначалу десятки несмертельных ножевых ранений в лицо, шею, верхнюю часть груди, отчего дети испытывали жесточайшую боль и муки, а ЧИКАТИЛО получал сексуальное наслаждение, проявляя при этом полнейшее равнодушие и пренебрежение к чужой боли и страданиям...

Являясь, по сути своей, трусливой и низкой натурой, для которого высшей ценностью были собственная жизнь и здоровье, к чему ЧИКАТИЛО относился всегда трепетно и бережно и что весьма наглядно проявилось в ходе предварительного следствия и судебного процесса, ЧИКАТИЛО никогда не вступал в контакт с человеком, который мог оказать ему реальное сопротивление, а тем более – остаться в живых и изболочить его.

Поэтому объектом преступных посягательств ЧИКАТИЛО всегда были только малолетние дети, подростки, девушки и молодые женщины.

---

<sup>5</sup> В.Э.: Видимо, подразумевается: «человека-робота».



[11] Ограниченность и примитивность личности ЧИКАТИЛО наглядно проявляется и в том, что он, пожилой мужчина, отец двоих взрослых детей, дед 2-х внуков – завидовал мальчикам и подросткам (в том числе своим воспитанникам и ученикам по школе-интернату и профессионально-техническим училищам) за их высокую половую потенцию, свойственную их возрасту юношеской гиперсексуальности.

В своих собственноручных заявлениях ЧИКАТИЛО писал, что он, человек с высшим образованием, знающий наизусть имена всех генсеков компартий всех стран – и в то же время не может вести активную половую жизнь.

А эти двоечники и прогульщики – мальчики и подростки без высшего образования – могут, и активно этим занимаются.

Это злило ЧИКАТИЛО, он завидовал им и, совершая убийства мальчиков с особой жестокостью, вырезал их половые органы или грубо отрывал их руками.

Амбициозность и завистливость натуры ЧИКАТИЛО проявляется и в том, что его на протяжении всего судебного процесса весьма волновал вопрос о несоответствии, по его мнению, его нынешнего положения и положения членов ГКЧП, находящихся под стражей, у которых по 2 адвоката, вокруг них, как считал ЧИКАТИЛО, создан ореол исключительности и значимости.

По мнению ЧИКАТИЛО, он также имеет право на не меньшее внимание к своей персоне.

Являясь в обыденной жизни примитивной, ограниченной натурой, ЧИКАТИЛО при совершении преступлений проявлял особую изощренность, хитрость, буквально преображался, действовал цинично, нагло и дерзко, проявляя изобретательность и большую предусмотрительность.

Будучи абсолютно равнодушным к чужим страданиям и к чужой боли, безжалостно и с особой жестокостью убивая детей и девушек, ЧИКАТИЛО совершенно спокойно относился к их мучениям, обладая ЖЕЛЕЗНОЙ ПСИХИКОЙ, на которую ничто и никогда не могло повлиять, в том числе вид страшных мучений жертв, чего ЧИКАТИЛО сознательно и добивался теми страшными телесными повреждениями, которые он им причинял, причем дети и девушки буквально были залиты собственной кровью.

После совершения убийства ЧИКАТИЛО, выходя из лесополос в общественные места, спокойно и флиртливо начинал общаться с посторонними гражданами, улыбался, заводил веселые беседы (что наглядно проявилось в эпизоде убийства С. КОРОСТИК 6.11.1990 г.), не проявляя при этом ни малейшего душевного волнения, полностью контролируя свои действия и четко ориентируясь в обстановке.

[12] Совершение ЧИКАТИЛО 52 убийств с декабря 1978 года по ноябрь 1990 г., как установлено судебной коллегией, характеризуется следующим –

С 1970 года ЧИКАТИЛО стал работать в школьных и профессионально-технических учреждениях в качестве педагога и работал до 1981 года.

В этот же период ЧИКАТИЛО начал совершать развратные действия со своими учениками и ученицами, а также со своей малолетней родственницей и другими малолетними девочками.

В этот же период, в декабре 1978 г., ЧИКАТИЛО совершил свое первое убийство – 9-летней ЛЕНЫ ЗАКОТНОВОЙ, и при этом получил большое сексуальное наслаждение, которое он не получал при совершении развратных действий в отношении подростка и малолетних девочек.

Решив полностью отдалиться реализации своей преступной страсти и совершать для этого убийства и понимая, что при работе педагогом на одном месте он будет быстро изобличен, как, в принципе, почти случилось после убийства им ЛЕНЫ ЗАКОТНОВОЙ, когда ЧИКАТИЛО, хоть косвенно, но попал в орбиту следствия по этому факту, и только халатность правоохранительных органов помогла ему избежать ответственности за содеянное, ЧИКАТИЛО, дождавшись, пока по делу ЗАКОТНОВОЙ всё успокоится и мнимый преступник – А. КРАВЧЕНКО будет осужден, в 1981 году резко изменил профиль работы.

Он стал работать снабженцем в п/о «Ростовнеруз», постоянно ездить в командировки, чего практически и добивался, и теперь имел полную свободу действий и возможности для совершения убийств, встречая свои жертвы в других городах, на вокзалах и в электричках.

За время работы в п/о «Ростовнеруз» по 18.06.1984 г. ЧИКАТИЛО совершил 22 убийства.

Затем, с целью еще более облегчить себе возможность совершения убийств, иметь больше времени свободы от семьи, ЧИКАТИЛО стал выбирать себе работу снабженцем в организациях, которые располагались в других городах, а не в том, где он с семьей в тот момент проживал –

Так, проживая по конец 1986 г. в г. Шахты, ЧИКАТИЛО с 1 августа 1984 г. стал работать снабженцем в г. Ростове н/Д, а затем в г. Новочеркасске с 1 октября 1985 г., и совершил в этот период, находясь в командировках, 11 убийств.

После переезда его семьи в г. Новочеркасск на постоянное место жительства, ЧИКАТИЛО уволился из НЭВЗа г. Новочеркаска и устроился [13] работать снабженцем на РЭВЗ г. Ростова н/Д с 9.2.1990 г., где и работал вплоть до его ареста, совершив всего в 1987–1990 г.г. еще 19 убийств.

Получив таким образом большую свободу действий – как от семьи, так и по работе, учитывая развездной характер его работы, ЧИКАТИЛО имел возможность в поездках, на вокзалах, на улицах городов вести отбор потенциальной жертвы из большого количества детей и девушек, учитывая каждый раз конкретные обстоятельства и реальную обстановку – то ли это ребенок, гуляющий по улицам города, то ли это девушка, ожидающая автобуса, поезда и т.д.

Завязывая разговор с намеченной им жертвой, ЧИКАТИЛО выдвигал невинное, бытовое, приемлемое для жертвы в данный момент предложение – или пройти до следующей остановки, где легче сесть на автобус, чем здесь, или пойти отдохнуть на его дачу, или сходить посмотреть видеофильмы, или обращался, если встречался отзывчивый, добрый ребенок, с просьбой помочь ему что-то сделать.

Эта продуманная бытовая легенда завлечения жертв к месту убийства, с одной стороны, [не – В.Э.] вызывала, в силу своей естественности, опасения у жертвы, тем более ЧИКАТИЛО имел внешний вид пожилого, культурного человека, опрятно и чисто одетого, а с другой стороны, ЧИКАТИЛО предусмотрел, что в случае возникновения непредвиденных обстоятельств – например, появление или задерживание милицией до прихода на предполагаемое им место убийства, против него не будет никаких компрометирующих фактов.

ЧИКАТИЛО при завлечении жертвы никогда не применял насилие, надеясь на удачу – пойдет, значит он совершит убийство, нет – значит – нет.

ЧИКАТИЛО всегда и везде – по дороге на работу и с работы, в командировке, на прогулке – был готов к совершению преступления, постоянно имея при себе острозаточенный нож, проволоки и веревки для связывания жертв, практически ведя настоящую охоту на людей, которые могут стать его следующей жертвой.

В электричках, в поисках потенциальной жертвы, ЧИКАТИЛО бродил постоянно по составу, возвращаясь поздно вечером из командировки на служебной машине, ЧИКАТИЛО мог выйти в глухом, безлюдном месте, и, сославшись на личные дела, остаться на окраине города.

С этой целью он специально выезжал в города и местности, что не требовалось по службе – так, будучи по службе в г. Каменске-Уральский, Свердловской области в 1987 г., ЧИКАТИЛО уехал специально в другой город области, расположенный на значительном расстоянии – в г. Ревду<sup>6</sup>, где совершил убийство мальчика 13 лет; в том же году, поехав за продуктами в соседнюю с Ростовской областью Донецкую область [14] Украины, ЧИКАТИЛО, заехал в г. Запорожье, где убил мальчика 12 лет; будучи в 1984 г. в командировке в г. Ташкенте, ЧИКАТИЛО выезжал на территорию Ташкентской области, где убил девочку 12 лет и молодую женщину.

Во время задержания ЧИКАТИЛО в сентябре 1984 года в г. Ростове н/Д 2 сотрудника милиции весь вечер и всю ночь следили за ним, задержав его утром и обнаружив при нем нож, веревки, вазелин.

Так, ЧИКАТИЛО за этот период – вечер и ночь – несколько раз проехал весь город из конца в конец, постоянно пересекаясь с одного транспорта на другой, ходил по улицам, паркам, посетил 3 вокзала – и везде пытался вступить в контакт с девушками и женщинами, выбирая одиноких или пьяных женщин, а на вокзалах пытался войти в контакт с одинокими девушками, ожидающими отправление рейсового транспорта, говоря им, что он тоже едет в том же направлении.

В качестве жертвы ЧИКАТИЛО выбирал малолетних детей, подростков, молодых девушек и женщин, то есть лиц, которые не могли оказать ему реального сопротивления, учитывая, что к тому же ЧИКАТИЛО нападал внезапно, неожиданно для жертвы, и в отношении которых он всегда мог рассчитывать на реализацию своей преступной цели – совершение убийства на сексуальной почве с особой жестокостью.

С каждой новой жертвой возрастала жестокость и безжалостность ЧИКАТИЛО.

---

<sup>6</sup> В.Э.: Около 130 км.

Если первой жертве в 1978 г. ЧИКАТИЛО нанес 3 ножевых ранения, задушив девочку, то впоследствии он стал наносить жертвам десятки ран, вырезать внутренние органы, вспаривать животы, откусывать языки и соски, а последние жертвы ЧИКАТИЛО, которых он убил в 1990 г., 8 человек, он буквально растерзал, глумясь над жертвами, и проявлял свою звериную жестокость и абсолютную беспощадность.

Своей последней жертве – СВЕТЛАНЕ КОРОСТИК, после убийства которой ЧИКАТИЛО и был арестован, он, уже уходя с места убийства и глумясь над растерзанным трупом, нанеся ножом еще и огромную резаную рану длиной более полуметра, располозовав тело от поясницы до низа бедра до самой кости.

Будучи всегда готовым совершить убийство, если встречалась подходящая жертва и он мог вступить с ней в контакт, на территории Ростовской области ЧИКАТИЛО имел ряд мест, которые он предварительно изучил, хорошо знал и туда уводил жертвы – район остановки «Донлесхоз», Ботанический сад г. Ростова н/Д, окрестности г. Шахты и другие.

Столь длительная по времени преступная деятельность ЧИКАТИЛО объясняется следующим:

[15] – ЧИКАТИЛО, являясь в обыденной жизни серой, примитивной личностью, как преступник проявлял особую изощренность, коварство, предусмотрительность и жестокость;

– нацеливался только на убийство и всегда осуществлял это. Поэтому по эпизодам, в период розыска, органы не имели, практически, свидетелей преступления;

– выбор жертвы, осуществляемый ЧИКАТИЛО – дети, юноши не старше 15–16 лет, подростки, молодые девушки и женщины, – позволял ему всегда совершить задуманное и не оставить жертву в живых;

– за все 12 лет ЧИКАТИЛО практически ни разу не оставил ни одного следа на месте преступления, и всегда срезал свои веревки с уже убитой им жертвы;

– специально полностью оголял трупы уже после совершенного убийства, чтобы трупы, находящиеся, как правило, в глухих, безлюдных местах, в основном в жаркое время года, быстрее разложились и нельзя было идентифицировать и установить личность погибшего (что и случилось по многим эпизодам) и нельзя было установить характер повреждений и причину смерти.

А одежду погибших ЧИКАТИЛО, с этой же целью, уносил от трупа на значительное расстояние и прятал.

(Когда ЧИКАТИЛО совершал убийства зимой или в другое холодное время года, он трупы не раздевал и одежду оставлял на месте).

– Во время вступления в контакт с жертвой и её ухода к месту убийства, используя бытовую легенду, гарантирующую ЧИКАТИЛО согласие жертвы идти с ним и неразоблачение в случае непредвиденных осложнений по пути к месту убийства, ЧИКАТИЛО действовал без насилия, путем уговоров и предложений, поэтому момент ухода не привлекал ничего внимания и посторонними гражданами не фиксировался, и поэтому впоследствии, после обнаружения трупа, свидетельская база практически отсутствовала;

– Самая главная причина длительного неразоблачения ЧИКАТИЛО заключается в том, что он был «парадоксальным выделителем», то есть, имея 2 группу крови, все выделения ЧИКАТИЛО – сперма, слюна, пот – относились к 4 группе.

Это чрезвычайно редкое (обычно эти группы у людей совпадают) в природе явление, о котором сам ЧИКАТИЛО знал и изощренно использовал [16] для запутывания следствия – постоянно уничтожая все улики на месте убийства, по которым можно было бы выйти на него следственным органам, свою сперму ЧИКАТИЛО демонстративно всегда оставлял на жертве или её одежде.

Поэтому следствие все эти годы искало убийцу с 4 группой крови, но в его орбиту дважды – 1978 г. и в 1984 г. – по эпизодам убийства ЛЕНЫ ЗАКОТНОВОЙ и ДИМЫ ПТАШНИКОВА – попадал ЧИКАТИЛО, причем в последнем случае он был задержан сотрудниками милиции в г. Ростове н/Д следившими за ним весь вечер и всю ночь, когда он вел фактическую охоту на молодых девушек.

Учитывая, что на причастность к убийствам по делу «Лесополоса» следственными органами проверялись сотни тысяч лиц и устанавливались лица, имеющие 4 группу крови, и после анализа крови ЧИКАТИЛО, показавшего у него 2 группу, дальнейшую разработку ЧИКАТИЛО по этому делу прекратили...

Конкретно, как установлено судебной коллегией, ЧИКАТИЛО совершил следующие преступления:

### ***Развратные действия<sup>7</sup>***

а) Совершение развратных действий с мая 1973 года по июль 1980 года в отношении малолетних девочек и подростка.

В мае 1973 года, являясь старшим воспитателем школы-интерната № 32 г. Новошахтинска, Ростовской области, ЧИКАТИЛО во время турпохода с учащимися 7 класса, подплыл к купающейся ТЕРЕНТЬЕВОЙ (КОСТИНОЙ) Л., 20.9.1958 года рождения, и стал трогать её руками за половые органы и груди.

В конце мая 1973 года ЧИКАТИЛО, под предлогом проведения дополнительных занятий, оставил в классе интерната ученицу 7 класса НИКОФАЕВУ (ГУЛЬЦЕВУ) А., 29.05.1959 года рождения, и, оставшись с ней наедине, стал трогать её за половые органы и груди.

В августе–сентябре 1973 года ЧИКАТИЛО во дворе своего дома в г. Новошахтинске позвал к себе 6-летнюю племянницу своей жены, ОДНАЧЕВУ МАРИНУ, и стал трогать её половые органы.

В июне 1978 года ЧИКАТИЛО, когда ОДНАЧЕВА МАРИНА осталась ночевать в его доме и легла спать с его детьми в отдельной комнате, полностью оголившись, зашел в комнату, разбудил ОДНАЧЕВУ и показывал ей свои половые органы.

В сентябре–октябре 1978 года ЧИКАТИЛО, работая воспитателем в общежитии ГПТУ-33 г. Шахты, дважды в течение нескольких дней ночью [17] заходил в комнату общежития, где один спал 15-летний учащийся ЩЕРБАКОВ В., 17 мая 1963 года рождения, и сосал у спящего мальчика половой член.

В июне – июле 1980 года ЧИКАТИЛО по месту своего жительства в г. Шахты завел к себе в квартиру 6-летних БОНДАРЕНКО (ТЕРСКОВУ) ЛЕНУ, МИХАЙЛОВУ КСЕНИЮ и 4-летнюю СВЕРЧКОВУ (ЧУВАШОВУ) ИРУ, и поочередно беря девочек за руки, спускал им трусы и трогал их половые органы.

### ***Убийства***

б) Совершение убийств малолетних детей, подростков, молодых девушек и женщин в период с декабря 1978 года по ноябрь 1990 года.

#### **В1. Закотнова Елена 1978.12.22**

1-й эпизод. Убийство ЛЕНЫ ЗАКОТНОВОЙ 22 декабря 1978 г. в г. Шахты.

22 декабря 1978 г., в вечернее время, около 18–19 часов, ЧИКАТИЛО встретил на трамвайной остановке «Трампарк» г. Шахты возвращающуюся из школы малолетнюю ЛЕНУ ЗАКОТНОВУ, 13 ноября 1969 года рождения.

С целью изнасилования девочки, ЧИКАТИЛО обманным путем завлек её в свой пустующий дом по пер. Межевому, 26, который приобрел втайне от семьи и держал как место свиданий с женщинами и девушками.

Закрыв входную дверь, ЧИКАТИЛО повалил девочку на пол и стал раздевать, завязав ей глаза её же шарфом.

Когда девочка начала кричать после того, как ЧИКАТИЛО руками стал манипулировать у неё в области половых органов и заднего прохода, ЧИКАТИЛО руками стал сдавливать ей шею, одновременно нанося ей 3 ножевых ранения в живот, отчего наступила смерть девочки.

В момент агонии жертвы у ЧИКАТИЛО произошло семяизвержение, и он впервые испытал сексуальное наслаждение при виде мучающейся жертвы после нанесения им телесных повреждений.

После совершения убийства ЧИКАТИЛО одел труп и отнес его к реке Грушовка, бросил в воду вместе со школьным ранцем.

---

<sup>7</sup> В.Э.: Этих характерных для Векордии заглавий нет в оригинальном машинописном Приговоре; они вставлены в электронной публикации, чтобы было легче в ней ориентироваться.



**В2. Ткаченко Лариса 1981.09.03**

2-й эпизод. Убийство Ткаченко Ларисы 3 сентября 1981 г. в г. Ростове н/Д.

[18] После убийства ЗАКОТНОВОЙ ЧИКАТИЛО попал в орбиту органов, расследующих это убийство, но избежал разоблачения в связи с последовавшим вскоре задержанием гр. Кравченко А., которого обвинили в убийстве ЗАКОТНОВОЙ, из-за чего отработка ЧИКАТИЛО на причастность к убийству ЗАКОТНОВОЙ была прекращена.

Тем не менее, ЧИКАТИЛО решил временно прекратить свою преступную деятельность и не совершал убийства до 1981 г., когда узнал, что гр. КРАВЧЕНКО А. осужден за убийство ЛЕНЫ ЗАКОТНОВОЙ.

После этого ЧИКАТИЛО вновь решил совершать убийства с особой жестокостью для получения сексуального удовлетворения.

Для того, чтобы свести до минимума риск быть разоблаченным, ЧИКАТИЛО решил совершать убийства в лесополосах, в глухих, безлюдных местах, и для этого резко изменил профиль работы – с педагогической на снабженческую, чтобы иметь свободное время и много ездить, а не сидеть на одном месте, и иметь возможность на вступление в большое число контактов с людьми и выбора среди них потенциальной жертвы.

Поступив в 1981 г. снабженцем в п/о «Ростовнеруз» г. Шахты, ЧИКАТИЛО 3 сентября 1981 г. по делам службы был в г. Ростове н/Д.

Во второй половине дня ЧИКАТИЛО на улице Энгельса встретил несовершеннолетнюю ЛАРИСУ ТКАЧЕНКО, 28.08.1964 года рождения, учащуюся ГПТУ-58.

Разговорившись с девушкой, ЧИКАТИЛО завлек её на Левый берег Дона в лесопосадки в районе кафе «Напри», где повалил её на землю, стал раздевать и манипулировать пальцами в области её половых органов, а затем, с целью убийства девушки и получения сексуального удовлетворения, ЧИКАТИЛО с особой жестокостью стал избивать её руками и отгрыз её сосок правой груди, причинив ей обширную рану, после чего руками задушил ТКАЧЕНКО, получив при этом сексуальное удовлетворение. Одежду ТКАЧЕНКО он с места убийства унес и спрятал.

**В3. Бирюк Любовь 1982.06.12**

3-й эпизод. Убийство ЛЮБЫ БИРЮК 12 июня 1982 года в пос. Донском.

12 июня 1982 г. ЧИКАТИЛО, идя от автостанции пос. Донского, Октябрьского (с) р-на, Ростовской области, по трассе вдоль лесопосадки, увидел впереди идущую из магазина домой малолетнюю ЛЮБУ БИРЮК, 20 апреля 1969 года рождения.

Решив изнасиловать и убить девочку, ЧИКАТИЛО догнал её, стал с ней разговаривать.

[19] Затем ЧИКАТИЛО силой затащил девочку в лесополосу, где раздел её и пытался совершить с ней половой акт, но не смог из-за отсутствия эрекции полового члена.

Тогда ЧИКАТИЛО, с целью получения сексуального удовлетворения, стал наносить девочке удары ножом в жизненно важные органы – лицо, грудь, живот, бил девочку по голове рукояткой ножа с огромной силой, отчего у неё были множественные вдавливания свода черепа, причинив всего ребёнку 44 ножевых ранения, отчего она скончалась на месте.

В момент агонии жертвы ЧИКАТИЛО получил сексуальное удовлетворение и, забрав одежду девочки, скрылся, спрятав одежду в лесополосе вдалеке от места убийства.

**В4. Волобуева Любовь 1982.07.25**

4-й эпизод. Убийство ЛЮБЫ ВОЛОБУЕВОЙ 25 июля 1982 г. в г. Краснодаре.

25 июля 1982 г., находясь в отпуске в г. Краснодаре, ЧИКАТИЛО в поисках своей очередной жертвы ездил по городу.

Приехав в аэропорт, ЧИКАТИЛО увидел только что приехавшую девочку ВОЛОБУЕВУ ЛЮБУ, 25 июня 1968 года рождения.

Обманным путем ЧИКАТИЛО завлек её в уединённое место рядом с мастерскими ОПХ «Рассвет», где неожиданно напал на девочку, раздел её, её же полотенцем и платком связал ей руки и пытался её изнасиловать, что у него не получилось по физиологическим причинам.

Тогда ЧИКАТИЛО с целью получения сексуального удовлетворения совершил убийство девочки, нанеся ей 7 ножевых ранений в жизненно важные органы и вырезал ей часть влагалища, промежность и часть прямой кишки.

Спрятав одежду девочки недалеко от места убийства, ЧИКАТИЛО скрылся.



**В5. Пожидаев Олег 1982.08.13**

5-й эпизод. Убийство Олега Пожидаева 13 августа 1982 г. в г. Краснодаре.

Продолжая лечиться в Краснодаре, ЧИКАТИЛО продолжал искать очередную свою жертву для совершения убийства.

13 августа 1982 года в г. Краснодаре в дневное время [20] ЧИКАТИЛО в поисках возможной жертвы ездил и ходил по городу.

Встретив в рейсовом автобусе 9-летнего ОЛЕГА ПОЖИДАЕВА, который ехал купаться, 19 мая 1973 года рождения.

ЧИКАТИЛО заговорил с мальчиком, предложил проехать купаться дальше, обманным путем вывез его в лесной массив за пос. Энем Адыгейской автономной области, где, заведя мальчика в безлюдное место, свалил его на землю, полностью раздел и пытался совершить с ним мужеложство, но не смог по физиологическим причинам.

С целью получения сексуального удовлетворения ЧИКАТИЛО ножом нанес ребёнку множество ранений в жизненно важные органы и убил его.

Спрятав одежду ребёнка в укромном месте, ЧИКАТИЛО с места преступления скрылся.

В результате последних действий ЧИКАТИЛО обнаженный труп ребёнка в жаркое время года быстро разложился, был растаскан животными, птицами, насекомыми и обнаружен не был, чего ЧИКАТИЛО и добивался, оголяя полностью труп и пряча одежду.

В результате ОЛЕГ ПОЖИДАЕВ числился пропавшим, уголовное дело не возбуждалось, и о его убийстве стало известно только после ареста ЧИКАТИЛО 20.11.1990 г., который сам сообщил следствию об этом факте убийства в г. Краснодаре, как и по предыдущему эпизоду убийства ЛЮБЫ ВОЛОБУЕВОЙ, уголовное дело по факту убийства которой в 1986 г. было утрачено следственными органами.

**В6. Куприна Ольга 1982.08**

6-й эпизод. Убийство ОЛИ КУПРИНОЙ в августе 1982 г. о/п «Казачьи Лагеря».

Во второй половине августа 1982 года ЧИКАТИЛО в электропоезде «Ростов – Шахты» встретил несовершеннолетнюю ОЛЮ КУПРИНУ, 10 апреля 1966 года рождения, которая ехала к сестре в г. Шахты.

Обманным путем выманив девушку из электрички на остановке «Казачьи лагеря» Октябрьского (с) района Ростовской области, ЧИКАТИЛО повел её через лесополосу, расположенную рядом с железной дорогой, и вел её по лесу 1,5 км., выбирая место убийства.

С целью получения сексуального удовлетворения ЧИКАТИЛО раздел её и, навалившись на неё всем телом, стал наносить ножом ранения ей в жизненно важные органы, отчего КУПРИНА на месте скончалась.

[21] Забрав одежду, ЧИКАТИЛО спрятал её вдалеке от места убийства.

Труп КУПРИНОЙ быстро разложился, и в октябре 1982 г. были обнаружены только скелетированные останки.

В г. Шахты КУПРИНА ОЛЯ ехала из Семикаракорского р-на, где неделю жила в х. Золотаревка у своей подруги ШАЛОПИНИНОЙ НАТАЛИИ, также 1966 года рождения, которую, по стечению обстоятельств, ЧИКАТИЛО убьёт через 1,5 года – 9 января 1984 года в парке Авиаторов г. Ростова н/Д.

**В7. Карабельникова Ирина 1982.09**

7-й эпизод. Убийство КАРАБЕЛЬНИКОВОЙ И.И. в сентябре 1982 г. в г. Шахты.

В первой половине сентября 1982 г. на железнодорожном вокзале г. Шахты ЧИКАТИЛО встретил гр. КАРАБЕЛЬНИКОВУ ИРИНУ, 8 ноября 1963 года рождения, которую обманным путем завел в лесополосу.

КАРАБЕЛЬНИКОВУ ИРИНУ ЧИКАТИЛО знал с детства – когда он работал в г. Новошахтинске в 1970–1974 г.г. завучем в школе-интернате № 32 и мастером в СПТУ-39 в 1974–1978 г.г., она обучалась тогда в этих учебных заведениях; семьи ЧИКАТИЛО и КАРАБЕЛЬНИКОВЫХ жили по соседству и хорошо знали друг друга, а отец КАРАБЕЛЬНИКОВОЙ и жена ЧИКАТИЛО вместе росли и знали друг друга с детства.

Данная лесополоса располагалась в районе 9 пикета 1130 км. перегона «Шахтная – Кирпичный».

С целью убийства девушки и получения при этом сексуального удовлетворения, ЧИКАТИЛО неожиданно в лесополосе напал на неё и стал ножом наносить ей удары в различные части тела – в лицо, грудь, живот, причинив ей всего около 30 ранений, отчего КАРАБЕЛЬНИКОВА скончалась на месте.

ЧИКАТИЛО раздел труп полностью, ножом нанес огромную рану, разрезав грудь и живот до половых органов, вырезал матку, замаскировал труп листвой, а одежду отнес в сторону и спрятал, после чего скрылся.

#### **В8. Кузьмин Сергей 1982.09**

8-й эпизод. Убийство СЕРЕЖИ КУЗЬМИНА в сентябре 1982 г. в г. Шахты.

Во второй половине сентября 1982 г. на железнодорожном вокзале г. Шахты ЧИКАТИЛО встретил 13-летнего учащегося интерната СЕРЕЖУ КУЗЬМИНА, 21 октября 1968 года рождения.

[22] С целью совершения мужеложства и убийства подростка, ЧИКАТИЛО обманным путем завел КУЗЬМИНА в лесополосу на 1131 км. перегона «Шахтная – Сады», причем ЧИКАТИЛО вел подростка по лесополосе около часа, выбирая удобное место для совершения преступления.

Неожиданно напав на мальчика, ЧИКАТИЛО полностью раздел его и пытался совершить мужеложство, но не смог этого сделать по физиологическим причинам.

Тогда с целью получения сексуального удовлетворения ЧИКАТИЛО связал подростка, нанося ему удары ножом, заставил высунуть язык и откусил кончик языка мальчика и съел его.

После этого ЧИКАТИЛО стал наносить мальчику множество ножевых ранений в различные части тела – более 30 ранений, и убил его, испытал при этом сексуальное удовлетворение.

Глумясь над трупом, ЧИКАТИЛО отрезал половые органы подростка.

С целью сокрытия убийства, ЧИКАТИЛО труп КУЗЬМИНА замаскировал листвой, а его одежду унес и спрятал по пути в г. Шахты.

Скелетированные останки КУЗЬМИНА были обнаружены только 12 января 1983 года и до декабря 1990 г. этот труп считался женским, и лишь после заявления ЧИКАТИЛО о убийстве мальчика, было установлено путем дополнительных экспертиз, что это труп подростка СЕРЕЖИ КУЗЬМИНА.

#### **В9. Стальмаченок Ольга 1982.12.11**

9-й эпизод. Убийство ОЛИ СТАЛЬМАЧЕНОК 11 декабря 1982 г. в г. Новошахтинске.

11 декабря 1982 г., находясь в г. Новошахтинске, ЧИКАТИЛО около 19 часов на автобусной остановке «ДОСААФ» увидел малолетнюю СТАЛЬМАЧЕНОК ОЛЮ, 1 мая 1972 года рождения, которая возвращалась домой после занятий в музыкальной школе и ожидала автобус.

С целью изнасилования и убийства девочки, ЧИКАТИЛО обманным путем увел её с остановки, а затем, применяя силу и угрозы, завел её на пахотное поле в 1,5 км. от г. Новошахтинска и под опорой линии электропередач повалил девочку на землю, пытался изнасиловать её, чего не смог осуществить по физиологическим причинам.

С целью получения сексуального удовлетворения, ЧИКАТИЛО раздел ребёнка и ножом стал наносить удары в голову, грудь, живот, в половые органы, причинив СТАЛЬМАЧЕНОК более 50 ножевых ранений, отчего [23] она скончалась на месте.

Глумясь над трупом, ЧИКАТИЛО разрезал живот, вырезал сердце, матку, кишечник.

Замаскировав труп, который был обнаружен только 11.04.1983 г., ЧИКАТИЛО неподалеку закопал в землю одежду девочки и скрылся с места преступления, поехав ночевать к своей теще.

#### **В10. Дуненкова Ирина 1983.07**

10-й эпизод. Убийство ИРЫ ДУДЕНКОВОЙ в июле 1983 г. в г. Ростове н/Д.

Во второй половине июля 1983 г., вечером, на остановочной платформе «Сельмаш» в г. Ростове н/Д, ЧИКАТИЛО встретил ранее ему знакомую малолетнюю ИРИНУ ДУДЕНКОВУ,<sup>8</sup> 13

---

<sup>8</sup> В.Э.: Во второй части этого Приговора (доказательства) эта фамилия уже пишется как «Дуненкова»; видимо, так правильно.

мая 1970 года рождения, со старшей сестрой которой он длительное время поддерживал интимные отношения.

С целью изнасилования и убийства девочки, ЧИКАТИЛО обманным путем завел её в парк Авиаторов, где внезапно напал на неё, раздел и пытался её изнасиловать, но не смог по физиологическим причинам.

С целью получения сексуального удовлетворения ЧИКАТИЛО ножом стал наносить девочке удары в различные части тела, отчего она скончалась.

После этого ЧИКАТИЛО разрезал живот девочки, вырезал её половые органы.

Замаскировав труп, одежду ДУДЕНКОВОЙ ЧИКАТИЛО унес и спрятал в роще.

### **В11. Куцюба Людмила 1983.лето**

11-й эпизод. Убийство КУЦЮБЫ Л.В. летом 1983 г. в г. Шахты.

Летом 1983 г. ЧИКАТИЛО на железнодорожном вокзале в г. Шахты познакомился с гр. КУЦЮБА ЛЮДМИЛОЙ В., 29 июня 1959 года рождения, страдающей психическими заболеваниями.

[24] С целью её убийства на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО обманным путем завлек её в лесополосу на 1136 км. перегона «Шахтная – Кирпичный», где неожиданно напал на неё, раздел и ножом стал наносить ей множественные удары в глаза, лицо, шею, грудь, живот, отчего она скончалась.

Глумясь над трупом, ЧИКАТИЛО отрезал ей груди, вырезал половые органы и скрылся, забрав с собой одежду погибшей и спрятав её в лесополосе по пути назад.

### **В12. Гудков Игорь 1983.08.09**

12-й эпизод. Убийство ИГОРЯ ГУДКОВА 9 августа 1983 г. в г. Ростове н/Д.

9 августа 1983 года, около 14 часов, встретив около пригородного автовокзала в г. Ростове н/Д малолетнего ИГОРЯ ГУДКОВА, 26 декабря 1976 года рождения, приехавшего из г. Батайска в г. Ростов н/Д на работу к матери, и по ошибке, перепутав автобусы, попавшего сюда, ЧИКАТИЛО обманным путем завел его на окраину парка Авиаторов.

Неожиданно повалив мальчика на землю, ЧИКАТИЛО раздел его и пытался совершить мужеложство, но не смог этого сделать по физиологическим причинам.

С целью получения сексуального удовлетворения он стал ножом наносить удары ребёнку в жизненно важные органы, и убил его, после чего отрезал половые органы мальчика и унес с собой.

Замаскировав труп ребёнка и спрятав в парке его одежду, ЧИКАТИЛО скрылся.

### **В13. Чучулина Валентина 1983.09–10**

13-й эпизод. Убийство ЧУЧУЛИНОЙ В.Г. в сентябре – октябре 1983 г. в г. Шахты.

В сентябре – октябре 1983 г. ЧИКАТИЛО на железнодорожном вокзале г. Шахты познакомился с гр. ЧУЧУЛИНОЙ ВАЛЕНТИНОЙ, 29 января 1961 года рождения, страдающей олигофренией.

С целью её убийства на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО обманным путем завлек ЧУЧУЛИНУ в лесополосу на 1129 км. перегона «Кирпичный – Сады», [25] где стал наносить ей множество ударов ножом в жизненно важные органы – в лицо, шею, грудь, живот, и убил её.

Глумясь над трупом, ЧИКАТИЛО вырезал половые органы и, собрав всю одежду убитой, спрятал её в лесополосе по пути назад, прикрывая её землей, для затруднения установления личности погибшей органами следствия.

### **В14. Неизвестная 1983.08–09**

14-й эпизод. Убийство неизвестной в августе – сентябре 1983 г. в г. Новошахтинске.

В августе – сентябре 1983 г. ЧИКАТИЛО, приехав в очередной раз к своим родственникам в г. Новошахтинск, на автовокзале познакомился с женщиной 18–25 лет, личность которой следствием не установлена.

С целью её убийства на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО обманным путем завлек её в лесополосу в районе СТОА на окраине города, где неожиданно напал на неё, нанес ей множество ножевых ранений в жизненно важные органы и убил её.

Глумясь над трупом, ЧИКАТИЛО отрезал её грудь, разрезал живот и вырезал половые органы, перерезал глаза.

Собрав одежду и спрятав её недалеко от места убийства, ЧИКАТИЛО пошел к своей теще.

#### **В15. Шевкун Вера 1983.10.27**

15-й эпизод. Убийство ВЕРЫ ШЕВКУН 27 октября 1983 г. в г. Шахты.

25 октября 1983 г., вечером, в центре г. Шахты, ЧИКАТИЛО встретил ШЕВКУН ВЕРУ, 23 сентября 1964 года рождения.

С целью её убийства на сексуальной почве ЧИКАТИЛО обманным путем завлек её в лесополосу около пос. ХБК, где неожиданно напал на неё, нанеся ей сильный удар рукояткой ножа в затылок, отчего девушка упала на землю, а ЧИКАТИЛО, сорвав с неё одежду и причиняя ей особые страдания и мучения, разрезал ей живот и у живой вырезал матку, после чего задушил ШЕВКУН В.

После этого ЧИКАТИЛО отрезал соски молочных желез ШЕВКУН и съел их, нанося по телу погибшей еще несколько ударов ножом.

[26] Собрав одежду убитой, ЧИКАТИЛО спрятав её в лесополосе и скрылся.

#### **В16. Марков Сергей 1983.12.27**

16-й эпизод. Убийство МАРКОВА СЕРЕЖИ 27 декабря 1983 г. под г. Новочеркасском.

27 декабря 1983 г., в дневное время, ЧИКАТИЛО в электропоезде сообщением «Зверево – Ростов» встретил 14-летнего учащегося ГПТУ-45 г. Гуково СЕРЕЖУ МАРКОВА, 3 апреля 1969 года рождения, который ехал в г. Ростов н/Д за своими вещами после окончания производственной практики.

С целью совершения мужеложства с подростком и его убийства на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО обманным путем высадил МАРКОВА на остановочной платформе «Персиановка» и под предлогом посетить его дачу, привел мальчика к строившимся садовым участкам на территории Октябрьского (с) района Ростовской области.

Неожиданно напав на подростка в безлюдном месте, ЧИКАТИЛО раздел его полностью, несмотря на зимнее время, и попытался совершить мужеложство, но не смог по физиологическим причинам.

Тогда ЧИКАТИЛО лег на обнаженного подростка и, имитируя совершение полового акта, стал ножом наносить ему удары в область шеи и верхней части груди, причинив ему более 70 ножевых ранений в шею, 6 ран в грудь, а также, проявляя особую жестокость, ЧИКАТИЛО вонзил нож в тело мальчика и не вынимая его, проворачивал клинок в теле подростка, отчего тот испытывал особую боль и мучения.

ЧИКАТИЛО отрезал еще у живого подростка кончик языка и ножом, через рот, нанес ему ранение задней стенки гортани так, что повредил шейные позвонки, так как воткнул нож в рот подростку на 15–16 см.

От причиненных повреждений МАРКОВ скончался, а ЧИКАТИЛО, отрезав у трупа половые органы и унеся их с собой, оставил одежду рядом с трупом.

#### **В17. Шалопинина Наталья 1984.01.09**

17-й эпизод. Убийство ШАЛОПИНИНОЙ НАТАЛЬИ 9 января 1984 г. в г. Ростове н/Д.

9 января 1984 года, во второй половине дня, ЧИКАТИЛО встретил в [27] аэропорту г. Ростова н/Д, куда он специально приехал в поисках очередной жертвы, несовершеннолетнюю ШАЛОПИНИНУ НАТАЛЬЮ, 16 мая 1966 года рождения.

ЧИКАТИЛО завлек её в парк Авиаторов, где он уже раньше совершал убийства, и на сексуальной почве совершил её убийство, нанеся ШАЛОПАНИНОЙ ножом около 30 ранений в жизненно важные органы.

Глумясь над трупом, ЧИКАТИЛО разрезал живот, отрезал нос с верхней губой и палец левой кисти, после чего скрылся.

#### **В18. Рябенко Марта 1984.02.21**

18-й эпизод. Убийство РЯБЕНКО МАРТЫ 21 февраля 1984 г. в г. Ростове н/Д.

21 февраля 1984 г., находясь в вечернее время в г. Ростове н/Д, ЧИКАТИЛО у аэропорта увидел гр. РЯБЕНКО МАРТУ, 18 марта 1939 года рождения.

С целью её убийства на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО завлек РЯБЕНКО М. в парк Авиаторов, в район памятника погибшим летчикам.

Напав там на РЯБЕНКО, ЧИКАТИЛО ножом нанес ей свыше 30 ранений в жизненно важные органы – голову, шею, живот – в результате чего она скончалась на месте.

ЧИКАТИЛО, глумясь над трупом, вырезал часть влагалища, матку, отрезал соски молочных желез и съел их.

#### **В19. Пташников Дмитрий 1984.03.24**

19-й эпизод. Убийство ДИМЫ ПТАШНИКОВА 24 марта 1984 г. в г. Новошахтинске.

Приехав в очередной раз к родственникам в г. Новошахтинск, ЧИКАТИЛО 24 марта 1984 года, около 19 часов, в центре города встретил малолетнего ДИМУ ПТАШНИКОВА, 19 сентября 1973 года рождения.

С целью совершения мужеложства с мальчиком и его убийства на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО, под предлогом, что у него дома есть марки и он отдаст их мальчику, завлек ПТАШНИКОВА в лесополосу на окраине г. Новошахтинска за пос. АТХ.

[28] Здесь ЧИКАТИЛО неожиданно напал на мальчика, свалил его на землю, сорвал с него часть одежды и его же подтяжками связал ПТАШНИКОВУ руки и попытался совершить с ним мужеложство, но не смог по физиологическим причинам.

Тогда с целью получения сексуального удовлетворения ЧИКАТИЛО стал ножом наносить ребёнку удары, сопровождая эти действия манипуляциями сексуального характера.

Силой разжав рот ребёнку, ЧИКАТИЛО заставил его высунуть язык и у живого отрезал кончик языка и съел его.

От полученных 54 ножевых ранений лица, шеи, груди, живота ДИМА ПТАШНИКОВ скончался на месте.

ЧИКАТИЛО отрезал ножом кончик полового члена и скрылся, направившись к родственникам, предварительно накрыв труп его же одеждой и оставив руки связанными его же подтяжками. Полусапожки ПТАШНИКОВА занес и выбросил в овраг на обратном пути.

#### **В20. В21. Петросян Татьяна и Петросян Светлана 1984.05.25**

20–21-й эпизоды. Убийство матери и дочери ПЕТРОСЯН 25 мая 1984 г. в г. Шахты.

Примерно 25 мая 1984 г. ЧИКАТИЛО заранее спланировал и осуществил убийство на сексуальной почве матери и дочери ПЕТРОСЯН – ПЕТРОСЯН ТАТЬЯНЫ, 25 июля 1954 года рождения, и ПЕТРОСЯН СВЕТЫ, 12 ноября 1973 года рождения.

Будучи ранее знакомым с жительницей пос. Донской г. Новочеркаска ПЕТРОСЯН Т., ЧИКАТИЛО в двадцатых числах мая 1984 г. пригласил ПЕТРОСЯН ТАТЬЯНУ с дочерью приехать к нему 25 мая 1984 года в г. Шахты, где он будет ждать их на вокзале, после чего они поедут к нему на дачу отдохнуть.

Зная, что мать возьмет с собой дочь, которую ЧИКАТИЛО приглашал с особой настойчивостью, обещая на даче подарить ей куклу, ЧИКАТИЛО заранее приготовил оружие убийства – нож и молоток, намереваясь молотком оглушить ПЕТРОСЯН ТАТЬЯНУ, когда они останутся наедине в лесополосе, чтобы та возможным криком не спугнула девочку.

Встретив 25 мая 1984 г. на вокзале г. Шахты во второй половине дня мать и дочь ПЕТРОСЯН, ЧИКАТИЛО обманным путем привез их на электричке на остановочную площадку Сады, где они все вышли и вошли в лесополосу.

[29] Отправив девочку гулять, ЧИКАТИЛО остался наедине с ПЕТРОСЯН ТАТЬЯНОЙ.

Нанеся ПЕТРОСЯН ТАТЬЯНЕ удар молотком по голове, отчего та потеряла сознание, ЧИКАТИЛО нанес ей еще несколько ударов по голове молотком и ножевые ранения в жизненно важные органы, отчего она скончалась на месте.

После этого ЧИКАТИЛО прошел к гуляющей в лесу девочке и напал на неё, нанес ей в голову 4 удара молотком, после чего сорвал с неё одежду и ножом нанес ей множество ранений в жизненно важные органы, отчего девочка скончалась на месте.

Замаскировав трупы в лесополосе, ЧИКАТИЛО с места преступления скрылся.

#### **В22. Бакулина Елена 1984.06–07**

22-й эпизод. Убийство БАКУЛИНОЙ ЕЛЕНЫ в июне–июле 1984 года в Багаевском районе.



В июне–июле 1984 года ЧИКАТИЛО, встретив на переправе через р. Дон, напротив пос. Багаевского, Ростовской области, БАКУЛИНУ ЕЛЕНУ, 14 декабря 1962 года рождения, с целью её убийства на сексуальной почве, под предлогом вступить в интимные отношения, завлек её в лесной массив около базы отдыха «Автомобилист», где неожиданно напал на неё и стал ножом наносить множество ранений в жизненно важные органы, отчего БАКУЛИНА скончалась на месте.

Отрезав у трупа молочные железы и забрав их с собой, ЧИКАТИЛО скрылся.

### **В23. Илларионов Дмитрий 1984.07.10**

23-й эпизод. Убийство ДИМЫ ИЛЛАРИОНОВА 10 июля 1984 г. в г. Ростове н/Д.

10 июля 1984 г., в первой половине дня, увидев на автобусной остановке «Сельхозтехника» в Советском районе г. Ростова н/Д малолетнего ДИМУ ИЛЛАРИОНОВА, 21 марта 1971 года рождения, ЧИКАТИЛО с целью совершения мужеложства с мальчиком и его убийства на сексуальной почве, обманным путем завел мальчика на кукурузное поле в районе ТЭЦ-2.

Неожиданно напав на мальчика, ЧИКАТИЛО раздел его и пытался совершить мужеложство, но не смог по физиологическим причинам.

[30] С целью получения сексуального удовлетворения ЧИКАТИЛО стал наносить ИЛЛАРИОНОВУ ДИМЕ молотком удары в голову, бил его ногами, переломав ребра, наносил ножом удары в голову, глаза, в тело, причинив множественные повреждения, в том числе ножом в левую глазницу 1[...] повреждений и 25 повреждений головы.

От полученных повреждений мальчик скончался на месте, а ЧИКАТИЛО, отрезав его половые органы и забрав их с собой, и спрятав одежду ребенка, скрылся.

### **В24. Лемешева Анна 1984.07.19**

24-й эпизод. Убийство ЛЕМЕШЕВОЙ АННЫ 19 июля 1984 года в г. Шахты.

19 июля 1984 года ЧИКАТИЛО на железнодорожном вокзале г. Шахты познакомился с ЛЕМЕШЕВОЙ АННОЙ, 9 сентября 1964 года рождения.

С целью её убийства на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО обманным путём завел девушку в лесополосу на 1130 км. перегона «Шахты – Кирпичный», где неожиданно напал на неё, ножом стал наносить ей множество ударов в жизненно важные органы и убил её.

Глумясь над трупом, ЧИКАТИЛО зубами отгрыз соски молочных желез и съел их, ножом вырезал матку и порезал половые органы.

### **В25. Цана Сармите 1984.07**

25-й эпизод. Убийство САРМИТЫ ЦАНА в июле 1984 г. в г. Ростове н/Д.

В конце июля 1984 года ЧИКАТИЛО в районе Аэропорта г. Ростова н/Д встретил гр. ЦАНА САРМИТУ,<sup>9</sup> 3 мая 1964 года рождения.

С целью её убийства на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО обманным путём завел её в парк Авиаторов, где до этого уже совершал ряд убийств, где неожиданно напал на девушку, стал ножом наносить ей множество ранений в жизненно важные органы и убил её, после чего с места преступления скрылся.

---

<sup>9</sup> В.Э.: По всей видимости это латышские имя и фамилия и в оригинале пишутся: Sarmīte Cāna. Тогда по-русски следует писать «Сармите» (Сван дает правильное написание: {СНКАЗ}). «Sarma» по-латышски «иней»; «īte» – уменьшительное окончание; в целом имя можно перевести приблизительно как «Инейка». Фамилия имеет немецкое происхождение: der Zahn по-немецки «зуб». Около 20% латышских фамилий имеют немецкое происхождение: освобожденные от крепостничества латышские крестьяне нередко получали фамилии своих господ; или фамилии не выбирались самими крестьянами, а присваивались немцами (баронами) на их языке; часть носителей таких фамилий – бывшие балтийские немцы, после 1918 года ассимилированные в латышской среде. Если в русскую среду попали бы немцы с фамилией Zahn, то по-русски фамилия звучала бы как Цан (и для мужчин, и для женщин). Но в латышском языке обязательно добавление соответственно либо мужского (Цанс), либо женского (Цана) окончания. В Приговоре нет данных, была ли Сармите Цана из Латвии или из тех около 90'000 латышей, которые проживали в СССР за пределами Латвии. (Но, судя по тому, что она в июле в южнороссийском Ростове оказалась возле аэропорта в свитере, возможно, она только что прилетела из Риги, где и в июле нередко свитер требуется).

**В26. Голосовская Наталья 1984.08.02**

26-й эпизод. Убийство НАТАШИ ГОЛОСОВСКОЙ 2 августа 1984 г. в г. Ростове н/Д.

[31] Вечером 2 августа 1984 года ЧИКАТИЛО увидел на автобусной остановке в районе Аэропорта г. Ростова н/Д несовершеннолетнюю НАТАШУ ГОЛОСОВСКУЮ, 3 марта 1968 года рождения, которая собиралась ехать к сестре в г. Новошахтинск и в Ростове была проездом.

Заговорив с девушкой, ЧИКАТИЛО обнаружил, что она очень слабо ориентируется в городе.

С целью изнасилования и убийства девушки на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО обманным путём её завел в парк Авиаторов, пояснив, что там легче уехать из Ростова н/Д.

Углубившись в лесной массив, ЧИКАТИЛО неожиданно напал на неё, хотел изнасиловать девушку, но не смог по физиологическим причинам.

Чтобы ГОЛОСОВСКАЯ не кричала, ЧИКАТИЛО зажимал ей рот руками, заталкивал ей в рот землю, одновременно ножом нанося ей многочисленные ранения в жизненно важные органы.

Затем ЧИКАТИЛО руками задушил девушку и, полностью раздев её, ножом вспорол ей живот, вырезал матку и отрезал соски молочных желез и съел их.

Замаскировав труп девушки листьями, ЧИКАТИЛО её одежду спрятал по пути назад и с места преступления скрылся.

**В27. Алексеева Людмила 1984.08.07**

27-й эпизод. Убийство АЛЕКСЕЕВОЙ ЛЮДМИЛЫ 7 августа 1984 г. в г. Ростове н/Д.

Вечером 7 августа 1984 года на автобусной остановке в г. Ростове н/Д ЧИКАТИЛО встретил несовершеннолетнюю АЛЕКСЕЕВУ ЛЮДМИЛУ, 7 апреля 1967 года рождения, которая через Ростов ехала в г. Азов, слабо ориентировалась в городе.

С целью изнасилования и убийства девушки на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО обманным путём под предлогом того, что за мостом через р. Дон проще уехать в Азов, привел её на левый берег р. Дон, в лесопосадки в районе пансионата «Тихий Дон».

Там ЧИКАТИЛО неожиданно напал на девушку, силой раздел её и пытался изнасиловать, но не смог этого сделать по физиологическим причинам.

[32] С целью сексуального удовлетворения ЧИКАТИЛО стал ножом наносить АЛЕКСЕЕВОЙ Л. ранения в жизненно важные органы, всего причинив ей 39 ранений, отчего девушка скончалась на месте.

Глумясь над убитой им девушкой, ЧИКАТИЛО отрезал ей нос с верхней губой и цинично затолкал их ей в рот.

Еще до встречи с АЛЕКСЕЕВОЙ ЧИКАТИЛО купил билет на самолет в г. Ташкент, куда он и улетел на следующий день в командировку, где совершил 2 очередных убийства.

**В28. Неизвестная 1984.08**

28-й эпизод. Убийство неизвестной в августе 1984 года в Ташкентской области.

В период с 8 по 18 августа 1984 г., когда ЧИКАТИЛО находился в служебной командировке в г. Ташкенте, он в поисках своей очередной жертвы приехал на место отдыха граждан на реку Чирчик в районе пос. Азадбаж Востандыкского района Ташкентской области.

Увидев на берегу реки молодую женщину в возрасте примерно 19 – [...] лет, находившуюся в состоянии алкогольного опьянения, ЧИКАТИЛО решил её изнасиловать и убить для собственного сексуального удовлетворения.

Используя беспомощное состояние потерпевшей, ЧИКАТИЛО раздел её и пытался изнасиловать, но не смог по физиологическим причинам.

Тогда с целью получения сексуального удовлетворения, ЧИКАТИЛО стал ножом наносить множественные ранения в жизненно важные органы и убил молодую женщину.

Глумясь над трупом, ЧИКАТИЛО отрезал голову и выбросил её в расположенные неподалеку кусты.

После совершения преступления ЧИКАТИЛО скрылся, вернувшись в г. Ташкент.

До заявления ЧИКАТИЛО об этом эпизоде 11.12.1990 г. в заявлении на имя Прокурора РСФСР, следствию об этом убийстве ничего не было известно.

**В29. Сайдалиева Акмараль 1984.08.13**

29-й эпизод. Убийство АКМАРАЛ САЙДАЛИЕВОЙ 13 августа 1984 г. в Ташкентской области.

[33] ЧИКАТИЛО, служебная командировка которого в г. Ташкент продолжалась, продолжал рыскать по Ташкентской области в поисках очередной своей жертвы для совершения убийства.

13 августа 1984 г. ЧИКАТИЛО в электропоезде «Ташкент – Сыр-Дарья» увидел малолетнюю АКМАРАЛ САЙДАЛИЕВУ, 19 мая 1974 года рождения.

Девочка проживала с отцом и после его ареста, по вине правоохранительных органов, осталась полностью безнадзорной.

Вступив с девочкой в разговор и выяснив эти обстоятельства, а также то, что ребёнок голоден, ЧИКАТИЛО решил изнасиловать и убить девочку.

Обманным путём высадив ребёнка на остановочной платформе «3447 км.», он пообещал АКМАРАЛ покормить её у себя на даче.

Заведя ребёнка в кукурузное поле 4 бригады колхоза им. К. Маркса Чиназского района Ташкентской области и неожиданно напав на девочку, ЧИКАТИЛО раздел её и пытался изнасиловать, но не смог по физиологическим причинам.

Тогда с целью получения сексуального удовлетворения, ЧИКАТИЛО камнем, подобранным здесь же, проломил ей череп и ножом нанес ей многочисленные ранения, отчего девочка скончалась на месте.

Вернувшись на остановочную платформу, ЧИКАТИЛО купил дыни в качестве гостинца для своих детей и уехал на электропоезде в г. Ташкент.

До заявления ЧИКАТИЛО об этом убийстве (после его ареста), в декабре 1990 г., уголовное дело по факту обнаружения 28.08.1984 г. скелетированного трупа неизвестного ребёнка не возбуждалось, так как местные органы, укрывая преступление, считали, что неизвестный ребёнок по собственной халатности погиб под барабаном кукурузоуборочного комбайна.

А пропавшая 13.08.84 г. АКМАРАЛ САЙДАЛИЕВА до 1991 г. продолжала числиться в розыске.

**В30. Чепель Александр 1984.08.28**

30-й эпизод. Убийство САШИ ЧЕПЕЛЬ 28 августа 1984 года в г. Ростове н/Д.

[34] Вечером 28 августа 1984 г. ЧИКАТИЛО остался в г. Ростове н/Д, домой не поехал и ездил по г. Ростову в поисках своей очередной жертвы.

На углу проспекта Ворошиловского и ул. М. Горького, на автобусной остановке, ЧИКАТИЛО заметил малолетнего ЧЕПЕЛЬ САШУ, 12 февраля 1973 года рождения.

На остановке скопилось много народа, и мальчик в течение длительного времени не мог уехать к себе домой на Северный жилой массив в г. Ростове н/Д.

ЧИКАТИЛО подошел к мальчику, завел разговор и предложил тому идти на конечную остановку автобуса на Центральный рынок, откуда легче уехать.

Саша ЧЕПЕЛЬ, будучи доверчивым и уважительным мальчиком, согласился, и они пошли вниз по пр. Ворошиловскому.

Имея целью совершения с мальчиком мужеложства и его убийства на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО его решил увести для этого на левый берег Дона, где ранее совершал уже убийства.

Сказав ЧЕПЕЛЮ, что ему надо зайти на дачу, взять кое-какие вещи, после чего они вместе поедут на Северный, ЧИКАТИЛО обманом завлек мальчика в лесополосу, примыкающую к пансионату «Тихий Дон» на левом берегу реки Дон, где неожиданно напал на него, свалил на землю, силой раздел и пытался совершить с ним мужеложство.

После этого, с целью получения сексуального удовлетворения, ЧИКАТИЛО стал мучить и издеваться над ребёнком – резал ножом ему язык, прижигал тело спичками, бил его по голове и телу кулаками, а затем ножом нанес ему 14 ножевых ранений в жизненно важные органы и убил мальчика.

После этого, отрезав у мальчика половые органы, ЧИКАТИЛО с места преступления скрылся.

**В31. Лучинская И. 1984.09.06**

31-й эпизод. Убийство Лучинской И.И. 6 сентября 1984 г. в г. Ростове н/Д.

6 сентября 1984 года во второй половине дня ЧИКАТИЛО на автобусной остановке в районе Аэропорта г. Ростова н/Д встретил ЛУЧИНСКУЮ И.И., 28 февраля 1960 года рождения.

[35] Обманным путём, с целью её убийства на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО завлек девушку в парк Авиаторов г. Ростова н/Д, где неожиданно напал на неё, ножом стал наносить ей многочисленные ранения в жизненно важные органы, с целью причинения особых страданий и мучений жертве, втыкал ей нож в тело, и, не вынимая клинка, крутил его в теле, получая при этом сексуальное наслаждение, после чего добил девушку.

После убийства ЛУЧИНСКОЙ И., ЧИКАТИЛО распорол ножом ей живот, вырезал половые органы, отрезал соски молочных желез и съел их, после чего с места преступления скрылся.

### **В32. Похлистова Наталья 1985.08.01**

32-й эпизод. Убийство ПОХЛИСТОВОЙ НАТАЛЬИ 1 августа 1985 г. в г. Москве.

1 августа 1985 года ЧИКАТИЛО, находясь в командировке в г. Москве, в поисках очередной жертвы выехал в сторону аэропорта «Домодедово», где в электропоезде встретил ПОХЛИСТОВУ НАТАЛЬЮ, 23 февраля 1967 года рождения.

Выйдя с ней на остановочной площадке «Авиационная», ЧИКАТИЛО обманным путём завел девушку в лес напротив пос. Вострчково-1 Домодедовского района Московской области.

Неожиданно напав на неё, с целью убийства ПОХЛИСТОВОЙ с особой жестокостью и получения при этом сексуального удовлетворения, ЧИКАТИЛО свалил её на землю, связал ей руки специально приготовленным шпагатом, ЧИКАТИЛО раздел девушку и стал ножом наносить ей удары в жизненно важные органы, причинив ПОХЛИСТОВОЙ 38 ножевых ранений, от которых она скончалась.

Отрезав соски молочных желез, ЧИКАТИЛО съел их и скрылся, предварительно развязав руки трупа и забрав свой шпагат с собой.

### **В33. Гуляева Инесса 1985.08.27**

33-й эпизод. Убийство ГУЛЯЕВОЙ ИНЕССЫ 27 августа 1985 года в г. Шахты.

После задержания ЧИКАТИЛО в сентябре 1984 г. сотрудниками милиции в г. Ростове н/Д по подозрению в совершении серии убийств, когда он только чудом избежал разоблачения из-за своего «парадоксального [36] выделительства», ЧИКАТИЛО в течение более 3-х лет не совершал преступления в Ростовской области, а совершал их в других областях страны при поездках в командировки или по личным делам.

Но одно убийство в этот период в Ростовской области ЧИКАТИЛО совершил, специально изменив свой преступный почерк.

Так, 27 августа 1985 г., около 20 часов, ЧИКАТИЛО встретил на автовокзале г. Шахты ГУЛЯЕВУ ИНЕССУ, 16 марта 1967 года рождения.

Заговорив с девушкой и выяснив, что ей негде ночевать, ЧИКАТИЛО обманным путём, с целью убийства на сексуальной почве, завел её в лесопосадки, примыкающие к Шахтинскому лесхозу.

Здесь ЧИКАТИЛО неожиданно напал на девушку, сбил её на землю, стал избивать её руками и ногами, связал ей руки, после чего задушил.

С целью обнаружения трупа посторонними гражданами и неустановления её личности, ЧИКАТИЛО полностью раздел труп, учитывая, что летом он быстро за несколько дней разложится, ножом нанес несколько ударов в область ягодиц и половых органов, труп замаскировал в лесу, а одежду ГУЛЯЕВОЙ отнес далеко в сторону и спрятал в куче мусора.

### **В34. Макаренко Олег 1987.05.16**

34-й эпизод. Убийство ОЛЕГА МАКАРЕНКОВА 16 мая 1987 г. в г. Ревды, Свердловской обл.

16 мая 1987 г. ЧИКАТИЛО, находясь в служебной командировке в г. Каменск-Уральский, Свердловской области, в поисках очередной жертвы электропоездом уехал в другой город области – г. Ревда, где на железнодорожном вокзале увидел одинокого подростка – МАКАРЕНКОВА ОЛЕГА, 19 марта 1974 года рождения.

Выйдя из электрички, ЧИКАТИЛО завел с мальчиком разговор, а потом, с целью совершения мужеложства и убийства на сексуальной почве, обманным путём завел ОЛЕГА



МАКАРЕНКОВА в лесной массив, расположенный в 500<sup>10</sup> м. от д. Барановка, Первоуральского района, на склоне горы Волчиха.

Неожиданно напав в лесу на подростка, ЧИКАТИЛО силой его раздел и попытался совершить с ним мужеложство, но не смог по физиологическим причинам.

Затем ЧИКАТИЛО, с целью сексуального удовлетворения, стал наносить МАКАРЕНКОВУ ОЛЕГУ множественные ранения ножом в жизненно важные органы и убил его.

[37] Замаскировав труп землёй и листьями, отнес в сторону и спрятав одежду убитого подростка, ЧИКАТИЛО скрылся.

О совершении этого убийства правоохранным органам ничего не было известно, МАКАРЕНКОВ ОЛЕГ числился пропавшим; в апреле 1990 г. судом он был признан безвестно отсутствующим, а костные останки человека, впоследствии установленные как принадлежащие МАКАРЕНКОВУ ОЛЕГУ, числились как женские, принадлежащие лицу 15–19 лет.

Только после заявления самого ЧИКАТИЛО была проведена дополнительная экспертиза, идентифицировавшая по черепу личность убитого – ОЛЕГ МАКАРЕНКОВ.

А мать убитого подростка опознала его носильную вещь.

### **В35. Биловецкий Иван 1987.07.29**

35-й эпизод. Убийство ВАНИ БИЛОВЕЦКОГО 29 июля 1987 г. в г. Запорожье.

29 июля 1987 г. ЧИКАТИЛО в поисках очередной жертвы приехал в г. Запорожье и ездил по окраинам города с этой целью.

В районе ул. Чаривной ЧИКАТИЛО увидел малолетнего ВАНЮ БИЛОВЕЦКОГО, 10 января 1975 года рождения.

С целью совершения мужеложства и убийства мальчика на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО подошел к нему, завел разговор о курении, цинично заметив, зная, что он сейчас с особой жестокостью убьёт ребёнка, что курение вредно здоровью.

БИЛОВЕЦКИЙ, повернувшись, через лесополосу направился домой.

ЧИКАТИЛО схватил с земли камень и направился за ним и в глубине лесополосы неожиданно нанес БИЛОВЕЦКОМУ 3 удара камнем по голове, отчего тот упал на землю, потеряв сознание.

Забив мальчику рот землёй, чтобы он не закричал, когда придет в себя, ЧИКАТИЛО сорвал с него одежду и попытался совершить мужеложство.

Затем, с целью получения сексуального удовлетворения, ЧИКАТИЛО, лежа на мальчике, стал наносить ему ножом множество ударов в шею и убил его.

[38] Отрезав полностью половые органы мальчика, ЧИКАТИЛО унес их с собой.

Затащив убитого мальчика в глубь кустов, отнес в сторону и спрятав его одежду, ЧИКАТИЛО вышел из лесополосы и пошел по магазинам делать покупки для семьи.

### **В36. Терешенок Юрий 1987.09.15**

36-й эпизод. Убийство ЮРЫ ТЕРЕШЕНКА 15 сентября 1987 г. в г. Ленинграде.

15 сентября 1987 г. ЧИКАТИЛО был в служебной командировке в г. Ленинграде.

В поисках очередной жертвы ЧИКАТИЛО приехал на Финляндский вокзал, где встретил несовершеннолетнего учащегося ГПТУ ЮРУ ТЕРЕШЕНКА, 18 июня 1971 года рождения.

С целью совершения мужеложства и убийства ТЕРЕШЕНКА Ю. на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО обманным путём вывез подростка на электропоезде на станцию Ломбалено Всеволожского района и, под предлогом пройти на его дачу, завел ТЕРЕШЕНКА Ю. в лесной массив, примыкающий к железной дороге, где неожиданно напал на него, свалил на землю, силой сорвал с него одежду и пытался совершить мужеложство.

Затем с целью получения сексуального удовлетворения, ЧИКАТИЛО, лежа на подростке, стал ножом наносить ему многочисленные ранения в жизненно важные органы и убил его.

С целью обнаружения трупа, ЧИКАТИЛО замаскировал его, а одежду унес и спрятал там же в лесу.

Об убийстве ТЕРЕШЕНКА ЮРИЯ следственным органам ничего не было известно до личного Заявления ЧИКАТИЛО Генеральному Прокурору РСФСР от 11.12.1990 г.

С 20 октября 1987 г. ТЕРЕШЕНОК ЮРИЙ числился в розыске.

<sup>10</sup> В.Э.: Или 800 – неразборчиво.



И только после заявления ЧИКАТИЛО правоохранительным органам и родственникам ТЕРЕШОНКА стало известно о его убийстве.

На месте убийства, указанном ЧИКАТИЛО при его вывозке в г. Ленинград путём тщательных поисков, с привлечением большого числа людей, при прочесывании местности, были найдены фрагменты костей человека, возрастом старше 14 лет.

### **В37. Неизвестная 1988.04**

[39] 37-й эпизод. Убийство неизвестной в апреле 1988 г. в г. Красный Сулин Ростовской области.

С 1988 года ЧИКАТИЛО, решив, что в отношении него все подозрения (после задержания в 1984 г.) сняты, вновь стал совершать убийства на территории Ростовской области.

4–5 апреля 1988 г. ЧИКАТИЛО, проходя, в поисках своей очередной жертвы, по электропоезду, увидел молодую женщину в возрасте 22–28 лет, личность которой следствием не установлена.

Познакомившись с ней, ЧИКАТИЛО, с целью убийства на сексуальной почве, обманным путём высадил её на вокзале г. Красный Сулин, и увел на пустырь в районе ПАТП, где напал на неё, свалил на землю, связал ей руки специально припасенной веревкой, забил ей рот землей, чтобы она не кричала.

Нанеся ей 10 ножевых ранений в жизненно важные органы и ударив несколько раз её головой об обломок железобетона, ЧИКАТИЛО убил женщину.

Глумясь над трупом, ЧИКАТИЛО отрезал нос и с места происшествия скрылся.

### **В38. Воронько Алексей 1988.05.14**

38-й эпизод. Убийство ЛЕШИ ВОРОНЬКО 14 мая 1988 г. на станции Иловайск.

14 мая 1988 года ЧИКАТИЛО возвращался из служебной командировки из г. Артёма, Донецкой области.

С целью совершения очередного убийства, ЧИКАТИЛО специально сошел с поезда на станции Иловайск, Донецкой железной дороги, имея с собой орудия убийств – молоток с укороченной ручкой и острозаточенный нож.

Весь день в поисках жертвы ЧИКАТИЛО рыскал по Иловайску, пока во второй половине дня на привокзальной площади не встретил 9-летнего ВОРОНЬКО ЛЕШУ, 14 марта 1979 года рождения.

С целью совершения мужеложства и убийства ребёнка на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО обманным путём завел его в лесополосу, расположенную в 450 м. от Северной черты Иловайска, где, столкнув его в канаву, пытался совершить с ним мужеложство. Предварительно раздев его и забив ему рот землей.

[40] Затем с целью получения сексуального удовлетворения, ЧИКАТИЛО стал наносить мальчику множественные ножевые ранения в лицо, глаза, другие жизненно важные органы.

Испытав сексуальное удовлетворение, ЧИКАТИЛО, четко контролируя свои действия и с целью избежать запачкивания кровью ребёнка, чтобы не быть изобличенным на станции, натянул майку ЛЕШИ ВОРОНЬКО ему на голову и молотком нанес ему множество ударов по голове – 9 ударов, и убил мальчика.

Глумясь над трупом ребёнка, ЧИКАТИЛО вспорол живот ВОРОНЬКО, руками оторвал яички мальчика (которые затем унес с собой).

С целью обнаруживания убийства и сокрытия следов преступления, ЧИКАТИЛО закопал убитого ребёнка в канаве, а одежду его отнес в конец лесополосы и спрятал в кустах.

### **В39. Муратов Евгений 1988.07.14**

39-й эпизод. Убийство ЖЕНИ МУРАТОВА 14 июля 1988 г. на о/п «Лесхоз».

14 июля 1988 г. во второй половине дня, ЧИКАТИЛО ехал в электропоезде «Ростов – Зверево» и, как всегда, в поисках очередной жертвы бродил по вагонам электропоезда.

В одном из вагонов ЧИКАТИЛО увидел 15-летнего ЖЕНИЮ МУРАТОВА, 11 ноября 1972 года рождения, который, с отличием окончив 8 классов, без экзаменов был принят на I курс Ростовского железнодорожного техникума и с этим известием в этот день возвращался к родителям в г. Зверево.

С целью совершения мужеложства и убийства подростка на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО подсел к МУРАТОВУ и завел с ним разговор. Увидев, что перед ним умный,

добрый и отзывчивый подросток, ЧИКАТИЛО попросил ЖЕНЮ МУРАТОВА с ним выйти на следующей остановке, где у него якобы имеется дача, помочь ему по хозяйству, а на следующей электричке они вместе доедут до г. Зверево, где он тоже выходит.

Получив от подростка согласие, ЧИКАТИЛО обманным путём вывел его на остановочной платформе «Лесхоз» СКЖД в Красносулинском районе Ростовской области.

Заведя МУРАТОВА в лесополосу и убедившись, что их никто не видит, ЧИКАТИЛО неожиданно напал на подростка и, навалившись всем телом, повалил его на землю, где силой стал срывать с него одежду, [41] нанеся при этом МУРАТОВУ несколько ударов ножом в шею, с целью подавления его сопротивления, и пытался совершить с подростком мужеложство, что ему не удалось по физиологическим причинам.

С целью получения сексуального удовлетворения, ЧИКАТИЛО связал ЖЕНЕ МУРАТОВУ веревкой руки за спиной, перевернул его на спину, заставил под угрозой ножа высунуть язык и отрезал у живого мальчика кончик языка и тут же съел его.

После этого ЧИКАТИЛО ножом стал наносить подростку удары в жизненно важные органы, разрезал живот, отчего МУРАТОВ Е. скончался на месте.

Отрезав убитому подростку половые органы, ЧИКАТИЛО вырезал яички (которые забрал с собой), срезал и забрал свои веревки и скрылся.

Скелетированные останки ЖЕНИ МУРАТОВА были обнаружены только 11 апреля 1989 г., то есть спустя 9 месяцев.

#### **В40. Рыжова Татьяна 1989.02**

40-й эпизод. Убийство ТАНИ РЫЖОВОЙ в феврале 1989 г. в г. Шахты.

В конце февраля 1989 года ЧИКАТИЛО во второй половине дня на железнодорожном вокзале г. Шахты встретил несовершеннолетнюю ТАНЮ РЫЖОВУ, 26 февраля 1973 года рождения.

Разговорившись с девушкой, ЧИКАТИЛО, с целью убийства на сексуальной почве, привел её на квартиру своей дочери по ул. Ленина 298 кв. 40, где ЧИКАТИЛО с целью получения сексуального удовлетворения неожиданно нанес девушке несколько сильных ударов кулаком в голову, отчего она потеряла сознание, а ЧИКАТИЛО, лежа на ней и предварительно её оголив, стал душить её руками, отчего РЫЖОВА скончалась.

После этого ЧИКАТИЛО, глумясь над трупом, стал наносить множественные повреждения по всему телу, отрезал нос с верхней губой, вырезал влагалище и часть матки.

С целью сокрытия преступления, ЧИКАТИЛО расчленил труп РЫЖОВОЙ, упаковал его в одежду РЫЖОВОЙ и на детских санках вывез его к станции Шахтная, где сбросил в трубу водоотвоза.

#### **В41. Дьяконов Александр 1989.05.11**

41-й эпизод. Убийство САШИ ДЪЯКОНОВА 11 мая 1989 г. в г. Ростове н/Д.

[42] 11 мая 1989 г., во второй половине дня, ЧИКАТИЛО в поисках очередной жертвы рыскал по улицам г. Ростова н/Д.

Увидев идущего по улице Шеболдаева 8-летнего САШУ ДЪЯКОНОВА, 10 мая 1981 года рождения, ЧИКАТИЛО решил совершить с ним мужеложство и на сексуальной почве совершить убийство.

Не вступая ни в какой словесный контакт с ребёнком, ЧИКАТИЛО пошел за ним следом, выбирая момент для нападения, когда не будет людей и проезжающих по улице машин.

Рядом с тротуаром, по которому шел мальчик, росли густые кусты.

Выбрав момент, ЧИКАТИЛО схватил 8-летнего ребёнка и забросил его в кусты, сам запрыгнул следом и затащил мальчика в глубь кустарника, где сразу нанес ему сильный удар по голове камнем, который он приготовил заранее, подобрав его на тротуаре, когда преследовал ДЪЯКОНОВА, чтобы оглушить ребёнка и чтобы не было слышно криков с находящейся рядом, в 3 метрах, дороге.

Полностью развед потерявшего сознание ребёнка, ЧИКАТИЛО пытался совершить мужеложство, а затем, с целью получения сексуального удовлетворения, стал ножом наносить ДЪЯКОНОВУ ножевые ранения.

В результате всех этих действий ЧИКАТИЛО, САША ДЪЯКОНОВ скончался на месте.

Отрезав у трупа мальчика половые органы и забрав их с собой, ЧИКАТИЛО замаскировал труп, а его одежду отнес в сторону и спрятал в кустах.

Эти четко продуманные и изощренные действия ЧИКАТИЛО по скриту убиства ребёнка привели к тому, что мумифицированный труп САШИ ДЬЯКОНОВА был случайно обнаружен только 14 июля 1989 г.

#### **В42. Моисеев Алексей 1989.06.20**

42-й эпизод. Убийство ЛЕШИ МОИСЕЕВА 20 июня 1989 г. в г. Кольчугино, Владимирской области.

20 июня 1989 г. ЧИКАТИЛО, находясь в служебной командировке в г. Кольчугино, Владимирской области, в поисках очередной жертвы рыскал по городу, а затем поехал на Кольчугинское водохранилище в район д. Литвиново, в места массового отдыха горожан.

[43] Высмотрев на берегу водохранилища малолетнего ЛЕШУ МОИСЕЕВА, 13 октября 1978 года рождения, ЧИКАТИЛО пристал к мальчику и с целью совершения мужеложства и убиства на сексуальной почве, обманным путём увел его вглубь леса.

Там ЧИКАТИЛО неожиданно свалил 10-летнего ребёнка на землю, силой раздел его, пытался совершить мужеложство, а затем с целью получения сексуального удовлетворения ножом стал наносить ему множественные ранения в жизненно важные органы и убил его.

После этого ЧИКАТИЛО разрезал мальчику живот, отрезал половые органы и забрал их с собой.

С целью сокрытия следов преступления, ЧИКАТИЛО прикрыл труп ребёнка его одеждой, замаскировал его листвою и ветками, и скрылся.

В результате этих продуманных и изощренных действий ЧИКАТИЛО, скелетированный труп ЛЕШИ МОИСЕЕВА был обнаружен только 6 сентября 1989 г.

Данное убийство нигде в правоохранительных органах не было зарегистрировано, так как труп мальчика полностью разложился, на скелете следов повреждений не было видно.

Сам ЛЕША МОИСЕЕВ с 20 июня 1989 года числился в розыске.

Учитывая, что МОИСЕЕВ ранее неоднократно был замечен в токсикомании – дышал парами бытовой химии, следственные органы решили, что он умер, надышавшись парами клея, и поэтому уголовное дело по факту обнаружения трупа МОИСЕЕВА вообще даже не возбуждалось.

Об этом преступлении следствие узнало из Заявления самого ЧИКАТИЛО от 11.12.1990 г. и только после этого было возбуждено уголовное дело по факту убиства ЛЕШИ МОИСЕЕВА.

#### **В43. Варга Елена 1989.08.19**

43-й эпизод. Убийство ВАРГА ЕЛЕНЫ 19 августа 1989 г. в Родионово-Несветайском районе Ростовской области.

19 августа 1989 года в 18 час., ЧИКАТИЛО по пути к своему отцу, проживающему в Родионово-Несветайском районе Ростовской области, на автобусной остановке пос. Самбак г. Новошахтинска встретил 19-летнюю ЕЛЕНУ ВАРГА, венгерку по национальности.

С целью её убиства на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО обманным путём под предлогом проводить ВАРГА до её места жительства – хутора [44] Краснознаменка, Родионово-Несветайского района, завел девушку в лесополосу, расположенную в 1,5 км. от хутора Краснознаменка.

Неожиданно напав на девушку, ЧИКАТИЛО свалил её на землю, специально приспособленной для этих целей и постоянно при нем находящейся веревкой связал руки ВАРГА и полностью раздел её.

После этого ЧИКАТИЛО, лежа на девушке, стал ножом наносить ей многочисленные ранения в голову, глаза, шею, грудь и убил её, испытав при этом в момент агонии жертвы сексуальное удовлетворение.

Глумясь над трупом, ЧИКАТИЛО разрезал ВАРГЕ живот, вырезал матку и молочные железы, отрезал нос с верхней губой.

Тщательно и продуманно заматывая следы своего преступления, ЧИКАТИЛО срезал с трупа свои веревки, собрав все вещи девушки, завернув в них обрезанные нос с губой, замаскировал труп, а вещи ВАРГИ отнес за полкилометра и спрятал в лесополосе.

Забрав с собой отрезанные матку и молочные железы ВАРГА, ЧИКАТИЛО поехал к своим родственникам в ст. Родионово-Несветайскую.

**В44. Хоботов Алексей 1989.08.28**

44-й эпизод. Убийство ЛЕШИ ХОБОТОВА 28 августа 1989 г. в г. Шахты.

Подготавливая очередное убийство, ЧИКАТИЛО в августе 1989 г. заранее выкопал на кладбище г. Шахты яму для сокрытия в ней своей будущей жертвы.

Ровно пять лет спустя после убийства САШИ ЧЕПЕЛЯ (28 августа 1984 года).

28 августа 1989 года, выходя на поиски очередной своей жертвы и зная, что убивать он её будет на кладбище города, где поблизости могут быть люди, ЧИКАТИЛО, помимо ножа, взял с собой и молоток со специально укороченной им ручкой, чтобы вначале оглушить жертву.

Рыская по г. Шахты, ЧИКАТИЛО во второй половине дня встретил около видеосалона 10-летнего ЛЕШУ ХОБОТОВА, 1 мая 1979 года рождения.

Завязав с мальчиком разговор, ЧИКАТИЛО предложил ему посмотреть видеофильм у себя дома, на что тот согласился.

[45] Заведя мальчика обманным путём на центральное кладбище г. Шахты, с целью совершения мужеложства и убийства на сексуальной почве, к приготовленной яме, ЧИКАТИЛО неожиданно напал на него, нанеся ему молотком несколько ударов по голове, отчего мальчик потерял сознание и упал на землю.

ЧИКАТИЛО связал ему руки, полностью раздел.

В это время ребёнок пришел в сознание.

ЧИКАТИЛО, угрожая мальчику ножом, потребовал высунуть язык и, когда тот высунул, ЧИКАТИЛО откусил у ХОБОТОВА кончик языка и съел его, и навалившись на мальчика всем телом, пытался совершить мужеложство, закрывая кричащему мальчику рот руками, а затем с целью получения сексуального удовлетворения стал ножом наносить ему удары в жизненно важные органы и молотком нанес еще несколько ударов по голове и убил его.

Глумясь над трупом ребёнка, ЧИКАТИЛО разрезал ему живот и вырезал половые органы, которые забрал с собой.

Закопав труп мальчика вместе с его одеждой в приготовленной яме, ЧИКАТИЛО скрылся.

С 29 августа 1989 года ЛЕША ХОБОТОВ числился в розыске и принимаемые правоохранительными органами меры по его поиску результатов не давали.

Мать мальчика с его фотографией ездила по электропоездам в поисках сына и, в частности, весной 1990 г., в электричке, ЧИКАТИЛО смотрел у неё фото убитого им ЛЕШИ ХОБОТОВА...

После ареста ЧИКАТИЛО в ноябре 1990 г., он сам рассказал об этом убийстве и указал место, где зарыл труп ХОБОТОВА.

На месте, указанном ЧИКАТИЛО, 12 декабря 1990 г. был извлечен скелетированный труп ЛЕШИ ХОБОТОВА, пролежавший в земле почти 1,5 года...

**В45. Кравченко Андрей 1990.01.14**

45-й эпизод. Убийство АНДРЕЯ КРАВЧЕНКО 14 января 1990 г. в г. Шахты.

14 января 1990 года, во второй половине дня, ЧИКАТИЛО рыскал по городу Шахты в поисках очередной жертвы.

[46] Увидев около кинотеатра «Аврора» 12-летнего АНДРЕЯ КРАВЧЕНКО, 27 апреля 1978 года рождения, ЧИКАТИЛО пристал к мальчику, пригласил его к себе домой смотреть видеофильмы и обманным путём, с целью совершения мужеложства и убийства на сексуальной почве привел мальчика в лесополосу, расположенную рядом с кладбищем поселка «20 лет РКК» в г. Шахты.

Неожиданно напав на АНДРЕЯ КРАВЧЕНКО, ЧИКАТИЛО свалил его на снег, обнажил грудь, живот и половые органы и пытался совершить мужеложство.

Затем, с целью получения сексуального удовлетворения, ЧИКАТИЛО перевернул мальчика на спину и ножом стал наносить ему удары в грудь и шею, лежа на КРАВЧЕНКО и трясь о его тело обнаженным половым членом.

Нанеся мальчику 17 ножевых ранений в шею и левую часть груди, ЧИКАТИЛО убил его.

После этого ЧИКАТИЛО, глумясь над трупом, разрезал живот, а затем отрезал часть полового члена, вырезал яички и забрал их с собой.

Не став раздевать труп мальчика и уносить и прятать его одежду, как он всегда делал в теплое время года с целью скорейшего разложения тела, ЧИКАТИЛО скрылся.



**В46. Макаров Ярослав 1990.03.07**

46-й эпизод. Убийство ЯРОСЛАВА МАКАРОВА 7 марта 1990 года в Ботаническом саду РГУ в г. Ростове н/Д.

С целью создания более благоприятных условий для совершения убийств, иметь больше свободного времени, постоянно, ежедневно ездить на работу и с работы в электричках, и тем самым иметь большую возможность на желаемые им контакты с детьми и девушками с последующим возможным их убийством, ЧИКАТИЛО уволился с Новочеркасского завода и, продолжая проживать с семьей в г. Новочеркасске, устроился 9 февраля 1990 г. на работу в Ростовский Электровозо Ремонтный завод, который располагается в районе Главного и Пригородного железнодорожных вокзалов и Главного автовокзала г. Ростова н/Д, любимых мест поиска ЧИКАТИЛО своих жертв и установления с ними контактов.

Ранее, в 1984 г., когда ЧИКАТИЛО уже работал в г. Ростове н/Д и место его работы было по соседству с Пригородным автовокзалом и парком Авиаторов (где он совершил 7 убийств) он очень хорошо изучил местность [47] и знал все лесополосы, так как это район г. Ростова н/Д, откуда осуществляется выезд в сторону г. Шахты, где ЧИКАТИЛО тогда жил и каждый день ездил домой и в служебные командировки.

Учитывая, что он новый район г. Ростова н/Д, где стал работать, почти не знает с точки зрения совершения убийств и обеспечения своего неразоблачения, ЧИКАТИЛО предварительно стал изучать этот район и прилегающие к нему лесополосы, в том числе и Ботанический сад РГУ, который он изучил досконально, как наиболее подходящее место для осуществления своих преступных намерений.

Приезжая в феврале–марте 1990 г. в г. Ростов н/Д пораньше, до начала рабочего дня, ЧИКАТИЛО изучал Ботанический сад, и в этот период его неоднократно рано утром там видели и с ним говорили жители этого района и работники сада, в частности, гр. ДЕИДЖЕЛАВА М.А. и ПУТИНЦЕВА П.Я., которые впоследствии, после ареста ЧИКАТИЛО в ноябре 1990 г., его уверенно опознали.

Тщательно подготовившись, как всегда, к совершению новых убийств, ЧИКАТИЛО 7 марта 1990 г., после работы, начал выискивать свою очередную жертву...

Обойдя все три вокзала – Главный и Пригородный железнодорожные и Главный автовокзал, ЧИКАТИЛО на Привокзальной площади Главного железнодорожного вокзала увидел малолетнего ЯРОСЛАВА МАКАРОВА, 14 апреля 1979 года рождения.

Пристав к мальчику, ЧИКАТИЛО завел с ним разговор, а затем обманным путём увлек его с собой и завел на заранее намеченное для убийства место в Ботаническом саду РГУ г. Ростова н/Д, желая также совершить мужеложство с ребёнком.

Неожиданно напав на ЯРОСЛАВА, ЧИКАТИЛО свалил его на землю и, связав ему руки заранее приготовленной веревкой, оголил грудь, ягодицы и половые органы мальчика, приспустил ему брюки, трико и трусы и задрав вверх одежду.

С целью возбудиться, ЧИКАТИЛО пососал половой член ЯРОСЛАВА, а затем пытался совершить с ним мужеложство.

После этого, изгаляясь над жертвой и причиняя мальчику особые страдания и мучения, ЧИКАТИЛО, нанося ему несмертельные ранения ножом по телу, заставил силой, разжав рот руками, высунуть язык, и отрезав ребёнку кончик языка, тут же съел его.

Затем ЧИКАТИЛО стал, с целью получения сексуального удовлетворения, ножом резать и кромсать тело живого ребёнка, нанеся ему около 55 ножевых ранений в грудь, живот, лицо, наносил мальчику множественные удары кулаками по телу.

[48] Втыкая нож в живот живого ребёнка, ЧИКАТИЛО вращал его там, не вынимая клинка.

Войдя в раж, чувствуя свою полную власть над связанным, беспомощным изрезанным ребёнком, ЧИКАТИЛО руками вырвал у живого ЯРОСЛАВА часть кишечника, ножом полностью отсек половой член и мошонку мальчика.

От болезненного шока, вызванного такими изуверскими действиями ЧИКАТИЛО, ЯРОСЛАВ скончался.

Не став полностью раздевать убитого им ребёнка и прятать его одежду, так как это была ранняя весна и труп МАКАРОВА всё равно бы не разложился в течение длительного времени, ЧИКАТИЛО с места преступления скрылся, забрав с собой отрезанные половые органы мальчика и труп замаскировал, почти полностью засыпав листьями и ветками.



**В47. Зуева Любовь 1990.04–05**

47-й эпизод. Убийство ЗУЕВОЙ Л.В. в апреле – мае 1990 г. на о/п «Лесхоз».

В апреле–мае 1990 г. ЧИКАТИЛО ехал в электричке «Ростов – Лихая» домой с работы из г. Ростова н/Д.

С целью поиска очередной жертвы он несколько раз прошел по составу и увидел ЗУЕВУ Л.В., 30 августа 1958 года рождения.

Вступив с ней в разговор, ЧИКАТИЛО, с целью убийства её на сексуальной почве, обманным путём высадил ЗУЕВУ на остановочной платформе «Лесхоз», местности, предвзвешенно и тщательно им изученной, где он ранее уже совершил убийство ЖЕНИ МУРАТОВА.

Заведя ЗУЕВУ в лесополосу, примыкающую к данной остановке, ЧИКАТИЛО неожиданно напал на неё, свалил на землю и связал ей руки, с целью получения сексуального удовлетворения стал наносить ей множественные удары ножом в жизненно важные органы тела, отрезал ей соски молочных желез и съел их, распорол живот и вырезал матку, в результате чего ЗУЕВА скончалась.

Полностью оголив труп и спрятав в этой же лесополосе её одежду, ЧИКАТИЛО, забрав с собой отрезанную матку, скрылся с места преступления, замаскировав труп ЗУЕВОЙ.

В результате этих действий ЧИКАТИЛО по сокрытию следов убийства ЗУЕВОЙ, труп её полностью разложился, остался один скелет [49] с фрагментами ткани, и был случайно обнаружен при рубке кустарников только 24 августа 1990 года.

Но личность потерпевшей установить следственным органам не удалось.

И только после ареста ЧИКАТИЛО в ноябре 1990 г., когда он сам заявил, в том числе, об убийстве женщин в апреле–мае 1990 г. на о/п «Лесхоз», хотя следствие ему этот эпизод и не вменяло, и сообщил ряд деталей, характеризующих убитую, было установлено, что это ЗУЕВА Л.В., что подтвердила затем и физико-техническая экспертиза.

**В48. Петров Виктор 1990.07.28**

48-й эпизод. Убийство ВИТИ ПЕТРОВА 28 июля 1990 г. в Ботаническом саду РГУ г. Ростова н/Д.

27 июля 1990 г. ЧИКАТИЛО весь рабочий день по делам службы провел в г. Новочеркасске, по месту своего постоянного жительства.

Однако после выполнения своего служебного, снабженческого задания, ЧИКАТИЛО домой не пошел, а поехал в г. Ростов н/Д, имея надежду найти свою очередную жертву и совершить её убийство.

Приехав вечером 27.07.90 г. в г. Ростов н/Д, ЧИКАТИЛО в поисках жертвы, стал рыскать по Главному и Пригородному железнодорожным вокзалам и Главному автовокзалу.

Около часа ночи 28 июля 1990 г. ЧИКАТИЛО на Главном автовокзале г. Ростова н/Д увидел семью ПЕТРОВЫХ, которые только что приехали в г. Ростов и которые утром намеревались следовать дальше в ст. Родионово-Несветайскую, где постоянно проживали, где ранее жил и сам ЧИКАТИЛО, и где сейчас живут все его родственники.

Мать ПЕТРОВА В.Н. ехала от старшего сына с 3-мя детьми – ВИТЕЙ ПЕТРОВЫМ, 25 февраля 1977 года рождения, и двумя 6-летними близнецами.

ЧИКАТИЛО цинично и хладнокровно решил обманным путём увести с собой старшего сына, совершить с ним мужеложство и убить его.

С этой целью он стал следить за семьей ПЕТРОВЫХ, выбирал удобный момент для осуществления задуманного злодеяния.

Поскольку автобус в ст. Родионово-Несветайскую уходил только утром, а на Автовокзале с 3-мя детьми ночевать неудобно, мать ПЕТРОВА Л.Н. повела детей ночевать на Главный железнодорожный вокзал г. Ростова н/Д.

[50] ЧИКАТИЛО, продолжая следить за ними, последовал следом.

На Главном железнодорожном вокзале, где семья ПЕТРОВЫХ хотела попить воды из автоматов с газированной водой, но не имела для этого разменной монеты, ЧИКАТИЛО подошел к ним и разменял ПЕТРОВОЙ Л.Н. 1 рубль мелочью.

Когда семья ПЕТРОВЫХ на 2 этаже вокзала расположилась на ночь, ЧИКАТИЛО устроился невдалеке, продолжая следить за ними и выжидать удобный момент для осуществления задуманного.

Ночью старший сын – ВИТЯ ПЕТРОВ взял у матери мелочь, пошел пить воду на 1 этаж к автоматам с газированной водой.

ЧИКАТИЛО, который вел постоянное наблюдение за этой семьей, сразу же поспешил за ним и около автоматов завел с В. ПЕТРОВЫМ разговор.

Узнав, что мальчик с семьей едет в ст. Родионово-Несветайскую, ЧИКАТИЛО сказал ему, что он тоже едет туда, завел разговор о станции и, воспользовавшись доверительностью простого, скромного, сельского мальчика, предложил ему зайти к нему домой, там попить воды, посмотреть видеофильмы, на что последний согласился.

ЧИКАТИЛО провел ВИТЮ ПЕТРОВА в Ботанический сад РГУ тем же маршрутом, что и свою предыдущую в этом месте жертву – ЯРОСЛАВА МАКАРОВА, но чуть дальше места, где он убил ЯРОСЛАВА.

Неожиданно напав на подростка, ЧИКАТИЛО свалил его на землю и сразу же нанес ему несколько несмертельных ударов ножом в голову и грудь с целью подавления всякого его сопротивления.

Полностью раздев подростка, ЧИКАТИЛО пытался совершить с ним мужеложство, а затем, с целью получения сексуального удовлетворения, лег на мальчика и стал ножом наносить удары в шею и верхнюю часть груди.

После сексуального удовлетворения, ЧИКАТИЛО стал наносить ВИТЕ ПЕТРОВУ множественные удары в грудь и живот, и убил его.

Вырезав у убитого половые органы и забрав их с собой, ЧИКАТИЛО тщательно спрятал и замаскировал труп ПЕТРОВА в яме, под деревом, а одежду отнес дальше и тщательно запрятал в Ботаническом саду, да так, что её, после обнаружения костных останков ПЕТРОВА, так и не нашли, хотя всю прилегающую местность прочесывали.

[51] Как и во многих других эпизодах убийств своих жертв в теплое время года, когда ЧИКАТИЛО полностью обнажал свои жертвы, маскировал трупы и прятал их одежду, надеясь, что трупы быстро разложатся и нельзя будет установить личность погибших и причину их смерти.

И в этот раз труп ВИТИ ПЕТРОВА был обнаружен спустя значительное время – 28.09.1990 г., только через месяц, когда остались только костные, скелетированные останки, и установить причину смерти уже не было возможности.

Поэтому данное убийство ЧИКАТИЛО в вину после его задержания не вменялось.

Но он сам рассказал об этом убийстве, как о втором убийстве мальчика в Ботаническом саду РГУ г. Ростова н/Д, и после проверки показания ЧИКАТИЛО в этой части нашли полное объективное подтверждение.

#### **В49. Фомин Иван 1990.08.14**

49-й эпизод. Убийство ВАНИ ФОМИНА 14 августа 1990 г. на городском пляже г. Новочеркаска.

14 августа 1990 года ЧИКАТИЛО, во второй половине дня с целью поиска очередной своей жертвы, приехал на городской пляж г. Новочеркаска и стал бродить по пляжу, выискивая жертву.

Увидев, что 11-летний ВАНЯ ФОМИН, 20 мая 1979 года рождения, пошел в камыши выжимать трусы после купания, ЧИКАТИЛО бросился за ним и в камышах набросился на мальчика, навалившись на него всем весом тела своего, свалил его на землю, забил ему рот землёй, чтобы тот не кричал, пытался совершить мужеложство, а затем, с целью получения сексуальной удовлетворенности, стал наносить ему множественные ножевые ранения в область шеи, груди, живота.

От полученных 45 ранений ВАНЯ ФОМИН скончался на месте.

ЧИКАТИЛО отрезал у ребёнка кончик языка и съел его, также вырезал яички из мошонки и, забрав их с собой, скрылся.

#### **В50. Громов Вадим 1990.10.17**

50-й эпизод. Убийство ВАДИМА ГРОМОВА 17 октября 1990 г. на о/п «Лесхоз».

17 октября 1990 года, во второй половине дня, ЧИКАТИЛО ехал с работы в электропоезде «Ростов – Зверево».

[52] ЧИКАТИЛО, как всегда, несколько раз прошел по составу электрички в поисках своей очередной жертвы.

В одном из тамбуров электрички ЧИКАТИЛО увидел ВАДИКА ГРОМОВА, 22 июля 1974 года рождения.

Поскольку ГРОМОВ курил, ЧИКАТИЛО завел нравоучительную беседу о вреде курения для его здоровья (имея в виду, для себя вообще, лишит жизни подростка в ближайший час) и предложил ему зайти к нему на дачу.

ГРОМОВ В. согласился.

С целью совершения мужеложства и убийства ГРОМОВА В. на сексуальной почве, ЧИКАТИЛО вышел с ним на остановочной платформе «Лесхоз», расположенной в Красносулинском районе Ростовской области, где он ранее уже убил ЖЕНЮ МУРАТОВА, и территорию прилегающих лесополос хорошо знал и предварительно изучил.

Приведя ГРОМОВА ВАДИМА почти в то же место, где он убил ЖЕНЮ МУРАТОВА в 1988 году, ЧИКАТИЛО неожиданно напал на подростка, навалившись на него всем телом, и, свалив его на землю, связал ему руки специально принесенной веревкой.

Полностью раздев подростка, ЧИКАТИЛО пытался совершить с ним мужеложство.

ВАДИМ ГРОМОВ, поняв, что хочет от него ЧИКАТИЛО и желая остаться в живых, видя, что ЧИКАТИЛО держит в руках нож, предложил удовлетворить его оральным способом, на что ЧИКАТИЛО согласился.

Но и после этого ЧИКАТИЛО, желая получить более сильное сексуальное удовлетворение, стал наносить ВАДИМУ ГРОМОВУ множественные ножевые ранения в голову, живот и убил его, нанеся ему 27 ножевых ранений, поведших смерть подростка.

Отрезав кончик языка ГРОМОВА, ЧИКАТИЛО тут же съел его и, разрезав мошонку подростка, вырезал яички, отрезал головку полового члена и забрал их с собой.

Забросав труп ГРОМОВА листвой, ЧИКАТИЛО взял его одежду и, отнеся в сторону, спрятал её в этой же лесополосе.

Одежда В. ГРОМОВА была обнаружена посторонней женщиной 30 октября 1990 г., в тот же день, когда ЧИКАТИЛО совершал убийство ВИТИ ТИЩЕНКО в г. Шахты, а труп ГРОМОВА был обнаружен на следующий день – 31 октября 1990 г.

#### **В51. Тищенко Виктор 1990.10.30**

**[53]** 51-й эпизод. Убийство ВИТИ ТИЩЕНКО 30 октября 1990 года в г. Шахты, Ростовской области.

30 октября 1990 года ЧИКАТИЛО, около 14 часов, специально приехал в г. Шахты для поиска очередной жертвы.

В этот момент, как раз, на перрон железнодорожного вокзала г. Шахты вышел 16-летний ВИТЯ ТИЩЕНКО, 15 апреля 1974 года рождения, который приобрел билет на поезд на 2 ноября 1990 года, на поездку на время школьных каникул к своей тетке в г. Новороссийск.

Увидев подростка, ЧИКАТИЛО сразу же подошел к нему, завел разговор с ним об авариях на железнодорожном транспорте и, имея целью совершение с ним мужеложства и убийства на сексуальной почве, предложил пройти поискать орехи в лесополосе.

Обманным путём ЧИКАТИЛО завлек подростка в лесополосу, расположенную на окраине г. Шахты, в районе 6 пикета 1128 км. перегона «Кирпичная – Сады» СКЖД.

Когда В. ТИЩЕНКО, идя с ЧИКАТИЛО по дороге, зашел в лесополосу, чтобы опрavitить, ЧИКАТИЛО, заскочив за ним следом, неожиданно напал на него, свалил на землю, и заранее заготовленной веревкой, связал ему руки, одновременно подавляя сопротивление подростка путем нанесения ему ударов кулаками в лицо и зажимая ему рот руками.

ВИТЯ ТИЩЕНКО, единственный из всех жертв ЧИКАТИЛО, оказал ему реальное сопротивление, перекусив ему 3-й палец правой кисти и нанеся ушиб ноги.

Тем не менее, связав подростка, ЧИКАТИЛО полностью раздел его и пытался совершить с ним мужеложство.

После этого ЧИКАТИЛО стал ножом, лежа на подростке и сам оголившись с целью получения сексуального удовлетворения, наносил ВИТЕ ТИЩЕНКО множественные ранения в шею и верхнюю часть груди.

Во время агонии подростка ЧИКАТИЛО испытал сексуальное удовлетворение, а затем, вспоров ему живот, вырезал ему тонкий кишечник, нанося одновременно многочисленные ножевые ранения в область бедер и подколенные области.

Затем ЧИКАТИЛО вырезал ВИТЕ ТИЩЕНКО яички из мошонки и забрал их с собой.

**[54]** Все эти повреждения ЧИКАТИЛО причинил подростку прижизненно.

От полученных более 40 ранений ВИТЯ ТИЩЕНКО, испытывая тяжелую физическую боль, скончался на месте преступления.

Оттащив и замаскировав труп в глубине кустов, ЧИКАТИЛО забрал всю одежду ВИТИ ТИЩЕНКО и спрятал её в яме за 300 м. от места убийства, рядом с железнодорожным полотном.

Обнаружен был труп ВИТИ ТИЩЕНКО случайно, грибниками, 3 ноября 1990 года.

С отрезанными яичками ВИТИ ТИЩЕНКО ЧИКАТИЛО остался на ночь в этой же лесополосе и вышел на остановочную площадку «Кирпичный» только утром 31 октября 1990 года, проведя в лесополосе, где он совершил убийство подростка, всю ночь, после чего поехал домой в г. Новочеркасск.

### **В52. Коростик Светлана 1990.11.06**

52-й эпизод. Последнее убийство ЧИКАТИЛО. Убийство СВЕТЛАНЫ КОРОСТИК 6 ноября 1990 года на о/п «Лесхоз».

Утром 6 ноября 1990 г. ЧИКАТИЛО ехал в электропоезде «Ростов – Лихая».

Неоднократно проходя по вагонам в поисках очередной жертвы, ЧИКАТИЛО встретил гр. СВЕТЛАНУ КОРОСТИК, 6 августа 1968 года рождения.

Разговорившись с девушкой, ЧИКАТИЛО, с целью её убийства на сексуальной почве, обманным путём вывел на остановочной площадке «Лесостепь» в Красносулинском районе Ростовской области, и по лесополосе повел её в лесополосу рядом с остановкой «Лесхоз» и которую хорошо предварительно изучил и знал, где ранее совершил убийство ЖЕНИ МУРАТОВА и, совсем недавно, т. ВАДИКА ГРОМОВА.

Высадил СВЕТЛАНУ КОРОСТИК на остановке «Лесостепь» ЧИКАТИЛО специально – это более крупная остановка, чем остановка «Лесхоз», а ЧИКАТИЛО знал, что ищут убийцу по делу «Лесополоса» и милиция осуществляет физическое прикрытие на всех остановках этого района, а на остановке «Лесостепь» легче было затеряться среди людей.

Пройдя по лесополосе около 2301 м., ЧИКАТИЛО СВЕТЛАНУ КОРОСТИК привел в хорошо ему знакомое место – в лесополосу, примыкающую к [55] остановке «Лесхоз», где неожиданно напал на КОРОСТИК, свалил её на землю и связал ей руки специально приготовленной веревкой.

С целью получения сексуального удовлетворения, ЧИКАТИЛО стал наносить девушке ножом ранения в жизненно важные органы и убил её.

Глумясь над трупом, ЧИКАТИЛО вспорол ей живот от грудины до половых органов, вырезал матку с придатками.

Отрезав С. КОРОСТИК соски груди и кончик языка, ЧИКАТИЛО их тут же съел.

Чувствуя свою всевластность над трупом и куражась, ЧИКАТИЛО ножом нанес на теле С. КОРОСТИК огромную рану длиной более полуметра, располосовав её тело от поясницы до колена (с тыльной стороны).

После этого, замаскировав труп С. КОРОСТИК листвой и забрав её одежду и спрятав её в лесополосе так, что часть её так и не обнаружили при неоднократных прочесываниях, прихватив с собой вырезанную матку девушки, ЧИКАТИЛО вышел на остановку «Лесхоз», где сразу же завел веселую беседу с грибниками, но был замечен сотрудником милиции РЫБАКОВЫМ, который проверил его документы, осуществляя физическое прикрытие данной остановки, о чем в тот же день составил рапорт, на основании чего ЧИКАТИЛО и был установлен, как убийца по делу «Лесополоса» и арестован 20 ноября 1990 года (и при задержании у него были изъяты нож, веревки) – после обнаружения трупа СВЕТЛАНЫ КОРОСТИК 13 ноября 1990 года работниками Лесхоза и определении экспертной даты убийства – 6 ноября 1990 года.

### ***Показания Чикатило***

Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО вину свою в инкриминированных ему убийствах 53 человек и совершении развратных действий признал полностью и пояснил суду, что он в период 1978 – 1990 годов совершил убийства 55 человек, но по 2 убийствам молодых женщин следствие доказательств не добыло и вменили ему обвинение только по 53 эпизодам, которые он признает.

Всё, что он совершил, он подробно рассказал на следствии и добавить ему к этому уже нечего.

Он признал даже больше, чем ему следствие в начале предъявляло, и все новые факты убийств при проверках подтвердились.



У него хорошая память, и он опознал всех убитых им людей.

Свои жертвы он в лесополосы не уводил насильно. Он предлагал им идти к нему на дачу, хотя дачи у него не было, выпить и закусить. И они добровольно шли.

[56] Когда заходили в лес, его начинало трясти, он не мог уже контролировать себя и бросался на жертвы, как зверь, терзая их, бил ножом куда попало, рвал и резал одежду.

Когда он уводил жертвы в лесополосы, он не хотел их убивать, думал, что всё будет хорошо, но получалось всегда убийство.

У него всегда с собой были ножи и веревки. Возил с собой и вазелин – что если представится повод, использовать его при совершении мужеложств с мальчиками и подростками.

Убивая женщин и детей, он удовлетворял свое сексуальное желание и добивался психической разрядки.

Сексуальное удовлетворение он испытывал в тот момент, когда наносил жертве удары ножом, видел кровь и когда жертва мучилась и агонизировала.

Его извращенная сексуальная потребность требовала нанесения жертве большого количества ударов ножом.

Но при этом он всегда контролировал силу ударов, чтобы сразу не убить жертву, чтобы она мучилась.

Все свои жертвы он сначала связывал веревками, а затем начинал резать.

У живых жертв он откусывал языки и соски грудей и глотал их.

Отрезая мальчикам и подросткам половые члены и вырезая яички, и девушкам и женщинам он вырезал матки – эти органы он не съедал, а разбрасывал и затапывал в землю.

Мальчикам он вырезал половые органы со злости, что они могут вести активную половую жизнь, а он, взрослый человек – не может.

Матки девушек он вырезав грыз, а затем выбрасывал.

Почему он вырезал в 1982 г. у девочки СТАЛЬМАЧЕНОК сердце, а в 1990 г. у мальчика МАКАРОВА вырвал кишки руками – он объяснить не может, он просто не придавал этому значение, так как он всё разрывал и резал.

[57] Он заталкивал свою сперму после семяизвержения в задний проход жертвы, в рот, во влагалище – чтобы создать для себя иллюзию настоящего полового акта, совершенного им.

Жертву он искал постоянно, где бы не был – в командировке, в электричке, ночами не спал. Оставался для этой цели на ночь в чужом городе и не ехал ночевать домой.

Женщинам он предлагал пойти выпить, закусить у него на даче.

Они часто сами к нему подходили.

Девочек он приглашал к нему покушать.

Мальчиков он искал на улицах, в электричках и звал к себе на дачу или искал другие поводы.

В частности, к мальчику МУРАТОВУ он подсел в электричке, было жарко. Он предложил ему выйти с ним, переждать жару, а на следующей электричке ехать дальше.

Мальчик ЧЕПЕЛЬ сам пошел с ним по его предложению.

Он, ЧИКАТИЛО, считает, что у него есть какой-то магнетизм, что люди идут с ним.

То, что в последние годы перед арестом он убивает в основном мальчиков, то это происходило случайно.

Он предлагал идти с ним и мальчикам и женщинам.

Кто шел с ним – тех и убивал.

На свои жертвы он нападал неожиданно, бросаясь на них сбоку или сзади и своим весом, а вес его 100 кг., прижимал к земле. Руки он связывал всем своим жертвам.

И закрывал им рот, чтобы они не кричали, запугивая их ножом.

Потом начинал ножом наносить удары жертве, предварительно оголив её.

После убийства он кружил по лесу, разбрасывая одежду.

[58] Бывали случаи, что он ходил позже по местам своих убийств – в Ботанический сад г. Ростова н/Д, на остановки электричек.

Ходил просто так – делать было нечего.

Вещи, деньги жертв он себе не брал, всё разбрасывал и затапывал.

Ножи у него всегда были наготове, в карманах каждого пиджака. Какой пиджак в этот день он одевал, такой там был и нож. Поэтому он иногда путает, каким именно ножом он убил ту или иную свою жертву.

Людей он убивал все годы с 1978 г., без перерывов, просто милиция не нашла.



Он знал, что его везде ищут, знал, что везде расставлены милицейские посты.

Но милицейские посты в лесополосах его ни разу не задерживали.

Он не знал, что он «парадоксальный выделитель», он даже группу своей крови не знал.

То, что он сменил педагогическую работу по своей специальности на снабженческую – это просто так получилось. Попалось место – он и устроился.

Свои преступления он стал совершать потому, что его всю жизнь унижали, насмехались над ним, травили.

Он всё время был в командировках, его перегоняли с места на место, держали его за грузчика.

Он совсем озверел и одичал, начал бросаться на окружающих.

Начал бросаться с 1978 года.

Его везде называли идиотом и психом.

В семье он тоже был на вторых ролях.

По разным поводам в различные органы он писал тысячи жалоб, на которые не получал ответа.

[59] Когда он служил в армии на Урале, обслуживая правительственную связь, его облучили, в результате чего резко снизилась его половая потенция, что вызывало насмешки и издевательство со стороны женщин.

На работе его затравили, начальники матом кричали на него.

Его квартиру в г. Шахты Ассирийская мафия замкровала<sup>11</sup> гаражами и туалетом, заслонив единственное окно.

Его постоянно и везде в жизни вытаскивали и оттесняли, с самого детства.

Сам он является тихим, застенчивым человеком, которого каждый может обидеть и унижить, сразу теряется в конфликтах.

У него чуткая, ранимая душа.

Его обидят, обзовут – а он ответить не способен. Тихо отойдет в сторону, поплачет. Или в обморок упадет.

Поэтому его все и везде обижали.

А он всегда мечтал о большой политической карьере, мечтал о победе Коммунизма во всем мире.

Он всегда во всех коллективах, где работал, был политинформатором и агитатором, наизусть знал по имени всех Генеральных секретарей Коммунистических партий всех стран мира.

Учился и окончил университет марксизма-ленинизма.

Его с детства учили на примере Павлика Морозова.

Когда он бывал в Москве, то ходил на митинги и выступал там, жил в палаточном городке около Кремля.

Он ездил на многие комсомольские стройки, куда его посылала Коммунистическая Партия.

Он 25 лет был в КПСС, везде был впереди.

Сотрудничал всегда в местных газетах, писал статьи для молодежи и о молодежи.

Но этого никто не ценил, а жена запрещала ему писать жалобы.

[60] Его даже и сейчас затирают и унижают.

Члены ГКЧП знакомятся спокойно со своим делом вместе с адвокатами, имеют по 2 адвоката.

А ему таких условий не создали и с делом знакомили быстро, без адвоката, хотя он тоже политический деятель.

В дальнейшем, в ходе судебного процесса, ЧИКАТИЛО стал вести линию на срыв слушания дела, с целью затянуть вынесение решения за совершенные им злодеяния, выдвигая для этого различные поводы, в том числе и неоднократно менял свои показания, отказываясь от одних убийств и выдвигая другие эпизоды, по одним эпизодам давая показания, по другим только подтверждая выводы следствия, а по третьим вообще не давая никаких показаний.

В итоге ЧИКАТИЛО отказался от признаваемых им ранее убийств ЗАКОТНОВОЙ, ТКАЧЕНКО, ЦАНА, ШАЛОПИНИНОЙ, БИЛОВЕЦКОГО, СТАЛЬМАЧЕНОК и выдвинул 4 новых эпизодов убийств.

---

<sup>11</sup> В.Э.: так в оригинале, причем это не может быть опечаткой. Видимо, слово местного диалекта или, может быть, украинское.

Показания ЧИКАТИЛО по конкретным убийствам будут изложены в соответствующих эпизодах.

### ***Доказательства вины***

Вина ЧИКАТИЛО в совершении 52 убийств женщин и детей и совершении развратных действий нашла в суде полное, объективное подтверждение, судебной коллегией неопровержимо установлена и подтверждается следующими доказательствами:

#### **По развратным действиям**

##### **а) По совершению развратных действий в 1973–1980 годах.**

– показаниями самого ЧИКАТИЛО, который суду пояснил, что в мае 1973 г. в отношении ТЕРЕНТЬЕВОЙ (КОСТИНОЙ) и ГУЛЬЦЕВОЙ (НИКОЛАЕВОЙ) в августе – сентябре 1973 г. и в июне 1978 г. в отношении племянницы жены, ОДНАЧЕВОЙ М., в июне – июле 1980 г., в отношении БОНДАРЕНКО, МИХАЙЛОВОЙ и СВЕРЧАКОВОЙ совершал развратные действия, трогая их руками за половые органы; а у подростка ЩЕРБАКОВА ВЛАДИМИРА в сентябре – октябре 1978 г. в общежитии ГПТУ-33 дважды брал в рот его половой член.

– показаниями ТЕРЕНТЬЕВОЙ (КОСТИНОЙ) Л.Н., ГУЛЬЦЕВОЙ (НИКОЛАЕВОЙ) А.А., ОДНАЧЕВОЙ М.И., МИХАЙЛОВОЙ К.С., БОНДАРЕНКО (ТЕРСКОВОЙ) Е.В., СВЕРЧАКОВОЙ (ЧУВАШОВОЙ) И.Ю., которые показали, что в указанное время, когда они были детьми, ЧИКАТИЛО совершал в отношении них развратные действия, трогал руками их половые органы и груди. (т.47 л.д. 21–27, 30–31; т. 51 л.д. 220–227; т.52 л.д. 3–15, 25–4[.], 181–187).

– показаниями ЩЕРБАКОВА В. о том, что когда ему было 15 лет и он учился в ГПТУ-33 г. Шахты и жил в общежитии, к нему в комнату ночью [61] дважды входил ЧИКАТИЛО и брал у него, спящего, в рот его половой член и сосал, отчего он просыпался. (т. 52 л.д. 84–85, 94–95).

– свидетель КОЛЫШКО Л.И. пояснила суду, что она вместе с ЧИКАТИЛО по 1978 г. работала в школе-интернате № 32 в г. Новошахтинске.

ЧИКАТИЛО работал учителем русского языка.

В 1973 г., выйдя из отпуска, она услышала, что ЧИКАТИЛО приставал к ученице ГУЛЬЦЕВОЙ Т.

ЧИКАТИЛО был всегда удивительно спокоен, равнодушно относился к работе.

Вывести его из равновесия практически невозможно.

– свидетель РЫНДИН В.В. пояснил суду, что когда он учился в ГПТУ-33, то ЩЕРБАКОВ В. рассказывал ребятам, что ночью к нему в комнату заходил ЧИКАТИЛО и сосал у него, спящего, половой член, отчего он проснулся.

ЧИКАТИЛО ходил всегда с портфелем, который не выпускал из рук никогда. Ребята звали ЧИКАТИЛО «ГУСЬ» и дразнили его.

– свидетель СКВОРЦОВ В.И. суду пояснил, что ЧИКАТИЛО был у них в ГПТУ-33 воспитателем в общежитии и мастером группы.

Ребята его абсолютно не уважали, не переносили, презирали.

По училищу ходили слухи, что он берет в рот половые члены у мальчиков. Ребята за это дразнили его, не слушали.

– свидетель ГУЛЯК И.А. пояснил суду, что он вместе с ЧИКАТИЛО работал в ГПТУ-33 в г. Шахты.

ЧИКАТИЛО не пользовался авторитетом ни среди сотрудников училища, ни среди учащихся.

ЧИКАТИЛО совсем не обращал внимания на учащихся.

А они его совсем не уважали. По училищу шел слух, что ЧИКАТИЛО приставал к мальчикам в общежитии. ЧИКАТИЛО был в общении назойлив и неприятен.

##### **[62] б) ПО ЭПИЗОДАМ УБИЙСТВА в 1978–1990 годах.**

#### **Д1. Закотнова Елена 1978.12.22**

##### **1) По убийству ЛЕНЫ ЗАКОТНОВОЙ.**

– ЧИКАТИЛО в суде данное убийство признал полностью в числе других 53 предъявленных ему убийств.

Затем ЧИКАТИЛО при допросе его по конкретным эпизодам отказался от ранее данных им показаний по данному эпизоду и пояснил, что в тот день, 22.12.1978 г. он был на работе в Госстрахе до 9 час. вечера и не мог встретить ЗАКОТНОВУ и убить её. Первое убийство он совершил в 1980 году.<sup>12</sup>

На следствии ему дали список убийств, и он с ним согласился.

Однако вина ЧИКАТИЛО в убийстве Лены ЗАКОТНОВОЙ нашла в суде полное подтверждение.

После ареста 20.11.1990 г., ЧИКАТИЛО до 30.11.1990 г. не давал следствию конкретных показаний по убийствам, совершенным им, намекал только о том, какие страшные преступления и злодеяния он творил. (т.33 л.д. 8–39).

30 ноября 1990 г. при предъявлении ему 1-го обвинения, в котором фигурировали 36 эпизодов убийств,<sup>13</sup> но не было эпизода ЗАКОТНОВОЙ, так как это дело считалось в г. Шахты давно законченным и по делу «Лесополоса» никогда не фигурировало, ЧИКАТИЛО впервые начал давать [показания – В.Э.] о совершенных убийствах именно с убийства ЗАКОТНОВОЙ, пояснив, что первое свое убийство он совершил в декабре 1978 г. в г. Шахты, где убил малолетнюю девочку и труп её бросил в реку рядом с Грушевским мостом. (т.33 л.д. 43–53).

Следствие стало проверять это Заявление ЧИКАТИЛО, но нераскрытых убийств девочек за этот период в г. Шахты не значилось.

Когда ЧИКАТИЛО уточнил обстоятельства убийства ЗАКОТНОВОЙ, следствие установило, что действительно такое убийство имело место 22 декабря 1978 г. в г. Шахты, но за совершение его осужден гр. КРАВЧЕНКО А.А. и не просто осужден, но уже и давно расстрелян.<sup>14</sup>

Помимо этого эпизода ЧИКАТИЛО сообщил следствию еще и ряд убийств, совершенных им за многие годы, и о которых следствие ничего не знало.

После проверки этих Заявлений ЧИКАТИЛО, которые нашли полное подтверждение, ему 7 августа 1991 года было предъявлено второе обвинение по 52 убийствам, и в нем вновь отсутствовал эпизод убийства ЛЕНЫ ЗАКОТНОВОЙ.<sup>15</sup>

[63] Но ЧИКАТИЛО вновь показал, что убийство ЗАКОТНОВОЙ – это его первое убийство, которое он совершил и, поскольку он решил полностью раскрыться перед следствием, он требует, чтобы ему вменили и этот эпизод. (т.40 л.д. 138–160).

И только после этого следствие стало детально проверять Заявление ЧИКАТИЛО, и оно нашло полное и объективное подтверждение, да еще такими фактами и свидетелями, о существовании которых не знал состав суда, осудивший КРАВЧЕНКО, так как эти доказательства вины ЧИКАТИЛО в деле КРАВЧЕНКО не фигурировали, а были изъяты из материалов дела.

Выяснилось, что ЧИКАТИЛО еще в то время обоснованно подозревался в убийстве ЗАКОТНОВОЙ. (т. 32 л.д. 46–69; т.57 л.д. 15–19; т.58 л.д. 293; т.60 л.д. 24–28).

Но и здесь ЧИКАТИЛО, как изощренный преступник, не желающий правдиво рассказать о мотивах своих преступлений, в том числе и ЗАКОТНОВОЙ, либо об обстоятельствах, имеющих, по его мнению, значение для него, пытался скрыть полную правду, которая выставляла бы его в невыгодном свете – не как затравленную личность, которого сами обстоятельства толкали на совершение убийств (как он представил свою легенду следствию и суду), а как изощренность циничного преступника, тщательно готовившего свои преступления и просчитывающего все ходы наперед, кем он и был на самом деле в своей второй, скрытой преступной жизни.

Рассказав об убийстве ЗАКОТНОВОЙ, ЧИКАТИЛО скрыл, что убил её в своей квартире по пер. Межевому, а сказал, что убил её на пустыре.

И только во время проведения ему психиатрического обследования ЧИКАТИЛО впервые показал, что убил ЗАКОТНОВУ в своем доме, куда обманом заманил её. (т.42 л.д. 229).

ЧИКАТИЛО пояснил следствию, что скрывал эту деталь из-за страха за свою семью, так как соседи сразу бы поняли, кто убийца.

Когда же члены семьи сменили фамилии и выехали из города, он рассказал, как было и где он убил ЗАКОТНОВУ. (т.40 л.д. 120–121; т.58 л.д. 6–12).

<sup>12</sup> В.Э.: Ср. со списком F {СНКА4}.

<sup>13</sup> В.Э.: Ср. со списком S {СНКА3}.

<sup>14</sup> В.Э.: 5 июля 1983 г.

<sup>15</sup> В.Э.: Видимо, список S {СНКА3} – Головаха, –Погорелова, +Ткаченко, +Саркисян, + Цана.

Об обстоятельствах убийства ЗАКОТНОВОЙ ЧИКАТИЛО показывал на предварительном следствии и на многих допросах, что **первое** убийство, которое он совершил, – это убийство ЛЕНЫ ЗАКОТНОВОЙ 22.12.1978 г. в г. Шахты.

[64] Встретив девочку вечером одну на улице, он заговорил с ней, обманом завел её в свой домик по пер. Межевому 26, где, закрыв дверь, сразу напал на девочку, пытался её изнасиловать, оголив её половые органы, но у него не наступила эрекция полового члена.

Глаза девочки он завязал её же шарфом.

Лежа на девочке, он стал ножом наносить ей удары в живот, рукой сжимая ей горло, лазил руками в её половых органах.

Девочка хрипела, а он душил её и получал сексуальное удовлетворение.

Убив девочку, он одел её и вместе с портфелем отнес к реке и бросил в воду.

Видимо, в своем состоянии он забыл выключить свет в доме. А поэтому, когда труп ЗАКОТНОВОЙ обнаружили, о свете в его доме в день убийства стало известно милиции, куда его вызвали и допрашивали.

Но он всё отрицал, и его не привлекли.

Он интересовался ходом расследования и узнал, что задержали мужчину, а потом его и осудили. (т.33 л.д. 43–53; т.40 л.д. 220–224, 241).

При проверке его показаний на месте преступления с участием понятых и производстве видеосъемки ЧИКАТИЛО подробно и детально рассказал об обстоятельствах убийства им ЗАКОТНОВОЙ. (т.56 л.д. 25–47).

Эти показания объективно подтверждались материалами дела по обнаружении трупа ЗАКОТНОВОЙ, её портфеля, её одежды. (т.212 л.д. 2–15; т.57 л.д. 271–275; т.38 л.д. 146–147; т.58 л.д. 19, 25–47).

– согласно Заявления судебно-медицинской экспертизы, смерть ЛЕНЫ ЗАКОТНОВОЙ наступила от механической асфиксии вследствие сдавливания её шеи руками в комбинации с проникающими 3 колото-резанными ранениями живота.

У девочки установлено зияние сфинктора заднепроходного отверстия, повреждения в области половых органов. (т.214 л.д. 6–14).

– по заключению комиссионной судебно-биологической и судебно-медицинской экспертизы, сперма, обнаруженная в прямой кишке и половых органах ЗАКОТНОВОЙ могла произойти от ЧИКАТИЛО. (т.42 л.д. 209).

[65] – по заключению физико-технической экспертизы, ножевые ранения у ЗАКОТНОВОЙ могли быть причинены одним из 23 ножей, изъятых у ЧИКАТИЛО (под № 22). (т.43 л.д. 41–42, 165, 208–211).

– при опознании по фотографии ЧИКАТИЛО уверенно опознал ЗАКОТНОВУ из шести лиц, как девочку, которую он убил 22.12.1978 г. (т.58 л.д. 25–28).

– потерпевшая ЗАКОТНОВА Л.Н., мать девочки, будучи неоднократно допрошенной, показала, что ЛЕНА была хорошая, доверчивая девочка.

После школы сразу же шла домой.

Когда 22.12.1978 г. ЛЕНА вовремя домой не вернулась, стали её искать, но безрезультатно.

Нашли ЛЕНУ через 2 дня в речке Грушевка. (т.88 л.д. 157–162; т. 212 л.д. 86–94, 174).

– свидетель ГУРЕНКОВА С.К. суду пояснила, что она ранее визуально знала ЛЕНУ ЗАКОТНОВУ.

22 декабря 1978 года 18.30 она ждала трамвай на остановке «Трампарк».

Рядом на остановке крутился ЧИКАТИЛО, явно поджидая кого-то.

Подошла к остановке ЛЕНА ЗАКОТНОВА, и ЧИКАТИЛО с ней заговорил, а сам косился в её сторону.

ЧИКАТИЛО минут 10 уговаривал о чем-то Лену, но она не хотела.

Она очень хорошо рассмотрела ЧИКАТИЛО, так как стояла рядом, и их на остановке было трое.

Одет он был в пальто, шапку, сумка была у него с 2 бутылками вина по 0,8 л.

ЧИКАТИЛО с ЛЕНОЙ пошли вниз по улице в сторону Грушевского моста, и ЧИКАТИЛО всё оглядывался на неё.

Через 2 дня около Грушевского моста из реки доставали ЛЕНУ ЗАКОТНОВУ, которая была одета так же, как и 22.12.1978 г.

[66] Она сказала об этом ГНЕДИНОЙ, а у той муж – дружинник, и от него это стало известно милиции, и её вызвали и допросили.

С её слов художник нарисовал портрет мужчины, очень похожий на ЧИКАТИЛО.

Она с работниками милиции некоторое время ходила по людным местам г. Шахты, искала того мужчину.

ЧИКАТИЛО она тогда очень хорошо запомнила, ведь смотрела на него 15–20 минут.

Когда судили КРАВЧЕНКО, её не допрашивали и на суд не вызывали.

Когда её в 1991 г. вызвали в г. Ростов н/Д повесткой, она даже не знала, по какому поводу.

Оказалось, на опознание того мужчины.

А она сразу опознала среди 3-х ЧИКАТИЛО и всё рассказала на очной ставке с ним.

И он всё подтвердил и сказал, что вино было не для него, он не пьёт, это было для гостей.

ЧИКАТИЛО её тоже узнал на опознании – сразу изменился в лице.

– эти показания подтверждаются протоколом опознания ЧИКАТИЛО. (т.58 л.д. 109–111).

– ЧИКАТИЛО также полностью подтвердил её показания на очной ставке. (т.58 л.д. 104–106).

– при обыске у ЧИКАТИЛО дома обнаружена шапка цигейковая и пальто, описанные ГУРЕНКОВОЙ как вещи, бывшие на ЧИКАТИЛО 22.12.1978 г.

Когда ГУРЕНКОВУ допрашивали в 1978 г., она показала, что мужчину с ЛЕНОЙ видела 20.12.78 г., а не 22.12.78 г.

[67] Это свидетель ошиблась.<sup>16</sup> Будучи неоднократно затем допрошенной, в том числе и в суде, она твердо и последовательно показала, что видела ЧИКАТИЛО с ЛЕНОЙ ЗАКОТНОВОЙ за 2 дня до того, как девочку обнаружили и достали из реки, т.е. 22.12.1978 г.

– показания ГУРЕНКОВОЙ подтверждаются показаниями ГНЕДИНОЙ Л.Н., БЕЛЬМА-СОВА В.П. о том, что по описаниям ГУРЕНКОВОЙ был составлен портрет мужчины, и работники милиции искали его. (т.58 л.д. 98–101, 171–172).

– свидетель АНДРЕЕВ И.П. показал, что после обнаружения трупа девочки в декабре 1978 г. к нему в кабинет директора ГПТУ приходил работник милиции и сказал, что в связи с убийством ЗАКОТНОВОЙ они ищут мужчину, и показал ему рисованный портрет фоторобот.

Он сразу узнал ЧИКАТИЛО и сказал об этом работнику милиции.

После этого ЧИКАТИЛО раз [...] вызывали в милицию.

Когда посадили за убийство другого человека, он удивился – показывали фоторобот ЧИКАТИЛО, а посадили другого. (т.58 л.д. 131–132).

– свидетель [...]НКОВА Л.Н. суду пояснила, что вечером 22.12.1978 г. она возвращалась с семьей из кинотеатра и увидела, что у ЧИКАТИЛО в доме по пер. Межевому 26, а сама она живет в 24, горел свет.

А до этого свет там по вечерам не горел.

Её после этого вызывали в милицию, там в коридоре и ЧИКАТИЛО стоял, и она его спросила – что это у Вас 22.12.78 г. свет горел в доме. ЧИКАТИЛО сказал ей – я не знаю, меня там не было.

Следователю она говорила, что видела свет вечером 22.12.78 г. в доме ЧИКАТИЛО.

И днём в тот день свет в доме ЧИКАТИЛО не горел, это она точно знает, так как живет рядом.

Соседи говорили, что ЧИКАТИЛО водил в свою хату молоденьких, до 16 лет, девочек.

[68] – Тогда же, в декабре 1978 г. на улице, напротив дома ЧИКАТИЛО были обнаружены следы крови, которые изъяты экспертом, но кровь исследована не была и в уголовном деле не фигурировала. (т.60 л.д. 21–23, 34–56).

– Эти обстоятельства подтвердил в суде свидетель ФАЙМАН В.В.

– Свидетель ЧЕРНАЦКИЙ В.Н. суду пояснил, что в связи с задержанием и арестом КРАВЧЕНКО по подозрению в убийстве ЗАКОТНОВОЙ, дальнейшая отработка ЧИКАТИЛО была прекращена.

– Из уголовного дела тогда же были изъяты протоколы допроса ЧИКАТИЛО, его жены и другие материалы, которые могли дать основания подозревать ещё тогда ЧИКАТИЛО в убийстве ЗАКОТНОВОЙ и которые не были известны суду, осудившему КРАВЧЕНКО. (т.32 л.д. 48–66; т.80 л.д. 24–28).

<sup>16</sup> В.Э.: Верховный суд как одну из причин исключения эпизода Закотновой указал то, что Ростовский суд не выяснил, почему свидетель Гуренкова в 1991 году изменила свои показания по сравнению с 1978 годом.



– ЧИКАТИЛО ещё осенью 1978 г. постоянно бродил по местам появления маленьких девочек в этом районе, заходил в школьные женские туалеты, подглядывал за школьницами, приставал к девочкам на улице, предлагал пойти с ним в туалет.

Таким образом, ЧИКАТИЛО мог заранее познакомиться с ЗАКОТНОВОЙ и договориться с ней о встрече 22.12.78 г.

Эти обстоятельства подтвердила свидетель ЭЛЬ-АЙЮБИ Т.А., которая не только опознала ЧИКАТИЛО, но и сказала, что ЧИКАТИЛО тогда трижды подходил к ним, девочкам, спрашивал, где туалет, и просил пойти с ним и подержать дверь.

На очной ставке с нею ЧИКАТИЛО полностью подтвердил её показания. (т.58 л.д. 102–107, 112–114, 108–109).

Аналогичные показания дала свидетель ИЩЕНКО Г.Г., работавшая завучем школы № 10, в районе остановки «Трампарк», которая пояснила, что в их школьный женский туалет неоднократно заходил мужчина, которого она прогоняла, высокий, лет 50-ти.

Со слов детей она знала, что он предлагал девочкам резинку жевательную (т.58 л.д. 120–122).

На опознании ИЩЕНКО уверенно опознала ЧИКАТИЛО как того мужчину. (т.58 л.д. 122).

[69] – свидетели ВОРОНКО Н.А., МАХОНИНА О., КОЛОДЕЗНАЯ Е.Г. показали, что 21 и 22 декабря 1978 г. ЛЕНА ЗАКОТНОВА говорила, что она знает деда, который даёт ей жвачку. И она показала жвачку. И она должна была зайти к этому деду 22.12.78 г. (т.58 л.д. 142–144, 137–139, 135–136; т.212 л.д. 121, 109–111, 138).<sup>17</sup>

## **Д2. Ткаченко Лариса 1981.09.03**

### **2) По убийству ЛАРИСЫ ТКАЧЕНКО.**

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ЛАРИСЫ ТКАЧЕНКО признал полностью и пояснил, что 3 сентября 1981 года он встретил ТКАЧЕНКО в центре Ростова, завел с ней разговор и обманным путем завлек её на Левый берег р. Дон, где хотел совершить с ней половой акт, но не смог.

Тогда он стал наносить ей удары, бил её кулаками, воткнул ей во влагалище палку, откусил сосок груди и съел.

Задушил её руками, хотя у него был с собой нож, но он его не доставал.

Раздев труп, оттащил его в сторону, одежду сбросал.

В дальнейшем, когда ЧИКАТИЛО повел линию на срыв слушания дела, он отказался от убийства ТКАЧЕНКО, заявив, что оговорил себя.

Однако вина его в убийстве ЛАРИСЫ ТКАЧЕНКО судом бесспорно установлена, а свои показания в этой части ЧИКАТИЛО изменил, как и в других 5 эпизодах, с целью запутать судебное следствие и сорвать слушание дела и тем самым затянуть окончательное решение суда по делу.

Убийство Л. ТКАЧЕНКО ЧИКАТИЛО следствием не вменялось в вину, и это убийство не проходило по делу «Лесополоса» вообще из-за почерка преступника и обстоятельств преступления (т.33 л.д. 40–42).

ЧИКАТИЛО сам заявил об этом преступлении, но дату назвал лето 1987–1988 г.г.

Но в этом районе, кроме убийства АЛЕКСЕЕВОЙ и ЧЕПЕЛЬ в 1984 г. других убийств зарегистрировано не было.

ЧИКАТИЛО при проверке его показаний на месте показал место убийства ТКАЧЕНКО и сказал, что её он убил до ЧЕПЕЛЯ и АЛЕКСЕЕВОЙ, это было первое убийство из трёх на Левом берегу р. Дон.

[70] И в дальнейшем пояснил, что это убийство он совершил, учитывая из убийства ЧЕПЕЛЬ и АЛЕКСЕЕВОЙ, в 1981–1982 г. (т.33 л.д. 150–155, 156–157).

И только после пояснений ЧИКАТИЛО было установлено, что в прокуратуре Кировского р-на г. Ростова н/Д находится приостановленное уголовное дело по факту обнаружения 4.09.1981 г. трупа ТКАЧЕНКО Л. на том самом месте, на которое указал ЧИКАТИЛО. (т.61 л.д. 1; т.62 л.д. 363; т.61 л.д. 3–14).

– Из нескольких фотографий ЧИКАТИЛО уверенно опознал ТКАЧЕНКО ЛАРИСУ. (т.39 л.д. 151–153).

<sup>17</sup> В.Э.: Верховный суд Российской Федерации Определением от 30 июня 1993 г. исключил эпизод Закотновой из Приговора «за недоказанность».

– Со 2 марта 1981 г. ЧИКАТИЛО стал работать снабженцем в п/о «Ростовнеруз» и постоянно ездил в командировки, в том числе в г. Ростов н/Д. (т.48 л.д. 204; т.53 л.д. 1–22).

– свидетель ГУКОВ Г.[..], водитель машины, показал, что в то время он с ЧИКАТИЛО часто ездил в Ростов за грузами, и когда надо было возвращаться назад в г. Шахты, ЧИКАТИЛО часто, без объяснения причин, оставался в г. Ростове н/Д. (т.48 л.д. 321–324).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы № 1286 от 12.10.1981 г. на трупе ТКАЧЕНКО Л. установлены множественные кровоподтёки, ссадины, сосок правой молочной железы отсечен зубами человека.

В области промежности обширная рваная рана с повреждением влагалища и прямой кишки на 7 см вглубь, с наличием в ране кусочков дерева, которая образовалась в результате грубого, сильного внедрения туда деревянного предмета.

Смерть ТКАЧЕНКО наступила в результате сдавливания шеи. (т.61 л.д. 20–35).

– сам ЧИКАТИЛО из нескольких фотографий уверенно опознал ТКАЧЕНКО Л., которую он убил в 1981 г. (т.63 л.д. 107–108).

– Судебно-биологическая экспертиза во влагалище и прямой кишке ТКАЧЕНКО обнаружила сперму, установить однако групповую принадлежность её не представилось возможным. (т.62 л.д. 14–21; т.63 л.д. 55, 58–59; т.42 л.д. 24).

Сам факт обнаружения спермы объективно подтверждает показания ЧИКАТИЛО о сексуальных мотивах совершенного им убийства ТКАЧЕНКО.

[71] А его показания об обстоятельствах встречи с ТКАЧЕНКО, о фактах её жизни, которые ему стали известны по пути к месту убийства, о чем он подробно говорил на следствии, – подтверждаются. (т.35 л.д. 215–221; т.40 л.д. 191).

– Показаниями потерпевшей ТКАЧЕНКО С.К., свидетелей СУХОРУКОВА Г.В., ОЖОГИНОЙ В.Р., справкой о движении (графике) автобусов установлено, что семья ТКАЧЕНКО приехала в Целинский район Ростовской области из Молдавии.

Сама она поступила летом 1981 г. в Ростовское ГПУ-58 и была направлена на сельхозработы.

3 сентября 1981 г. она уехала из [...] с теплыми вещами вновь на сельхозработы через г. Ростов н/Д, куда автобус прибывает около 18 час. 20.

От пригородного автовокзала ей надо было приехать в центр г. Ростова н/Д, чтобы попасть в училище, откуда учащихся на автобусе отвозили в совхоз. (т.61 л.д. 73–77, 155–156, 175–176, 214–219; т.63 л.д. 66–67, 103–105).<sup>18</sup>

### **Д3. Бирюк Любовь 1982.06.12**

#### **3) По убийству ЛЮБЫ БИРЮК.**

– В судебном заседании ЧИКАТИЛО по этому эпизоду показал, что вину свою в убийстве ЛЮБЫ БИРЮК он признает, на следствии давал об этом подробные показания и добавить ему в суде нечего.

Будучи неоднократно допрошенным на предварительном следствии, ЧИКАТИЛО показал, что 12 июня 1982 г. он приехал на автобусе в пос. Донской, чтоб ехать в пос. Багаевка.

На автобусной остановке заметил девочку и стал следить за ней. Когда она пошла пешком, не дождавшись автобуса, он пошел следом и, выбрав момент, когда людей не было, напал на девочку, затащил её в лесополосу, раздел, пытался изнасиловать, но не мог возбудиться.

Тогда он ножом стал наносить ей множество ударов по разным частям тела.

Вид агонизирующей, мучающейся жертвы, крови, его возбуждали, и он удовлетворился.

Забросав труп и взяв всю одежду её, он скрылся, по пути выбросив одежду. (т.34 л.д. 172–174; т.33 л.д. 54–61; т.35 л.д. 144–202; т.38 л.д. 37).

[72] Эти обстоятельства ЧИКАТИЛО полностью подтвердил при проверке его показаний на месте и указал место убийства БИРЮК Л. (т.36 л.д. 1–9, 19–28).

– на этом месте 27.6.1982 г. был обнаружен труп ЛЮБЫ БИРЮК, который за 15 дней лета почти полностью разложился. Одежды не было. Труп был прикрыт травой.

Только в результате тщательного прочесывания были обнаружены босоножки БИРЮК, спрятанные в этой же лесополосе, опознанные матерью БИРЮК Л. (т.64 л.д. 3–7, 33, 36–39, 35).

<sup>18</sup> В.Э.: Верховный суд Российской Федерации Определением от 30 июня 1993 г. исключил эпизод Ткаченко из Приговора «за недоказанностью».

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы № 862 на труп БИРЮК Л. установлены 22 раны (колото-резаные) головы, из которых 5 в левой височной области, 4 в глаза, 16 вдавливаний свода черепа в теменной области (парные) причиненные обухом ножа (торцом), 2 раны на шее и 4 раны в области груди, от чего и наступила смерть девочки. (т.64 л.д. 9–27; т.43 л.д. 10–211).

– Мать Любы, потерпевшая ПЕТРОВА П.Г., показала, что 12.6.1982 года она дала дочери деньги, чтобы она в пос. Донском купила хлеб и сигареты.

На Любе было платье белого цвета и босоножки, которые она опознала, когда их нашли в лесу после убийства Любы. (т.64 л.д. 34, 54–57, 94–96, 122–123, 155–156).

– свидетель ПОПОВ Ю.А. показал, что 12.6.82 г. он тоже был в пос. Донском и около 13 час. увидел на автобусной остановке Любу БИРЮК, доехал с ней до автостанции пос. Донской, и она пошла в продовольственный магазин «Восход». (т.64 л.д. 117, 175–176, 213–214).

– свидетель ЕРЕМИН Н.Н. дал аналогичные показания. (т.64 л.д. 92–93, 198–199).

ЧИКАТИЛО не опознал девочку по фотографии. (т.35 л.д. 209–211).

Но это обстоятельство [объясняется] большим временем после этого убийства, скоротечностью событий 12.6.82 г., когда фактически ЧИКАТИЛО не имел с девочкой никакого словесного контакта – следил и напал неожиданно.

Но место убийства, обстоятельства преступления ЧИКАТИЛО четко указал, это нашло полное подтверждение всеми другими доказательствами по эпизоду, и вина ЧИКАТИЛО в убийстве БИРЮК Л. установлена бесспорно.

#### **D4. Волобуева Любовь 1982.07.25**

##### **[73] 4) По убийству ЛЮБЫ ВОЛОБУЕВОЙ.**

– Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ЛЮБЫ ВОЛОБУЕВОЙ признал и пояснил, что в обвинении все указано правильно, он подтверждает свои показания на следствии, и больше добавить ему нечего.

– На предварительном следствии ЧИКАТИЛО показывал, что с 20.7.1982 г. он был в отпуске и поехал в г. Краснодар на курорт «Горячий ключ».

25.7.82 г. в аэропорту г. Краснодара он увидел ВОЛОБУЕВУ.

Обманном путём он завел её в заросли, где напал на неё, хотел изнасиловать, но не смог возбудиться.

Тогда он ножом стал наносить девочке удары по телу и убил её, а одежду разбросал. (т.33 л.д. 142–143; т.34 л.д. 28–32; т.40 л.д. 90–96, 166, 225–226; т.65 л.д. 69–89).

По фотографии ЧИКАТИЛО уверенно опознал ЛЮБУ ВОЛОБУЕВУ и при проверке его показаний на месте четко указал место, где убил ВОЛОБУЕВУ и где ранее росла культура сорго для веников.

На этом месте 7 августа 1982 г. был обнаружен обнаженный труп ВОЛОБУЕВОЙ Л., одежда – в 15 м. (т.40 л.д. 97–98; т.65 л.д. 95–97, 1–29, 32, 80, 35–36, 99–186, 90–94; т.66 л.д. 52–69).

– свидетель ПИСЬМЕНСКИЙ В.М. подтвердил эти показания ЧИКАТИЛО, пояснив, что когда он обнаружил труп ВОЛОБУЕВОЙ, на этом месте действительно росла сорго. (т.65 л.д. 54).

– очередной отпуск в 1982 г. в п/о «Ростовнеруз» ЧИКАТИЛО представлялся с 21.7 по 20.8.82 г. (т.48 л.д. 235).

– свидетели ТРОФИМОВА Н.Н. и ПАУТОВА А.И., проводники вагона, показали, что ВОЛОБУЕВА Л. вышла в г. Краснодаре 25.7.82 г. (т.65 л.д. 123–125).

**[74]** – согласно заключений судебно-медицинских экспертиз, на труп ВОЛОБУЕВОЙ Л. с далеко зашедшими гнилостными изменениями, обнаружены множественные колото-резаные ранения шеи, груди, живота, отчего наступила её смерть, и не исключена возможность причинения этих повреждений одним из ножей, изъятых у ЧИКАТИЛО, резаные раны половых органов. (т.43 л.д. 48, 180–183; т.66 л.д. 3–12, 117–129).

– мать Любы, потерпевшая ЕЗАНГИНА С.К., пояснила суду, что Люба 20.7.82 г. выехала поездом из Новокузнецка в г. Краснодар. Она ехала на каникулы к родственникам в г. Тимановск, Краснодарского края.

В августе 1982 г. работники милиции ей сообщили, что ЛЮБА убита.

Она приехала в г. Краснодар и опознала вещи ЛЮБЫ.

Следствие велось плохо, а потом вообще затихло и утеряти дело.

Суд отмечает, что до Заявления самого ЧИКАТИЛО об убийстве ВОЛОБУЕВОЙ, следствию об этом факте ничего не было известно, и обвинение по нему ЧИКАТИЛО не предъявлялось.

После Заявления ЧИКАТИЛО все факты, изложенные им по этому эпизоду, нашли полное объективное подтверждение, и было также установлено, что уголовное дело по убийству ВОЛОБУЕВОЙ, которое вела прокуратура Советского р-на г. Краснодара, вообще 1 мая 1976 г.<sup>19</sup> было утрачено. (т.65 л.д. 1–29, 32, 69; т.66 л.д. 199–201).

#### D5. Пожидаев Олег 1982.08.13

##### 5) По убийству ПОДЖИДАЕВА ОЛЕГА.

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ОЛЕГА ПОДЖИДАЕВА<sup>20</sup> признал полностью и показал, что в обвинении все указано правильно, и добавить ему нечего.

Он сам сообщил следствию об этом убийстве, оно об этом вообще ничего не знало.

Мужеложства с Олегом он не совершал, только затаскивал сперму ему в задний проход руками.

Допрошенный на следствии, ЧИКАТИЛО показал, что в августе 1982 года, когда он был в г. Краснодаре, он ехал купаться на пляж за городом, встретил в автобусе мальчика, обманным путём завел его в лес, там напал на него, силой раздел, пытался совершить мужеложство, затем лег на него и ножом стал наносить ему удары по телу и убил его, получив сексуальное удовлетворение.

[75] Труп мальчика замаскировал, одежду отнес и выбросил по дороге назад.

После этого поехал на вокзал и уехал домой. (т.33 л.д. 136–138; т.67 л.д. 22–47; т.33 л.д. 142; т.34 л.д. 28–32).

– При проверке его показаний на месте преступления, ЧИКАТИЛО подтвердил их и указал место убийства. (т.38 л.д. 109–128; т.67 л.д. 48–64).

– Свидетель ОЛЕЙНИКОВ Н.П. показал, что внук Олег стал жить с ним с весны 1982 г. Так как мальчика нескем было оставлять дома, он брал его с собой на работу.

13 августа 1982 г. Олег попросил остаться дома, обещал никуда не ходить. Но в 15 часов ушел и пропал.

Он обратился в милицию, но она Олега не нашла.

В 1988 г. работники милиции попросили его написать заявление в суд, чтобы Олега признали умершим, и он написал, и суд признал Олега умершим. (т.67 л.д. 106–120).

– Аналогичные показания дали потерпевшая СКРИПКИНА Л.Н., свидетели ОЛЕЙНИКОВЫ, ЛОБКО М.В. (т.67 л.д. 99–105, 121–127, 158–159).

– свидетель ЕРМАШ А.А. пояснил, что 13.8.1982 г. он с утра купался с Олегом на реке.

После обеда Олег снова позвал его купаться, но он отказался. (т.67 л.д. 132–134).

– Сам ЧИКАТИЛО по фотографии уверенно опознал ОЛЕГА ПОДЖИДАЕВА, убитого им в 1982 г. в г. Краснодаре. (т.40 л.д. 100–102; т.67 л.д. 53–55).

До Заявления ЧИКАТИЛО об этом убийстве 11.12.1990 г., о факте убийства ОЛЕГА ПОДЖИДАЕВА ничего не знали ни его родственники, ни правоохранительные органы.

Такого факта нигде не было зафиксировано.

[76] С 1982 года Олег был в розыске как без вести пропавший, и розыск был прекращен в декабре 1988 г., так как судом ПОДЖИДАЕВ ОЛЕГ был признан умершим 13.8.1982 г., как утонувший в реке Кубань, а затем розыскное дело вообще было уничтожено. (т.67 л.д. 6–7, 4, 8–21, 56–58, 87–88).

Обнажая и маскируя в лесу трупы и унося и пряча их одежду, ЧИКАТИЛО всегда преследовал цель сокрытия преступления, что наглядно проявилось по этому эпизоду – труп мальчика не нашли, он разложился, и убийство оказалось скрытым, чего ЧИКАТИЛО и добивался.<sup>21</sup>

<sup>19</sup> В.Э.: 1986 г.?

<sup>20</sup> В.Э.: В первой части Приговора он именовался Пожидаевым; в Определении Верховного Суда {СНКА4} он упомянут дважды: один раз как Пожидаев и один раз как Поджидаев. Так что отсутствуют ориентиры, по которым можно было бы определить, какова же эта фамилия на самом деле. В литературе все-таки преобладает «Пожидаев».

<sup>21</sup> В.Э.: Верховный суд Российской Федерации Определением от 30 июня 1993 г. исключил эпизод Пожидаева из Приговора «за недоказанностью».



**Д6. Куприна Ольга 1982.08****6) По убийству ОЛИ КУПРИНОЙ.**

Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО пояснил, что 16.8.1982 г. он действительно убил Олю КУПРИНУ, и обвинение правильно все указывает.

Он на следствии давал по этому эпизоду пояснения, они соответствуют действительности, и добавить ему нечего.

Все повреждения КУПРИНОЙ он причинял ножом.

Наносил ей удары ножом и в область глаз, так как он боялся глаз жертвы и думал, что в глазах жертвы останется его образ.

– Будучи неоднократно допрошенным на предварительном следствии, в том числе и в своих собственноручных заявлениях, ЧИКАТИЛО показывал, что когда он, будучи еще в отпуске, в августе 1982 г. ехал в электричке из г. Ростова н/Д в г. Шахты, в тамбуре он увидел КУПРИНУ О., заговорил с ней, обманным путём вывел её на остановке «Казачьи лагеря», завел её в лесополосу, пройдя по ней некоторое расстояние, выбирая уединенное место.

Там раздел девушку и, лежа на ней, ножом стал наносить ей удары по телу.

Крики девушки, её движения во время ударов, доставляли ему сексуальное удовлетворение.

Убив КУПРИНУ, он засыпал её труп листвой и ушел, забрав с собой её одежду, которую по дороге выбросил. (т.33 л.д. 54–63; т.34 л.д. 167–171; т.40 л.д. 166–167, 226).

Эти показания ЧИКАТИЛО подтвердил при проверке его показаний на месте преступления, и указал место убийства КУПРИНОЙ. (т.36 л.д. 1–9, 18, 22–28).

[77] Указанное ЧИКАТИЛО место точно соответствует месту обнаружения трупа КУПРИНОЙ О. 27.10.1982 г., и из протокола осмотра места происшествия видно, что разложившиеся останки КУПРИНОЙ О., полностью обнаженной, были присыпаны листвой и находились в 1,5 км. от о/п «Казачьи лагеря».

Одежда обнаружена не была. (т.68 л.д. 2–5, л.д. 32).

При проведении опознания ЧИКАТИЛО четко опознал КУПРИНУ О., убитую им в августе 1982 г. (т.25 л.д. 206–208).

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № 90 от 3.11.1982 г. смерть КУПРИНОЙ О. последовала от множественных ножевых ранений шеи, груди, глаз.

Все повреждения, имеющиеся у КУПРИНОЙ, носили прижизненный характер. (т.68 л.д. 7–14).

– Комиссионная судебно-медицинская экспертиза установила, что убийство КУПРИНОЙ ЧИКАТИЛО совершил ножом под № 22, изъятым при обыске у ЧИКАТИЛО и опознанным им как орудие убийства.

Способ убийства КУПРИНОЙ идентичен [способу] убийства 42 жертв. (т.43 л.д. 70–211).

– потерпевшая КУПРИНА П.В., свидетели КУПРИНА Е.В., КУПРИН Г.В., ШЕВЕЛЕВА М.В. показали, что КУПРИНА О. проживала в х. Бакланники Семикаракорского района, 10 августа 1982 г. поругалась с матерью и ушла из дома.

В г. Шахты проживала её сестра, к которой она ранее неоднократно ездила и должна была поехать в г. Шахты. (т.68 л.д. 55–63, 75–79, 125–129, 132–133; т.69 л.д. 102–103, 109, 183–190).

– Согласно Заключения медико-криминалистической экспертизы № 498 от 15.5.1985 г. труп девушки принадлежит КУПРИНОЙ О. (т.68 л.д. 207–215).

При исследовании обстоятельств пропажи КУПРИНОЙ О. стало известно, что после ссоры с матерью она неделю жила у своей подруги в х. Золотаревка Семикаракорского района – ШАЛОПИНИНОЙ НАТАЛЬИ, которую, по стечению обстоятельств, ЧИКАТИЛО убьет в январе 1984 г., в парке Авиаторов г. Ростова н/Д, уведя её с автобусной остановки.

[78] 16 августа 1982 г. КУПРИНА О. и ШАЛОПИНИНА Н. приехали на автовокзал г. Семикаракорска, где и расстались. (т.68 л.д. 142–146).

После этого КУПРИНА выехала в г. Ростов, села в электропоезд до г. Шахт, но встретила ЧИКАТИЛО...

ЧИКАТИЛО за период своего очередного трудового отпуска с 21.7.82 г. по 28.8.1982 г. убил 3 детей – несовершеннолетних ВОЛОБУЕВУ и КУПРИНУ ОЛЮ и малолетнего ПОДЖИДАЕВА Олега...

**Д7. Карабельникова Ирина 1982.09****7) По убийству ИРИНЫ КАРАБЕЛЬНИКОВОЙ.**



Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО виновным себя в убийстве КАРАБЕЛЬНИКОВОЙ И. признал полностью и пояснил, что добавить по этому эпизоду к тому, что он рассказал на следствии, ему нечего, там все изложено правильно.

Все повреждения КАРАБЕЛЬНИКОВОЙ он причинил ножом с целью получения сексуального удовлетворения.

– Будучи неоднократно допрошенным на следствии по этому эпизоду, ЧИКАТИЛО пояснил, что в сентябре 1982 г. на вокзале г. Шахты он увидел КАРАБЕЛЬНИКОВУ И.

Обманным путём он завел её в лесополосу, где напал на неё и стал бить ножом по разным частям тела, в грудь, глаза, живот.

Он уже понял для себя, что для полового возбуждения ему необходимо видеть кровь и наносить жертве повреждения.

Убив КАРАБЕЛЬНИКОВУ и испытав сексуальное удовлетворение, он разрезал ей грудь, живот, вырезал половые органы.

Замаскировав труп, он собрал её одежду и спрятал в этой же лесополосе.

Спустя некоторое время он увидел, что на месте убийства КАРАБЕЛЬНИКОВОЙ кто-то поставил памятник. (т.33 л.д. 57–62; т.35 л.д. 133–134; т.73 л.д. 198–199; т.40 л.д. 167, 196–198, 226).

– При предъявлении на опознание ЧИКАТИЛО по фотографии опознал КАРАБЕЛЬНИКОВУ, которую он убил в сентябре 1982 г. (т.35 л.д. 158; т.73 л.д. 201–204).

[79] При проверке его показаний на месте преступления, где действительно стоит памятник КАРАБЕЛЬНИКОВОЙ, ЧИКАТИЛО полностью подтвердил свои показания об обстоятельствах убийства им КАРАБЕЛЬНИКОВОЙ в 1982 году, показал место, где оставил одежду её. (т.36 л.д. 30–39, л.д. 205–215).

– 21 сентября 1982 г. в местах, указанных ЧИКАТИЛО, был обнаружен обнаженный труп КАРАБЕЛЬНИКОВОЙ и её одежда, которая была осмотрена. (т.70 л.д. 5–10, 11–13, 28–30).

Проведенными медико-криминалистической, судебно-медицинской экспертизами, опознаниями одежды, установлено, что погибшей является КАРАБЕЛЬНИКОВА И.Л. (т.70 л.д. 198–204, 210–213, 218–226; т.71 л.д. 64–76, 91–96).

– 21 ноября 1990 г. на квартире ЧИКАТИЛО изъяты ножи, в том числе и складной нож № 22, который ЧИКАТИЛО опознал как нож, применяемый им в числе других при убийствах до 1984 г. (т.45 л.д. 87, 108, 122; т.3 л.д. 23–26, 32–35).

– по заключению физико-технической экспертизы № 12/1-47 фт.51 полное соответствие длины раны и ширины клинка складного ножа № 22 отмечается у КАРАБЕЛЬНИКОВОЙ. (т.43 л.д. 183).

– Показания ЧИКАТИЛО о механизме убийства и характере причиненных повреждений подтверждаются Заключением судебно-медицинской экспертизы № 79 фт./1276 скелетированного трупа КАРАБЕЛЬНИКОВОЙ, которым установлено полное рассечение передней стенки груди справа от грудины по хрящевым отделам ребер, повреждение глазниц, причиненные действием колюще-режущего орудия.

Из-за гнилостных изменений и разложения трупа высказаться о повреждениях других органов экспертиза не смогла, но с учетом имеющихся повреждений на одежде и опачкивания её кровью это могло сопровождаться причинением прижизненных повреждений. (т.70 л.д. 34–46).

Обнаруженная на комбинации сперма характерна для выделений ЧИКАТИЛО. (т.41 л.д. 195–210; т.73 л.д. 196; т.70 л.д. 218–226).

– Осмотром вещественных доказательств установлено, что предметы одежды КАРАБЕЛЬНИКОВОЙ носят следы разрывов и рассечений. (т.70 л.д. 23–30; т.73 л.д. 194).

– По заключению эксперта Всесоюзного НИИ судебных экспертиз, эти повреждения являются разрезами ножом и как и других потерпевших – СТАЛЬМАЧЕНОК, ШАЛАПИНИНОЙ, ПТАШНИКОВА, ПЕТРОСЯН С., ЛЕМЕШЕВОЙ, [80] ГОЛОСОВСКОЙ, ЛУЧИНСКОЙ, прослеживается одинаковый знавик<sup>22</sup> (манера) нанесения повреждений. (т.41 л.д. 188–205; т.73 л.д. 100–128).

– Потерпевший КАРАБЕЛЬНИКОВ И.Л. и свидетель КАРАБЕЛЬНИКОВА И.И. в суде пояснили, что ИРА летом 1982 г. была у отца в г. Новошахтинске, она собиралась выйти замуж за военного.

Последний раз ИРУ видели 3 сентября 1982 г.

---

<sup>22</sup> В.Э.: Так в документе.

В 1986 г. отец на месте гибели ИРЫ поставил памятник.

– свидетель РАГОЗИН В.В. показал, что во время срочной службы в Армии (в районе о/п «Казачьи лагеря»), он с лета 1982 г. встречался с И. КАРАБЕЛЬНИКОВОЙ. (т.71 л.д. 153–170).

Потерпевший КАРАБЕЛЬНИКОВ И.Л., отец ИРЫ, и свидетель КАРАБЕЛЬНИКОВА, её бабушка, добавили в суде, что ИРА в г. Новошахтинске училась в школе-интернате № 32 и в ОГПТУ № 39, и в тот же период там работал педагогом ЧИКАТИЛО.

Она знала ЧИКАТИЛО, и он её знал, поэтому он её и перехватил в электричке и смог увести в лесополосу.

КАРАБЕЛЬНИКОВ И.Л. также пояснил, что знал всю семью ЧИКАТИЛО, они жили по соседству, и с женой ЧИКАТИЛО, которую он знал лучше других членов семьи ЧИКАТИЛО, они вместе росли.

Судом установлено, что действительно ЧИКАТИЛО с 1970 г. по 1974 г. работал завучем в школе-интернате № 32 г. Новошахтинска и с 1974 г. по 1.09.78 г. мастером в ГПТУ-39 г. Новошахтинска, и в этот период там же училась ИРИНА КАРАБЕЛЬНИКОВА; семьи их проживали по соседству, и они знали друг друга, и поэтому КАРАБЕЛЬНИКОВА И. доверилась ему в сентябре 1982 г., так как знала его с детства...

#### **D8. Кузьмин Сергей 1982.09**

##### **8) По убийству СЕРЕЖИ КУЗЬМИНА.**

– Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО пояснил суду, что все, как предъявляется ему в обвинении по этому эпизоду – все записано правильно.

Он сам заявил следствию об этом убийстве, о чем оно и не знало.

В разговоре с мальчиком он узнал, что тот из интерната.

[81] Действовал с КУЗЬМИНЫМ как всегда. Все телесные повреждения, о которых он говорил на следствии, – он КУЗЬМИНУ причинил.

Больше добавить ему нечего.

– на предварительном следствии ЧИКАТИЛО пояснил, что в сентябре 1982 г. на вокзале г. Шахты вечером увидел КУЗЬМИНА.

Завел с ним разговор, тот сказал, что сбежал из интерната.

Обманным путём он увел подростка с вокзала и повел его в сторону ост. «Кирпичный». Шли около 2 км.

В лесополосе неожиданно напал на подростка, связал ему руки, оголил его, сорвав одежду с нижней части тела и прижимаясь к нему половым членом.

Достав нож и для острастки порезав подростка, заставил его высунуть язык и, откусив кончик языка, и съел его.

КУЗЬМИН кричал, а он ножом наносил ему удары в различные части, пока не убил его.

Ударов нанес много, несколько десятков.

Полностью раздев убитого подростка и забрав его одежду, и отрезав от трупа половые органы, он вернулся на вокзал г. Шахты, одежду выбросил на обратном пути. (т.33 л.д. 136–138, 139; т.35 л.д. 177–179; т.75 л.д. 3–5, 6–11, 194–198; т.40 л.д. 138–168, 220–240; т.74 л.д. 17–18).

При выезде на местность ЧИКАТИЛО показал место убийства КУЗЬМИНА, напротив указательного столба 1130/1131 км. перегона «Шахты–Кирпичный», в 40 м. от полотна железной дороги. (т.36 л.д. 30–60; т.75 л.д. 204–214).

– на указанном ЧИКАТИЛО месте 8 января 1983 г. свидетель ПЕТРОСЯН Г. обнаружил костные останки человека, разбросанные в радиусе 50 м., которые при осмотре места происшествия были изъяты.

Одежда обнаружена не была. (т.74 л.д. 274–279, 9–13).

Экспертные исследования останков не смогли установить причину смерти, но установили повреждение правой глазницы колюще-режущим орудием типа ножа.

[82] По выводам экспертов эти костные останки принадлежали лицу женского пола в возрасте 15–19 лет. (т.74 л.д. 16–30).

Поэтому следственные органы устанавливали личность потерпевшего женского пола, и убитой, на момент ареста ЧИКАТИЛО, считалась неизвестная девушка 15–19 лет. (т.74 л.д. 41–265).

После заявления ЧИКАТИЛО об убийстве мальчика из интерната, была проведена проверка интернатов г. Шахты, и по школе-интернату № 2 пос. Шахты Красина был установлен факт исчезновения в сентябре 1982 г. 8-классника КУЗЬМИНА СЕРГЕЯ. (т.76 л.д. 12–24).

– потерпевший КУЗЬМИН В.М., отец Сергея, пояснил, что в 1982 г., после смерти жены, он отдал в интернат 4-х детей, старшим был Сергей.

Привез их к началу учебного года.

Через неделю Сергей сбежал оттуда из-за издевательств старшеклассников и приехал домой.

Он вновь отвез в интернат его и больше его не видел.

Мальчик пропал, и администрация сообщила ему об исчезновении.

Эти показания КУЗЬМИНА подтвердили в суде свидетели ЕЛИСЕЕВА Т.Я. и ХОРШЕВ В.Д. и на следствии свидетель ВОХНАЧЕВ (т.75 л.д. 135–136), которые добавили, что КУЗЬМИН пропал после 15 сентября.

По поводу розыска КУЗЬМИНА интернат обращался в правоохранительные органы, но безрезультатно.

– Установлено, что розыском С. КУЗЬМИНА УВД г. Шахты не занимались, и данный факт по официальным учетам зарегистрирован не был. (т.76 л.д. 27–30).

– Согласно Заключения медико-криминалистической экспертизы № 973, проведенной Всесоюзным научно-криминалистическим центром, и заключениям экспертиз вещественных доказательств, обнаруженные останки и череп принадлежит СЕРЕЖЕ КУЗЬМИНУ. (т.75 л.д. 145–152, 113, 119–121; т.74 л.д. 208–210).

[83] – ЧИКАТИЛО по фотокарточкам уверенно опознал С. КУЗЬМИНА, убитого им в 1982 г. (т.35 л.д. 177–179).

Таким образом, о факте убийства С. КУЗЬМИНА следствие узнало только из Показаний самого ЧИКАТИЛО, что подтверждает правдивость его показаний на следствии по фактам убийств, за исключением мотивов и целей убийства, которые ЧИКАТИЛО от следствия скрывал, как и некоторые детали совершенных преступлений.

Оголение убитого подростка, маскировка трупа, унесение и запрятывание одежды на значительном расстоянии, – все это привело к тому, чего ЧИКАТИЛО этим и добивался – останки, костные, были обнаружены лишь в 1983 г., причину смерти специалисты установить не смогли, труп не опознали, он числился женским.

Своими преступными действиями ЧИКАТИЛО добился того, чего хотел – сокрытия убийства Сережи Кузьмина.

#### **Д9. Стальмаченок Ольга 1982.12.11**

##### **9) По убийству ОЛИ СТАЛЬМАЧЕНОК.**

– Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО признал убийство ОЛИ СТАЛЬМАЧЕНОК и на вопрос суда, зачем он вырезал 10-летней девочке сердце, ЧИКАТИЛО пояснил, что не придавал этому никакого значения – он все разрывал и разрезал.

Однако, после того, как суд акцентировал внимание на некоторых деталях отдельных убийств – отсечении пальца и заражение вшами по эпизоду ШАЛОПИНИНОЙ, о красоте ЦАНА С., о сердце СТАЛЬМАЧЕНОК, и других, что подрывало схему, выработанную ЧИКАТИЛО по мотивам, целям убийств, судьбе вырезанных и унесенных им с собой половых органов мальчиков и женщин, ЧИКАТИЛО стал отказываться от некоторых эпизодов убийств, в том числе и от убийства ОЛИ СТАЛЬМАЧЕНОК.

И когда ему судом было предложено дать показания об обстоятельствах убийства СТАЛЬМАЧЕНОК ОЛИ, ЧИКАТИЛО резко изменил свою позицию и пояснил, что он работал в г. Новошахтинске, но на остановке «ДОСААФ» не был, на месте убийства ОЛИ также никогда не был.

Он не отказывается от убийства, но может он где в другом месте убил.

То, что он на следствии говорил об этом убийстве – он говорил о похожем убийстве.

Рассказывал так, как делал со всеми жертвами.

[84] Место, что он указывал на вывозке – привезли, он и показал.

То, что по фото он узнал ОЛЮ СТАЛЬМАЧЕНОК – так у него телепатия.

Его удивляют показания свидетеля СОБИВЧАК – как она могла вспомнить эти события через 10 лет и опознать его.

Когда на следствии его опросили о вырезанном у девочки сердце – он сказал, что вырезал сердце.

– будучи неоднократно допрошенным по этому эпизоду, в том числе в своих собственноручных заявлениях на имя Генерального прокурора России и при допросе с участием

адвоката, ЧИКАТИЛО показывал, что 11 декабря 1982 г. он приехал к своим родственникам в г. Новошахтинске.

На остановке «ДОСААФ» увидел девочку 10–11 лет.

Он завел с ней разговор, и она сказала ему, что возвращается из музыкальной школы.

Темнело, девочка замерзла, он обманным путём, под предлогом погреться у него дома, увел девочку с остановки и повел по дороге в сторону поля.

Там он напал на СТАЛЬМАЧЕНОК, оголил нижнюю часть тела, сорвал с неё одежду, лег на нее, имитируя половой акт, затем достал нож и начал наносить девочке удары ножом в голову, в живот, отчего испытал сексуальное удовлетворение. До этого он лизал девочке её половые органы.

Убив девочку, он разрезал ей живот, резал одежду, грудь, вырезал сердце, после чего засыпал труп землей под опорой линии электропередач. (т.33 л.д. 54–64; т.35 л.д. 171–173; т.40 л.д. 30, 168, 227; т.76 л.д. 216–218; т.78 л.д. 152–153, 155–156, 174; т.40 л.д. 65).

Разложившиеся останки ОЛИ СТАЛЬМАЧЕНОК были обнаружены только 12 апреля 1983 г. под анкерным столбом линии электропередач.

Невдалеке, на поле, была обнаружена 21 мая 1983 г. прикопанная землей детская одежда, опознанная матерью ОЛИ СТАЛЬМАЧЕНОК, бывшая на ней 11.12.1982 г. (т.76 л.д. 49–54, 122–128, 216–222).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы, на трупе СТАЛЬМАЧЕНОК ОЛИ установлены множественные колото-резаные ранения [85] головы, в том числе глаз и лица, рассечение груди и живота, с признаками выделения сердца остро-режущим предметом, множественные колото-резаные повреждения промежности и лобка, множественные повреждения ягодиц, всего свыше 50 ранений.

Прижизненность или посмертность этих повреждений установить не удалось. (т. 76 л.д. 60–86).

Согласно Заключения № 055/6-7 криминалистической экспертизы, повреждения на одежде ОЛИ СТАЛЬМАЧЕНОК являются разрезами, причиненными ножом.

Одинаковая манера нанесения этих повреждений с повреждениями одежды КАРАБЕЛЬНИКОВОЙ, ШАЛОПИНИНОЙ, ПЕТРОСЯН С., ГОЛОСОВСКОЙ, АЛЕКСЕЕВОЙ, ЛУЧИНСКОЙ, ПТАШНИКОВА. (т.41 л.д. 193–205; т.78 л.д. 181–186).

При проверке показаний на месте преступления, ЧИКАТИЛО уверенно и четко указал место встречи с О. СТАЛЬМАЧЕНОК на остановке автобуса «[...] Несветай», ранее бывшей «ДОСААФ», маршрут движения и место убийства девочки (где и был обнаружен труп 12.4.83 г.). (т.37 л.д. 53–74; т.76 л.д. 268–284; т.78 л.д. 162–170, 240).

– мать девочки, потерпевшая СТАЛЬМАЧЕНОК Н.Н. пояснила суду, что ОЛЯ 11.12.1982 г. ушла на занятия в музыкальную школу к 17 часам.

Встречали они её из школы с автобуса кольцевого маршрута в 19 часов, но она не вернулась.

Стали искать ребёнка, обратились в милицию, но все было тщетно.

Когда искали Олю, то слышали, что на линии имел поломку автобус данного маршрута.

То, что ЧИКАТИЛО говорил о землях совхоза – это бред.

Эти земли примыкали к городу, к домам, и ни в какой совхоз идти не надо, чтобы попасть на место, где нашли ОЛЮ.

Милиция фактически ничего не делала по поиску. Когда ОЛЯ пропала, ей сказали – будем ждать весны, пока сойдет снег.

– свидетель ТАРЕЕВА Г.К. суду показала, что 11.12.82 г. она работала кондуктором на маршруте № 1.

[86] Вечером на остановке «Музыкальная школа» села в автобус ОЛЯ СТАЛЬМАЧЕНОК, её потом она в милиции по фото опознала.

Автобус сломался, и все люди вышли.

Девочка стояла в стороне, и куда и как она уехала, она не видела.

Аналогичные показания в части поломки маршрутного автобуса в период 17–19 час. дала свидетель НАЛИВАЙКО Л.И. (т.78 л.д. 76–78).

– свидетель АЛЕКСАНДРОВА [...]Я. показала, что она видела СТАЛЬМАЧЕНОК ОЛЮ в помещении музыкальной школы около 18 час. 11 декабря 1982 г. (т.76 л.д. 251–252).



– свидетель СОБИВЧАК В.А. суду пояснила, что 11 декабря 1982 г. она вышла вечером на улицу, было уже темно, и увидела, как мужчина в шапке, в куртке, в очках, с портфелем, возрастом за 40 лет, вел за руку девочку.

Девочка плакала, когда он её вел.

Она подумала, что это или дед, или отец девочки.

Он дергал её за руку, строго очень.

Она знала этого мужчину – он был преподавателем в ГПТУ, в котором до 1975 года учился её сын, так она его видела и даже разговаривала с ним.

В 1982 г. она об этом случае никому не рассказывала, так как и не знала, что ищут девочку.

В июле 1991 г. по улице ходили работники милиции и спрашивали у жителей, не видели ли те в 1982 г. мужчину и девочку, и показывали фото.

Её тоже позвали, она сразу по фото узнала этого преподавателя из училища, и сказала об этом милиции. Это он вел девочку.

Тогда она ЧИКАТИЛО видела на расстоянии 7–10 м., а зрение у неё хорошее.

[87] Этот случай запомнился ей потому, что мужчина уж очень грубо обращался с девочкой.

На очной ставке с ЧИКАТИЛО она сразу сказала, что она знает его.

ЧИКАТИЛО на очной ставке подтвердил её показания полностью, но сказал, что девочка сама шла, а он был в куртке.

Она не знала, что нашли девочку, – уезжала на 40 дней в то время.

Если б в 1991 г. на их улице не показали бы фото ЧИКАТИЛО – она бы и не сказала никому и ничего.

К их улице примыкают земли совхоза № 6.

На очной ставке с ЧИКАТИЛО свидетель подтвердила свои показания и прямо заявила, что это был ЧИКАТИЛО, и ЧИКАТИЛО подтвердил это. (т.76 л.д. 246–247).

– Согласно схемы движения автобусного маршрута № 1, остановка «ДОСААФ» находится на пути следования СТАЛЬМАЧЕНОК О. к дому. (т.78 л.д. 241).

– показания ЧИКАТИЛО, что 11.12.82 г. он встретил ОЛЮ СТАЛЬМАЧЕНОК на автобусной остановке «ДОСААФ», когда ехал от родственников к своей теще, объективно подтверждаются тем, что маршрут движения к ОДНАЧЕВОЙ М.Н., теще ЧИКАТИЛО, проходит через эту же остановку и совпадает с маршрутом движения потерпевшей. (т.51 л.д. 176, 228–229, 212–214; т.78 л.д. 241).

– Согласно протокола опознания, ЧИКАТИЛО по фотографии уверенно опознал ОЛЮ СТАЛЬМАЧЕНОК среди других лиц, убитую им 11.12.1982 г. (т.35 л.д. 165–167).

– Согласно Заключения комиссионной физико-технической экспертизы один из ножей, изъятых у ЧИКАТИЛО при обыске и применяемый им в 1982–1984 г.г., мог быть орудием убийства О. СТАЛЬМАЧЕНОК.<sup>23</sup>

#### **D10. Дуненкова Ирина 1983.07**

##### **10) По убийству ИРЫ ДУНЕНКОВОЙ.**

– Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве И. ДУНЕНКОВОЙ признал полностью и заявил, что в обвинении и по этому эпизоду все написано правильно, он согласен, так и все было, а на вопросы по эпизоду он отвечать отказывается.

[88] – Будучи неоднократно допрошенным по данному эпизоду, ЧИКАТИЛО пояснил, что в июле 1983 г. на платформе «Ростсельмаш» в г. Ростове н/Д он встретил ДУДЕНКОВУ ИРУ, которую ранее знал по г. Шахты, так как имел интимные отношения с её старшей сестрой, и та приводила с собой в его хату по пер. Межевому 26 сестру ИРУ.

Обманом заводя ИРУ в рошу у Аэропорта, он свалил её на землю, хотел изнасиловать, но у него не получилось, затем ножом нанёс ей множество ударов. Нож был кухонный.

Когда он бил её ножом, девочка кричала, испытывала муки.

После убийства он разрезал труп живот, вырезал половые органы. Одежду выбросил и скрылся, забросав труп ветками. (т.33 л.д. 65, 72; т.34 л.д. 35–36; т.36 л.д. 159; т.40 л.д. 21–22, 166–169, 227–228; т.62 л.д. 69–70, 71–89, 131, 135–136, 71–89).

<sup>23</sup> В.Э.: Верховный суд Российской Федерации Определением от 30 июня 1993 г. исключил эпизод Стальмаченок из Приговора «за недоказанностью».



– свои показания ЧИКАТИЛО подтвердил на месте преступления и указал, где он убил ИРУ ДУНЕНКОВУ. (т.34 л.д. 67–68, 75–76; т.[..] л.д. 90–92).

– на этом месте 8.8.1983 г. был обнаружен полускелетированный труп человека, полностью обнаженный. (т.81 л.д. 1, 55–58).

– по заключению медико-криминалистической экспертизы это оказался труп И. ДУНЕНКОВОЙ, розыск которой вел Шахтинский УВД. (т.81 л.д. 2–48, 133–142).

– ЧИКАТИЛО четко и уверенно опознал И. ДУНЕНКОВУ по фотографиям. (т.35 л.д. 1–3; т.52 л.д. 99–102).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы на трупе ДУНЕНКОВОЙ установлены множественные телесные повреждения на лице, животе и половых органах, причиненные ножом, отчего последовала смерть её, которая наступила за 2–4 недели до исследования трупа. (т.51 л.д. 60–73).

Потерпевшая ЕФИМОВА (ДУНЕНКОВА) В.Ф. показала, что в 1981–1982 г. была в интимных отношениях с ЧИКАТИЛО, жила у него дома по пер. Межевому 26 в г. Шахты, ЧИКАТИЛО лично знал её сестру ИРУ, которая пропала в июле 1983 г. (т.62 л.д. 62–66, 104–107).

Свидетели ГЛАВАЦКАЯ Е.И. в суде, а СИДОРЕНКО А.А. на следствии (т.81 л.д. 145–149) пояснили, что в последний раз видели ИРУ ДУНЕНКОВУ на вокзале ст. Шахтная в середине июля 1983 г.

#### **Д11. Куцюба Людмила 1983.лето**

##### **[89] 11) По убийству КУЦЮБА ЛЮДМИЛЫ**

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве КУЦЮБА Л. признал полностью и пояснил, что в обвинении все правильно указано, он убил КУЦЮБА и нанес ей повреждения, указанные в Заключении судебно-медицинской экспертизы.

На дополнительные вопросы он отвечать не будет.

– на предварительном следствии ЧИКАТИЛО, будучи неоднократно допрошенным, показал, что летом 1983 г. он встретил КУЦЮБА Л. на ж-д вокзале г. Шахты, обманом завел её в лесополосу, где убил её кухонным ножом, нанеся ей удары в лицо, шею, грудь и живот, разрезал ей живот, вырезал ей половые органы, грыз их.

Труп забросал ветками и листвой, одежду выбросил в лесополосе по пути назад. (т.33 л.д. 69; т.35 л.д. 136–137; т.40 л.д. 169–228; т.54 л.д. 179–180, 199–200).

Место убийства, движение к нему ЧИКАТИЛО сам изобразил на схеме (т.33 л.д. 79; т.35 л.д. 138; т.84 л.д. 181).

– При проверке его показаний на месте преступления, ЧИКАТИЛО их полностью подтвердил, указал место убийства КУЦЮБА.

Опознал КУЦЮБУ по фотографии. (т.35 л.д. 156–158; т.36 л.д. 38–39; т.84 л.д. 182–185, 187–197).

– Действительно, на указанном ЧИКАТИЛО месте 12.3.1984 г., то есть спустя почти год, были обнаружены скелетированные останки КУЦЮБА Л., полностью обнаженные и присыпанные землей и листвой.

Одежда отсутствовала. (т.83 л.д. 4–5, 12–15, 68–73, 76, 99–107; т.84 л.д. 5–7).

По заключению судебно-медицинской экспертизы причину смерти КУЦЮБА, которая последовала за несколько месяцев до исследования, установить невозможно, но на черепе обнаружены 10 повреждений черепа, в том числе в области глазниц, повреждение грудной кости, и эти повреждения должны были сопровождаться повреждениями внутренних органов, сердца, мозга. (т.83 л.д. 33–42).

По Заключению медико-криминалистической экспертизы Минздрава РСФСР механизм травмирования потерпевших по этому делу, в том числе и КУЦЮБА, имеет стереотип как по характеру, так и по частям тела.

**[90]** Нанесение КУЦЮБА ранений кухонным ножом, изъятым у ЧИКАТИЛО при обыске, не исключается. (т.43 л.д. 58–60, 183, 206–211).

Потерпевшая КУЦЮБА О.В., мать Людмилы, показала, что проживала с ней и её 2 детьми в Волгоградской области.

В мае 1983 г. Люда уехала, бросив детей на Мамаевом кургане.

Перед этим она хотела ехать к своей знакомой на ст. Персиановку Ростовской области, пыталась занять на это деньги у ЖУРАВЛЕВОЙ Л.К. (т.84 л.д. 18–26).

- В этой части свидетель ЖУРАВЛЕВА Л.К. подтвердила эти показания. (т.84 л.д. 35–37).
- свидетель ФЕДОРАЩЕНКО С.К. показала, что КУЦЮБА заезжала к ней на ст. Персиановку летом 1983 г., сообщила о ссоре с матерью и ушла. (т.84 л.д. 80).
- ст. Персиановка расположена на перегоне «Ростов–Шахты» [...], т.е. на постоянном маршруте движения ЧИКАТИЛО. (т.210 л.д. 156).
- 8 мая 198[...] г. в районе убийства КУЦЮБА были найдены разорванные платье и платки, пот на которых соответствует группе крови КУЦЮБА Л., размер одежды – 46–48. (т.84 л.д. 132–140, 157–171, 159–163, 176–177).

#### **D12. Гудков Игорь 1983.08.09**

##### **12) По убийству ИГОРЯ ГУДКОВА.**

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ГУДКОВА признал полностью, заявил, что в обвинении все правильно указано, на следствии он давал подробные показания по этому эпизоду, и добавить ему нечего сейчас.

– неоднократно допрошенный на предварительном следствии, ЧИКАТИЛО показывал, что 6-летнего ИГОРЯ ГУДКОВА он встретил 9 августа 1983 г. около киоска «Союзпечать» на пригородном автовокзале г. Ростова н/Д. Мальчик стоял один, растерянный.

Он подошел к нему и заговорил. Оказалось, мальчик попал в этот район по ошибке. Был он в шортах.

[91] Он обманным путем завел его в парк Авиаторов, там напал на него, силой полностью раздел, пытался совершить мужеложство, но не смог, и тогда стал ножом наносить мальчику удары в лицо, шею, грудь, живот, и убил его.

Вырезав половые органы и забрав одежду ГУДКОВА, он скрылся, одежду разбросав по дороге.

– При проверке его показаний на месте преступления, ЧИКАТИЛО подтвердил эти показания и указал место убийства ГУДКОВА. (т.33 л.д. 65–66, 73; т.34 л.д. 34–41, 43–44, 225–226; т.40 л.д. 63–65, 169, 229; т.86 л.д. 133–142, 114–132, 151–153, 159–165; т.34 л.д. 66–74, 79).

При опознании по фототаблицам, ЧИКАТИЛО уверенно опознал И. ГУДКОВА как убитого им летом 1983 г. в Ростове н/Д в парке Авиаторов. (т.34 л.д. 101–103; т.86 л.д. 143–148).

– на месте, указанном ЧИКАТИЛО, 28 августа 1983 г. был обнаружен труп малолетнего ГУДКОВА И., пропавшего 9 августа 1983 г. в г. Ростове н/Д, куда он приехал из г. Батайска к матери.

При прочесывании места происшествия одежду ребёнка не нашли. (т.35 л.д. 1–7, 40–49, 66–98, 119–121).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы, на трупе ГУДКОВА установлены ножевые ранения груди, живота, лица, отчего последовала его смерть.

Наружные половые органы отсутствуют. (т.85 л.д. 17–37).

– об орудиях убийства ЧИКАТИЛО показывал, что в то время убивал свои жертвы или кухонным или перочинным ножом под №№ 15 и 22.

– в этой части показания ЧИКАТИЛО подтверждаются заключением комиссионной экспертизы № 12/1-48фт.(91), причинение ранений складным ножом под № 22 ГУДКОВУ не исключается. (т.43 л.д. 10–211) (53)).

– мать ИГОРЯ, потерпевшая ВАСЬКОВА (ГУДКОВА) А.М. показала, что разрешила ИГОРЮ 9 августа 1983 г. приехать к ней на работу из Батайска в Ростов, т.к. это рядом. В этот день он был в шортах.

Но что там и не дождалась.

Он, наверное, перепутал автобусы и приехал в другую сторону. (т.86 л.д. 56–62, 99–108; т.56 л.д. 59–60).

[92] – свидетель СУРЖКО В.Я. показала, что 9.8.1983 г. около 12 час. на улице г. Батайска видела ИГОРЯ ГУДКОВА в шортах, он собирался ехать в г. Ростов н/Д к матери. (т.85 л.д. 109–180).

– Брат ГУДКОВА – ВАСЬКОВ О. показал, что, вернувшись домой 9 августа 1983 г. он увидел записку ИГОРЯ, что тот поехал к матери в г. Ростов. (т.85 л.д. 182–184, 72).

Суд отмечает, что и в данном эпизоде разработанная и осуществляемая ЧИКАТИЛО система по тщательному сокрытию самого факта убийства, едва не достигла результата.

За 20 дней августовской жары труп мальчика почти разложился, еще немного, и останки вообще исчезли бы, и тем самым мальчик числился бы безвести пропавшим, как по многим эпизодам данного дела.

Одежду ГУДКОВА ЧИКАТИЛО запрятал столь тщательно, что её не смогли обнаружить даже через короткий, после убийства, промежуток времени.

### D13. Чучулина Валентина 1983.09–10

#### 13) По убийству В. ЧУЧУЛИНОЙ.

– Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО вину в убийстве ЧУЧУЛИНОЙ признал полностью и показал, что подтверждает все свои показания по этому эпизоду на следствии, и добавить ему нечего.

Неоднократно допрошенный на следствии по этому эпизоду, ЧИКАТИЛО показал, что в летнее [время] 1983 г. на вокзале г. Шахты он встретил В. ЧУЧУЛИНУ, которой предложил совершить половой акт.

По железнодорожным путям они прошли к остановке «Кирпичный», зашли в лесополосу, но он не смог возбудить.

Тогда он со звериной злобой стал ножом наносить ей удары в шею, лицо, грудь, живот, раскромсал тело, отчего получил сексуальное удовлетворение.

Убив ЧУЧУЛИНУ, он собрал её одежду и пошел на станцию, по пути спрятав одежду в лесу, присыпав её землей. (т.33 л.д. 67–68, 75; т.35 л.д. 134–141; т.40 л.д. 170, 220–240; т.90 л.д. 246–248).

– При проверке его показаний на месте ЧИКАТИЛО полностью подтвердил свои показания и показал место убийства ЧУЧУЛИНОЙ. (т.36 л.д. 35–36, 44, 55; т.90 л.д. 255–266).

[93] На этом месте 28 ноября 1983 г. был обнаружен скелетированный труп ЧУЧУЛИНОЙ.

И при прочесывании лесополосы была обнаружена её одежда и разорванный листок убийтия на имя ЧУЧУЛИНОЙ. (т.89 л.д. 11–12, 97–103, 127–134, 217–218; т.90 л.д. 105–106, 111–113; т.41 л.д. 188–205).

– ЧИКАТИЛО по фотографии уверенно опознал ЧУЧУЛИНУ, убитую им в 1983 г. (т.35 л.д. 159–161; т.90 л.д. 249–252).

– потерпевший КОНТА Я.А., свидетели ЗУБ И.В., ЖАЛЯБКИНА В.П., ГИШКИНА Н.И., ЧУЧУЛИН С.Я., показали, что ВАЛЕНТИНА ЧУЧУЛИНА ушла от мужа, бродяжничала, легко вступала в половые связи с мужчинами, неоднократно задерживалась милицией. (т.90 л.д. 242–243, 134–135, 226–228, 117–126, 240).

– судебно-медицинская экспертиза по скелетированным останкам ЧУЧУЛИНОЙ причину смерти установить не смогла, но установила на костях 18 повреждений, причиненных ножом, в области лица, шеи, заушной области.

Нанесение их живому человеку вызывает смерть. (т.84 л.д. 20–34).

Причинение этих повреждений одним из ножей, изъятых у ЧИКАТИЛО, не исключается, и механизм их причинения стереотипен нанесению повреждений другим пострадавшим по этому делу. (т.43 л.д. 10–211).

– согласно Заключения экспертизы вещественных доказательств, комиссионной экспертизы ведущих специалистов Минздрава России, пот и кровь, установленные на одежде ЧУЧУЛИНОЙ, ей не присущи, а характерны для ЧИКАТИЛО. (т.89 л.д. 118–126, 111–113; т.42 л.д. 14–15, 36–39, 53, 75, 110–204–219).

– В этой части ЧИКАТИЛО пояснил, что при совершении некоторых убийств у него самопроизвольно шла кровь из носа, иногда его оцарапывали жертвы.

Так могло быть и при убийстве ЧУЧУЛИНОЙ. (т.38 л.д. 149; т.90 л.д. 254).

Убийство ЧУЧУЛИНОЙ ЧИКАТИЛО совершил осенью 1983 г., а не в летнее время, что установлено обнаруженными у ЧУЧУЛИНОЙ автобусными [94] билетами, а ЧИКАТИЛО в этой части добросовестно заблуждается, учитывая большое время со дня убийства, а также и то, что тогда была теплая осень, в октябре 1983 г. температура воздуха составляла +18, +20°. (т.59 л.д. 14–17, 127; т.90 л.д. 113, 117).

### D14. Неизвестная 1983.08–09

#### 14) По убийству НЕИЗВЕСТНОЙ женщины в г. Новошахтинске.

– Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО вину свою признал полностью и показал, что он убил Неизвестную женщину в г. Новошахтинске так, как это указано в обвинении.

Он подтверждает свои показания, данные на следствии, и добавить ему больше нечего.

– на предварительном следствии ЧИКАТИЛО пояснил, что в 1983 г., ближе к осени, он на автовокзале г. Новошахтинска встретил женщину, увел её в рощу и там ножом нанес ей множество ранений, в процессе чего получил сексуальное удовлетворение, и убил её. Оголив женщину и вырезав ей половые органы, забрал её одежду и скрылся, по дороге разбросав их по роще. (т.33 л.д. 51–53; т.38 л.д. 116).

Убивал женщину не сразу, а чтобы получить сексуальное удовлетворение, сначала наносил ей ножом легкие, несмертельные удары в лицо, шею.

Убивал её кухонным ножом, который носил с собой в портфеле. (т.35 л.д. 174–176; т.86 л.д. 245–247).

– При проверке показаний на месте преступления ЧИКАТИЛО подтвердил свои показания и указал место убийства. (т.37 л.д. 53–55, 59–60, 64–65; т.58 л.д. 248–267).

– На месте, указанном ЧИКАТИЛО, 8 сентября 1983 г. был обнаружен полностью обнаженный труп женщины с разрезанным животом и грудью. Одежду женщины не нашли. (т.87 л.д. 2–8).

– Как показали свидетели КАЗАКОВА В.В., ПОЕТА С.Г., КРАСАКОВ А.А., ОВСЯННИКОВ И.А., они видели труп женщины, весь окровавленный, еще 4 сентября 1983 г., когда случайно натолкнулись на него в зарослях. (т.87 л.д. 96–97, 114–115, 24–27, 85–89).

– По заключению судебно-медицинской экспертизы это останки женщины 18–25 лет.

[95] Смерть наступила за 2–3 месяца до момента исследования.

На теле установлены множественные ножевые ранения, раны лица, груди, шеи, живота, разрезаны молочные железы. (т.57 л.д. 45–57).

– При обыске у ЧИКАТИЛО дома был обнаружен кухонный нож. (т.45 л.д. 73).

По заключению комиссионной судебно-медицинской экспертизы осаднения в окружности раны груди оставлены одной из пластинок изъятого у ЧИКАТИЛО кухонного ножа. (т.43 л.д. 10–211, 187–190).

– Родственники ЧИКАТИЛО, свидетели ОДНАЧЕВЫ, пояснили, что после переезда в г. Шахты ЧИКАТИЛО постоянно приезжал к ним в г. Новошахтинск. (т.61 л.д. 176, 228–229).

Личность погибшей, как того и добивался ЧИКАТИЛО, маскируя её труп и унося одежду, установить не удалось. (т.87 л.д. 12–42; т.88 л.д. 1–244, 263–265).

#### **D15. Шевкун Вера 1983.10.27**

##### **15) По убийству ВЕРЫ ШЕВКУН.**

– Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО вину в убийстве ШЕВКУН признал полностью и показал, что на следствии давал по этому эпизоду правильные показания, сейчас их полностью подтверждает, и больше ему добавить нечего.

– на предварительном следствии ЧИКАТИЛО показывал, что в октябре 1983 г. в г. Шахты около кинотеатра встретил ШЕВКУН, обманом завел её в лесополосу около ХБК, где напал на неё, свалил на землю, связал ей руки, силой раздел и стал ножом наносить ей удары в живот, закрывая ей рот руками и нос.

Разрезал ей живот, вырезал матку, грыз её, наносил удары в половые органы, отрезал ей грудь, соски съел.

Нож у него кухонный.

Одежду ШЕВКУН он прикопал в лесополосе, когда уходил, убив ШЕВКУН. (т.33 л.д. 66–67; т.35 л.д. 131–132; т.93 л.д. 306–307, 324; т.38 л.д. 154; т.40 л.д. 170, 229).

[96] При проверке показаний на месте преступления ЧИКАТИЛО полностью подтвердил свои показания, указал место встречи с ШЕВКУН, путь их движения, место убийства. (т.36 л.д. 64–101; т.93 л.д. 312–322).

Действительно, на этом месте, что установлено Протоколом осмотра, 30 октября 1983 г. обнаружен обнаженный труп женщины с ножевыми ранениями.

Одежду при поиске не нашли. (т.91 л.д. 4–10).

– По фототаблицам ЧИКАТИЛО уверенно опознал ШЕВКУН В., убитую им в октябре 1983 г. (т.35 л.д. 150–152; т.53 л.д. 305–311).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы № 492 от 31.10.1983 г. ВЕРЕ ШЕВКУН прижизненно причинены следующие повреждения:

разрезан живот, удалена матка с придатками, 2 раны живота.

Молочные железы отсечены ножом посмертно.

Задне-проходное отверстие зияет.

Смерть ШЕВКУН наступила 27 октября 1983 г. от механической асфиксии вследствие закрытия рта и носа ладонью человека. (т.51 л.д. 16–25).

– При опознании ножей, изъятых у него дома, ЧИКАТИЛО указал на кухонный нож, применявшийся им при убийстве ШЕВКУН В., что подтверждается и заключением комиссионной судебной экспертизы Минздрава России (т.38 л.д. 23–34, 35–38; т.43 л.д. 10–211).

– Потерпевшая ЕФИМОВА Н.А., свидетель СТРЕБЛЯНСКАЯ Е.Г. показали, что 9 октября 1983 г. Вера уехала в г. Шахты, чтобы там работать. (т.91 л.д. 112–135, 111; т.92 л.д. 38–39; т.93 л.д. 303–305).

– свидетели ЖУЧЕНКО В.Д. и ЧАЛЫЙ В.Н. показали, что ВЕРА ШЕВКУН жила в этот период в г. Шахты на разных квартирах, употребляла спиртное, вступала в половые связи. (т.91 л.д. 147–150).

#### **Д16. Марков Сергей 1983.12.27**

16) По убийству СЕРЕЖИ МАРКОВА.

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину в убийстве СЕРЕЖИ МАРКОВА признал полностью и показал, что на следствии уже дал об этом подробные показания и в суде их полностью подтверждает, больше ему добавить нечего.

[97] Увел он МАРКОВА с электрички, как обычно.

Они с МАРКОВЫМ очень долго шли к месту убийства. Он МАРКОВА пригласил якобы на дачу, покушать.

– на предварительном следствии по данному убийству ЧИКАТИЛО показал, что 27 декабря 1983 г. он ездил в командировку в г. Ростов н/Д.

В электричке он увидел МАРКОВА, вступил с ним в беседу, предложил зайти к нему на дачу.

Вышли они на остановке «Персиановка».

Шли они около часа, так как он не мог подыскать удобное место для убийства.

Около лесополосы он внезапно напал на мальчика, затащил его в бурьян, где полностью обнажил и пытался совершить с ним мужеложство, но не смог из-за слабой эрекции полового члена.

Тогда он ножом нанес подростку множество ранений в шею, лежа на нем, и в верхнюю часть груди.

Когда у него произошло семяизвержение, он пальцами стал заталкивать сперму в задний проход подростка.

Убив МАРКОВА, он отрезал его половые органы и скрылся. (т.33 л.д. 65–71; т.34 л.д. 167–170; т.35 л.д. 199–202; т.40 л.д. 170, 229).

– при проверке показаний на месте преступления ЧИКАТИЛО полностью подтвердил эти показания и указал место убийства СЕРЕЖИ МАРКОВА.

– несмотря на большие изменения, произошедшие на этом месте с 1983 года, ЧИКАТИЛО ошибся всего только на 10 метров. (т.36 л.д. 1–11, 17, 22–25).

– на месте, указанном ЧИКАТИЛО, 4 января 1984 года был обнаружен полностью обнаженный труп С. МАРКОВА, а рядом находилась его одежда.

– Согласно книге учета командировок п/о «Ростовнеруз», 27.12.1983 ЧИКАТИЛО направлялся по делам службы в г. Ростов н/Д. (т.92 л.д. 258).

[98] – Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы № 11 от 6.01.1984 г., смерть МАРКОВА С. последовала от множественных ранений шеи, груди с повреждением сердца, легких, хрящей гортани и трахеи.

Только в пределах каждого лоскута шеи установлено 70 ножевых ранений.

Все повреждения прижизненные.

Удаление половых органов и части кожи на внутренней поверхности левого бедра – носит послесмертельный характер.

Наибольшая глубина раневых каналов составляет 1[...]-1[...] см. Зияние сфинктора задне-проходного отверстия. (т.94 л.д. 40–55).



– По заключениям биологической экспертизы № 188 от 13.12.84 г. и комиссионной судебно-биологической экспертизы № 189 от 5.07.1991 г. в прямой кишке С. МАРКОВА обнаружена сперма, которая может происходить от ЧИКАТИЛО. (т.94 л.д. 143–148; т.42 л.д. 195–203).

– При вскрытии трупа СЕРЕЖИ МАРКОВА в области грудной клетки установлено ножевое ранение, которое произошло в результате неоднократного погружения клинка ножа в тело, без полного его извлечения из тела, в результате множественных возвратно-поступательных движений. (т.84 л.д. 40–55).

Аналогичные повреждения ЧИКАТИЛО причинял еще 6 жертвам: ЧЕПЕЛЬ САШЕ, ПТАШНИКОВУ ДИМЕ, БИЛОВЕЦКОМУ ВАНЕ, ЛЕМЕШЕВОЙ А., ЛУЧИНСКОЙ И., ПОХЛИСТОВОЙ Н. (т.43 л.д. 10–211).

– Потерпевшая ЖАРКОВА М.П., свидетели МОСКАЛОЗЕВ П.К., дед убитого, МАРКОВ Н., брат убитого, показали, что Сергей 27.12.1983 г. утром на электричке уехал в г. Ростов н/Д, где проходил практику от ГПТУ, чтобы забрать вещи, которые там оставил, и не вернулся... (т.94 л.д. 30–35, 124–127, 181, 208–210, 211–212).

– свидетель ГУБЕНКО М.А., мастер Сережи из ГПТУ-45 г. Гуково, показал, что СЕРЕЖА МАРКОВ был нервным и очень доверчивым подростком.

Сережа мог пойти, куда его позовут. (т.94 л.д. 108–111, 179–180).

– то, что СЕРГЕЙ МАРКОВ был очень доверчивым, следует и из характеристики из ГПТУ-45. (т.94 л.д. 37).

[99] – Согласно протокола осмотра вещественных доказательств – одежды СЕРЕЖИ МАРКОВА, на ней установлены следы грязи и крови. (т.94 л.д. 131–132, 255).

#### **D17. Шалопинина Наталья 1984.01.09**

##### 17) По убийству ШАЛОПИНИНОЙ НАТАШИ.

– Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ШАЛОПИНИНОЙ признал полностью и показал, что к показаниям по этому эпизоду, которые он давал на предварительном следствии, ему в суде добавить нечего.

Палец ШАЛОПИНИНОЙ он отрезал, чтобы снять перстень.

Перстень он с собой не брал, бросил здесь же, на месте убийства.

Вши у ШАЛОПИНИНОЙ были.

В дальнейшем, когда ЧИКАТИЛО пытался любыми средствами сорвать дальнейшее разбирательство дела, чтобы отсрочить окончательное решение, он безмотивно отказался от совершения убийства Н. ШАЛОПИНИНОЙ, имея, однако, в виду устранение эпизода, когда его показания в ходе проверки получили объективное подтверждение.

Когда ЧИКАТИЛО заявил, что у ШАЛОПИНИНОЙ Н. были вши и она ими его заразила, – это обстоятельство нигде не имело отражения в материалах следствия.

Но когда следствие, после его показаний, стало проверять это обстоятельство, – оно полностью подтвердилось.

– будучи неоднократно допрошенным по этому эпизоду, ЧИКАТИЛО показал, что в январе 1984 г., во второй половине дня, он встретил ШАЛОПИНИНУ около Ростовского аэропорта.

Заговорив с ней, он завел её в парк Авиаторов, где пытался совершить с ней половой акт, но у него не получилось.

Тогда он ножом стал наносить ей удары в шею, грудь, лицо, отчего он получил сексуальное удовлетворение. После этого он разрезал ей живот, отрезал нос с верхней губой. Убил её кухонным ножом.

Увидев на пальце убитой девушки перстень, он отрезал палец и посмотрел перстень, бросил вместе с пальцем на землю и скрылся, порезав ножом её одежду.

[100] Этот эпизод ему особенно запомнился тем, что через некоторое время он почувствовал, что заразился от ШАЛОПИНИНОЙ лобковой вошью.

В одной из аптек г. Ростова он приобрел мазь и ею лечился. (т.33 л.д. 77; т.34 л.д. 49; т.40 л.д. 87, 171, 229–230; т.96 л.д. 307–317, 333–338, 339–343, 344).

– свои показания ЧИКАТИЛО полностью подтвердил при проверке его показаний на месте совершения преступления, и указал место убийства ШАЛОПИНИНОЙ и маршрут их движения. (т.34 л.д. 66–74; т.56 л.д. 318–327<sup>а</sup>).

– по фототаблицам ЧИКАТИЛО уверенно опознал ШАЛОПИНИНУ, которую он убил 6 января 1984 г. в парке Авиаторов г. Ростова н/Д. (т.34 л.д. 98–100; т.96 л.д. 329–331).

– Факт нахождения ЧИКАТИЛО в г. Ростове 9 января 1984 г. подтверждается его служебной запиской от 8.1.84 г., в которой он указывает, что 9.1.84 г. он выезжает в г. Ростов н/Д. (Приложение № 1 л.д. 10).

на месте, указанном ЧИКАТИЛО как место убийства ШАЛОПИНИНОЙ, 10.1.1984 г. обнаружен труп ШАЛОПИНИНОЙ с оголенной нижней частью тела.

На трупе имелась одежда – пальто, кофта, платье, комбинация, бюстгальтер.

Рядом с трупом обнаружен отсеченный палец с перстнем, трусы, части вязаного шарфа. (т.95 л.д. 4–14).

Согласно заключений судебно-медицинской и комиссионной судебно-медицинских экспертиз в области лица, шеи, груди и живота ШАЛОПИНИНОЙ обнаружено 23 ножевых ранения, разрезан живот, отчленены 2 фаланги четвертого пальца левой кисти руки.

Это прижизненные повреждения.

Посмертно у ШАЛОПИНИНОЙ отсечен нос с верхней губой.

Смерть ШАЛОПИНИНОЙ произошла от острой кровопотери и последовала 9 января 1984 г. (т.96 л.д. 18–26, 64–66).

– Судебно-биологические экспертизы установили во влагалище ШАЛОПИНИНОЙ и на её одежде сперму, и что эта сперма могла принадлежать ЧИКАТИЛО. (т.98 л.д. 45–51, 70–73, 75–88; т.41 л.д. 118–131; т.42 л.д. 195–[..]).

**[101]** – при судебно-медицинском вскрытии трупа в голове ШАЛОПИНИНОЙ были обнаружены личинки гниды (вши). (т.96 л.д. 18–26).

– показания ЧИКАТИЛО о том, что он, после убийства ШАЛОПИНИНОЙ, ножом порезал некоторые предметы её одежды, подтверждаются осмотром вещей и заключением криминалистических экспертиз. (т.95 л.д. 120–126, 55–56; т.41 л.д. 193–201).

– При опознании ножей, изъятых у него дома при обыске, ЧИКАТИЛО указал на нож № 15, кухонный, пояснив, что этим ножом или аналогичным ножом он совершил убийство в 1984 г., в том числе убил и ШАЛОПИНИНУ. (т.38 л.д. 35–38).

– По заключению судебно-медицинской экспертизы Минздрава России, при убийстве ШАЛОПИНИНОЙ и ряда других жертв применялся нож, по своим характеристикам схожий с кухонным ножом № 15. (т.43 л.д. 10–211).

– свидетели САЙКИНА М.С. и КАШИН В.А. показали, что видели ШАЛОПИНИНУ на пригородном вокзале г. Ростова н/Д, которая говорила им, что приехала поступать на курсы водителей троллейбусов, провела несколько ночей на вокзале.

– была она грязная, неряшливая. (т.95 л.д. 270–271; т.96 л.д. 165–168, 203–206, 276–277).

– Свидетель ЛИТКИНА Н.И. пояснила суду, что 9 января 1984 г. ШАЛОПИНИНА сдала к ней в камеру хранения свои вещи – дипломат, во второй половине дня.

10 января 1984 г. пришли работники милиции с жетоном ШАЛОПИНИНОЙ, вскрыли дипломат, в нем, кроме вещей, были и удостоверение на имя ШАЛОПИНИНОЙ с фотографией.

– потерпевший ШАЛОПИНИН Г.Н. пояснил, что его дочь ШАЛОПИНИНА Н. 9.01.1984 г. в 11 ч. утра заходила к нему на работу и взяла у него 5 рублей.

Она в этот день собиралась уехать домой. (т.95 л.д. 156–159, 196–202).

– свидетель УРМИНЧИЕВ М.И. пояснил суду, что в тот период он работал в Первомайском ОВД г. Ростова н/Д и 10.1.1984 г. выезжал на место убийства Н. ШАЛОПИНИНОЙ.

При осмотре было установлено, что у убитой была лобковая вошь.

**[102]** – Судебная коллегия особо отмечает, что отказ ЧИКАТИЛО от этого эпизода в ходе судебного процесса имеет тщательно продуманный характер.

ЧИКАТИЛО на следствии подробно и детально рассказал об убийстве Н. ШАЛОПИНИНОЙ, и все его показания нашли полное, объективное подтверждение.

В суде он также подтвердил свои показания об убийстве ШАЛОПИНИНОЙ и подтвердил, что у неё были вши, отрезал палец.

Но ЧИКАТИЛО, как на следствии, так и в суде, скрывал – куда он деваает и что делает с отрезанными половыми органами мальчиков, говоря, что он их выбрасывает.

Но ни в одном случае эти органы найдены не были.

И когда суд провел параллель между теми эпизодами и эпизодом ШАЛОПИНИНОЙ, когда в одном единственном случае ЧИКАТИЛО отрезал палец, и он, тем не менее, был найден, так как органы следствия по делу «Лесополоса» в период розыска убийцы буквально просеивали всю местность в окрестностях обнаружения трупа и находили даже предметы одежды погибших,

которые ЧИКАТИЛО тщательно прятал в ямах и других укрытых местах за 300–500 метров, иногда за 1 км., а половые органы не находили ни разу, хотя иногда трупы обнаруживались почти сразу после совершения убийства – эпизод МАКАРОВА, ТИЩЕНКО, ФОМИНА, БИЛОВЕЦКОГО, ВОРОНЬКО, ЧЕПЕЛЬ, ПТАШНИКОВА.

ЧИКАТИЛО, не желая рассказать истинную картину судьбы отрезанных половых органов мальчика, просто решил отказаться от эпизода убийства Н. ШАЛОПИНИНОЙ, что сделал в ходе судебного процесса.<sup>24</sup>

#### **D18. Рябенко Марта 1984.02.21**

##### **18) По эпизоду убийства МАРТЫ РЯБЕНКО.**

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою признал полностью в убийстве М. РЯБЕНКО и пояснил, что все, что указано в обвинении, соответствует действительности.

– Он полностью подтверждает свои показания на следствии и добавить ему в суде нечего.

С половыми органами РЯБЕНКО он поступил так же, как и в других случаях.

– на предварительном следствии ЧИКАТИЛО показал, что в феврале 1984 г. в районе Аэропорта г. Ростова н/Д, вечером, он встретил пьяную М. РЯБЕНКО.

**[103]** Он повел её в парк Авиаторов.

Когда зашли в рощу, РЯБЕНКО подскользнулась и упала.

Он лег на неё, оголив частично её тело, и стал кухонным ножом наносить ей удары в шею.

Затем, встав на колени, ножом стал резать ей живот, вырезал половые органы, отрезал соски молочных желез, и тут же съел их.

Убив РЯБЕНКО, он накрыл труп её одеждой и вернулся в аэропорт, по дороге выбросив часть её одежды, где переночевал.

Его сперма оказалась на подкладке пальто РЯБЕНКО и её головном платке, т.к. платком он вытер половой член, а на подкладку сперма попала, когда он наносил ей удары ножом, и у него произошло семяизвержение.

Также ЧИКАТИЛО пояснил, что РЯБЕНКО говорила ему по дороге, рассказывая о себе, что ранее она с семьей хорошо жила, когда был жив дед – генерал. (т.33 л.д. 65–71, 78; т.34 л.д. 51–52, 53–55, 224; т.97 л.д. 275–282, 94, 307; т.40 л.д. 171, 230, 66–67; т.97 л.д. 301–308).

– при проверке его показаний на месте преступления ЧИКАТИЛО полностью подтвердил свои показания и указал место убийства РЯБЕНКО. (т.34 л.д. 66–67; т.97 л.д. 283–292).

– по фототаблицам ЧИКАТИЛО опознал РЯБЕНКО М., убитую им в феврале 1984 г. в г. Ростове н/Д в парке Авиаторов. (т.34 л.д. 107–110).

– по данным журнала регистрации командировок п/о «Ростовнеруз» ЧИКАТИЛО находился в командировке в г. Батайске (под Ростовом) с 21 по 22 февраля 1984 г. (т.53 л.д. 1).

– на месте, указанном ЧИКАТИЛО, 22.2.1984 г. был обнаружен труп РЯБЕНКО М., накрытый юбкой и пальто.

При осмотре местности в 117 м. от трупа и в 8 м. от железнодорожного полотна обнаружены другие вещи потерпевшей – сапоги, шапка, платок и трусы. (т.97 л.д. 4–18).

**[104]** – Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы, смерть РЯБЕНКО М. наступила в результате ножевого ранения шеи, проникающего в полость рта, что привело к острой кровопотере, аспирации (вдыханию крови и закрытию дыхательных путей).

На трупе РЯБЕНКО обнаружено более 30 ножевых ранений, в области шеи, головы, груди, большая резаная рана живота, вырезана большая часть влагалища, матка с придатками, мочевой пузырь, разрезаны молочные железы, отрезаны соски.

Время наступления смерти примерно в середине ночи с 21 на 22.2.84 г.

РЯБЕНКО находилась в легкой степени опьянения. (т.97 л.д. 29–49).

– Как установлено Заключениями судебно-биологических экспертиз, сперма, обнаруженная на подкладке пальто и головном платке РЯБЕНКО, могла произойти от ЧИКАТИЛО. (т.97 л.д. 80–93; т.41 л.д. 118–131; т.42 л.д. 195, 196–201).

– по Заключению физико-технической экспертизы № 12/1-47 ФТ, кухонный нож № 15, изъятый при обыске у ЧИКАТИЛО дома, мог быть применен при убийстве РЯБЕНКО, и повреждения, имеющиеся у неё, типичны для многих жертв ЧИКАТИЛО. (т.38 л.д. 23–34; т.43 л.д. 10–211).

<sup>24</sup> В.Э.: Верховный суд Российской Федерации Определением от 30 июня 1993 г. исключил эпизод Шалопиной из Приговора «за недоказанность».

– потерпевший ОЗЕРОВ И.Е., сын погибшей, показал в суде, что мать ушла из дома 21.2.1984 г. в зеленом пальто, в сапогах.

Она могла вступать в половые отношения со случайными людьми.

Аналогичные показания дала в суде свидетель ОЗЕРОВА Л.В.

– свидетель ПУГАЧЕВСКАЯ Е.П. показала, что РЯБЕНКО М. была у неё вечером дома 21.2.1984 г. в нетрезвом состоянии, могла за выпивку пойти с кем угодно. (т.97 л.д. 122–125).

Когда ЧИКАТИЛО сообщил следствию важную деталь биографии РЯБЕНКО, которую она ему сообщила в разговоре, что у неё был дед генерал, следствию было неизвестно, и родственники РЯБЕНКО об этом не говорили при допросах в 1984 г., то потерпевший ОЗЕРОВ и свидетель ПУГАЧЕВСКАЯ, допрошенные по этому поводу в 1991 г., показали, что действительно дед РЯБЕНКО М. был генералом медицинской службы.

#### **D19. Пташников Дмитрий 1984.03.24**

**[105]** 19) По убийству ДИМЫ ПТАШНИКОВА.

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО свою вину в убийстве ПТАШНИКОВА ДИМЫ признал полностью и пояснил, что все свои показания по этому эпизоду, данные им на следствии, он подтверждает, и добавит ему в суде нечего.

ПТАШНИКОВА он связал его же подтяжками, так как, наверное, у него не было с собой веревки.

Подтяжки он с убитого мальчика, с его рук, не снимал, а свои вещи он обычно с места убийства всегда уносил с собой.

До сентября 1984 г. милиция его не беспокоила.

Момент, когда он отрезал ПТАШНИКОВУ кончик языка – живому или мертвому, он не помнит.

– будучи неоднократно допрошенным по этому эпизоду на предварительном следствии, ЧИКАТИЛО пояснил, что вечером 24 марта 1984 г. в г. Новошахтинске встретил ДИМУ ПТАШНИКОВА около киоска «Союзпечать». Мальчик интересовался марками.

Под предлогом, что у него дома есть марки и он отдаст их мальчику, увлек ДИМУ в лесные насаждения, где внезапно напал на мальчика, свалил его на землю, раздел его, связал ему руки его же подтяжками.

Лег на ПТАШНИКОВА и стал ножом наносить ему множественные удары в лицо, грудь, живот.

Отрезал кончик языка и съел его.

Стоны, крики, кровь и агония жертвы давали ему наслаждения.

Отрезав убитому мальчику кончик полового члена, он скрылся, выбросив в балке обувь мальчика.

Убил он мальчика кухонным ножом.

Первая встреча у него с Димой была днем 24 марта, около киоска «Союзпечать», но не на автовокзале, как он ранее говорил, а около Дворца Культуры на пр. Ленина. Тогда он и понял, что Дима увлекается **[106]** марками и использовал эту слабость. (т.33 л.д. 69–70; т.104 л.д. 39–40, 41–45, 69–70; т.35 л.д. 142–146; т.40 л.д. 23–24, 171, 230).

– при проверке его показаний на месте преступления ЧИКАТИЛО подтвердил эти показания, указал маршрут движения и место убийства мальчика. (т.37 л.д. 56, 61, 66–67, 74; т.104 л.д. 51–58).

– на опознании по фототаблицам ЧИКАТИЛО уверенно опознал ПТАШНИКОВА как убитого им мальчика весной 1984 г. (т.35 л.д. 183–185; т.104 л.д. 46–49).

– На месте, указанном ЧИКАТИЛО как месте убийства, 27 марта 1984 г. был обнаружен труп ДИМЫ ПТАШНИКОВА со следами насильственной смерти.

Труп был накрыт пальто, лицо – шапкой, нижняя часть одежды снята.

За 350 м., в балке, обнаружены его полусапожки. (т.96 л.д. 22–44).

– потерпевшая КУЗРЯШЕВА С.М., мать ПТАШНИКОВА, пояснила, что 24 марта 1984 г., в субботу, около 18 часов ДИМА ушел гулять и домой не вернулся. Её отец встретил его на пр. Ленина, куда-то спешил.

Соседи видели ДИМУ с каким-то мужчиной.

Дима увлекался марками.

Она опознала все вещи сына. (т.98 л.д. 45–54, 107–109; т.101 л.д. 189–199; т.104 л.д. 117–119; т.98 л.д. 109).



Аналогичные показания дал свидетель МЕЛАМЕЦ М.А. (т.98 л.д. 11, 88–90; т.101 л.д. 186–188, 296–299; т.102 л.д. 8–9; т.104 л.д. 116).

– свидетель НЕДОГОНОВА А.Ф., соседка ПТАШНИКОВЫХ, пояснила суду, что вечером 24 марта 1984 г. она гуляла вечером по пр. Ленина.

Она увидела ДИМУ ПТАШНИКОВА, который шел с мужчиной в очках, демисезонном пальто темного цвета, шапке изнутри и с портфелем в руке.

[107] Мальчик беседовал с этим мужчиной и лишь поздоровался с ней.

Времени было около 19 час.

В 1991 г. она четко опознала этого мужчину, по лицу, фигуре и походке.

Это был ЧИКАТИЛО.

– свидетель ТИТОВ О. показал, что видел ДИМУ с мужчиной уже около Дворца Культуры.

Он описал мужчину так же, как и НЕДОГОНОВА, но отметил, что у того очки были на резинке. (т.98 л.д. 55–56, 57–60).

– По фотографиям ТИТОВ О. опознал ЧИКАТИЛО как мужчину, шедшего с ДИМОЙ вечером 24.3.1984 г. (т.104 л.д. 59–60).

– свидетель РОМАНЬКО К.П. показала, что в 1984 г. она работала киоскером в киоске «Союзпечать» на пр. Ленина и хорошо знала ДИМУ ПТАШНИКОВА как постоянного клиента, покупавшего часто марки.

24 марта 1984 г. ДИМА приобрел книгу по филателии.

Было 14 часов.

В это же время ей запомнился мужчина, интересовавшийся газетами.

ЧИКАТИЛО и был тем мужчиной. (т.98 л.д. 111–114; т.104 л.д. 61).

– при опознании свидетели РОМАНЬКО и НЕДОГОНОВА уверенно опознали ЧИКАТИЛО. (т.39 л.д. 1–3, 5–8; т.104 л.д. 62–65, 66–67).

– при осмотре места происшествия, вблизи трупы мальчика, были обнаружены следы человека без индивидуальных признаков, размерами 43–44.

Именно такую обувь носил ЧИКАТИЛО, что подтверждает оставление следов им. (т.98 л.д. 22–26; т.157 л.д. 151–152).

[108] – при обыске у ЧИКАТИЛО найдены и изъяты все предметы одежды, личные вещи, которые он имел при себе в день убийства ДИМЫ ПТАШНИКОВА и которые были описаны свидетелями задолго до его ареста.

Факт использования им этих вещей в 1984 г. подтверждается материалами по его отработке при задержании в сентябре 1984 г. (т.45 л.д. 85–88, 96–98, 53, 52, 90; т.99 л.д. 109–201).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы, ПТАШНИКОВУ Д. было нанесено 54 ножевых ранения в лицо, шею, грудь, живот, бедра, отчего наступила его смерть.

Только на сердце и сердечной сорочке было 11 ран, 6 ран (сквозных) печени.

Все они причинены ножом, длина лезвия которого была не менее 11 см.

Особо было отмечено 2 кровоподтёка на щеках мальчика, причиненные пальцами рук при насильственном раскрытии рта.

Обрезан кончик языка и полового члена.

На шее имеется кровоподтёк, характерный для засоса губами.

На заднепроходном отверстии – трещины и круговой разрыв слизистой. (т.100 л.д. 2–7).

Комиссионная экспертиза судебно-медицинских экспертов Минздрава России отметила, что способ, локализация и механизм причинения повреждений ПТАШНИКОВУ Д. характерны для всех убийств мальчиков, совершенных ЧИКАТИЛО.

Нанесение их кухонным ножом, изъятым у ЧИКАТИЛО, наиболее вероятно. (т.43 л.д. 10–211).

Повреждения на майке Д. ПТАШНИКОВА, как установлено криминалистической экспертизой, причинены ножом и как повреждения на одежде других потерпевших, отобрали одинаковый навык-манеру их нанесения. (т.41 л.д. 193–201; т.104 л.д. 16–37).

– Согласно заключений судебно-биологических экспертиз, на майке ПТАШНИКОВА установлена сперма, на подтяжках – пот, которые оставлены [109] ЧИКАТИЛО. (т.100 л.д. 11–18; т.42 л.д. 195–219; т.104 л.д. 124).

Анализ доказательств по данному эпизоду наглядно показывает изощренность, цинизм, расчетливость ЧИКАТИЛО, заранее планировавшего и осуществившего зверское убийство мальчика.



Только под давлением улик и доказательств ЧИКАТИЛО вынужден был рассказывать детали убийства мальчика, отличные от его первоначальных показаний – что мальчика он встретил вечером в районе автовокзала, тот сам подошел к нему и т.д.

### **D20. D21. Петросян Татьяна и Петросян Светлана 1984.05.25**

#### **20–21) По убийству ПЕТРОСЯН ТАТЬЯНЫ и ПЕТРОСЯН СВЕТЫ.**

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве матери и дочери ПЕТРОСЯН признал полностью и показал, что так оно и было, как указано в обвинении, больше ему добавить нечего.

Детали этих убийств он уточнять не хочет – он давал показания на следствии.

– Будучи неоднократно допрошенным на следствии, ЧИКАТИЛО показывал, что ранее знал ПЕТРОСЯН Т. с 1977–1978 г.г. и имел с ней интимные отношения и договорился встретиться с ней в последних числах мая 1984 г. на вокзале г. Шахты.

ПЕТРОСЯН приехала и, неожиданно для него, взяла с собой дочь.

Они приехали на о/п «Сады», зашли в лесополосу, девочка прошла дальше, а он пытался совершить с ПЕТРОСЯН половой акт, но у него не получилось.

Он ножом нанес ей удар в лицо, пошла кровь, и у него произошло семяизвержение.

После этого он молотком, который привез с собой, стал наносить ПЕТРОСЯН Т. удары в голову и убил её.

Догнав девочку, он несколькими ударами молотка по голове убил её, раздел полностью и нанес по телу несколько ударов ножом.

[110] ПЕТРОСЯН ТАТЬЯНА знала его как учителя, так и представляла своим близким, когда он однажды заходил к ней в пос. Донской.

Там они и договорились о встрече на вокзале г. Шахты. (т.34 л.д. 182–196; т.33 л.д. 70; т.108 л.д. 164–166, 167–168; т.40 л.д. 172, 230).

– при проверке показаний его на месте убийства ЧИКАТИЛО подтвердил их и указал место убийства. (т.36 л.д. 30–39).

– Действительно, на этом месте в июле 1984 г. были обнаружены скелетированные останки матери и дочери ПЕТРОСЯН. (т.105 л.д. 3–5, 64–71).

– по фотографиям ЧИКАТИЛО уверенно опознал мать и дочь ПЕТРОСЯН. (т.35 л.д. 4–6, 11–18).

– При выезде в пос. Донской ЧИКАТИЛО уверенно привел к месту жительства ПЕТРОСЯН. (т.36 л.д. 1–9; т.108 л.д. 152–154).

– Свидетели ПЕТРОСЯН Т.Г., НИКОЛАЕВА С.Н., МИХАЙЛИНА Е.С. показали, что в конце апреля 1984 г. к Татьяне приходил мужчина, и она сказала, что он учитель. (т.106 л.д. 66–74, 87–88, 95–98).

– свидетель ПЕТРОСЯН В.П. показал, что у Татьяны был знакомый учитель из Новошахтинска. (т.106 л.д. 156–159; т.108 л.д. 149).

Первоначальные показания ЧИКАТИЛО, что он убил мать и дочь ПЕТРОСЯН железнодорожным костылем, подобранным на месте убийства, опровергли заключения физико-технических экспертиз, указавших, что удары им наносились молотком. (т.105 л.д. 125–157; т.108 л.д. 185; т.45 л.д. 97; т.43 л.д. 10–211).

– По заключению судебно-медицинских экспертиз на трупе ПЕТРОСЯН Т. обнаружено 6 повреждений на голове, причиненных молотком, и ножевое повреждение правой глазницы.

У ПЕТРОСЯН Светы – 4 вдавленных перелома черепа, ножевые повреждения обеих глазниц, груди, ключиц. (т.105 л.д. 76–84, 15–27, 31–33).

[111] – Согласно протоколов осмотра вещественных доказательств и Заключения криминалистической экспертизы, платье и купальник СВЕТЫ разрезаны ножом сверху до низу, т.е. способ снятия одежды с жертвы идентичен с другими эпизодами убийств, совершенных ЧИКАТИЛО. (т.105 л.д. 7–8; т.107 л.д. 27–48).

– Свидетели ЗУЙЧЕНКО В.Е. и СЕМЕНЕНКО М.В. пояснили суду, что ПЕТРОСЯН ТАТЬЯНА 25 мая 1984 г. собиралась ехать на встречу со своим любовником, как она говорила, он учитель, культурный человек, сказал, чтобы она взяла с собой дочь, и обещал ей подарить куклу.

Он звал их отдохнуть на его дачу и встретиться они должны были на вокзале в г. Шахты.

Татьяна сомневалась, ехать ей или нет, но девочка просила её, чтобы они поехали – ей хотелось получить куклу в подарок.

Они уехали и пропали. Татьяна говорила им, что она еще ранее знала этого мужчину, а сейчас он сам её нашел и пригласил к себе на дачу.

Суд отмечает, что ЧИКАТИЛО тщательно спланировал и осуществил убийство матери и дочери ПЕТРОСЯН.

Отличаясь при совершении преступлений, в отличие от обыденной жизни, особой изощренностью и цинизмом, ЧИКАТИЛО заранее взял с собой молоток, помимо ножа, чтобы неожиданно сначала оглушить мать, чтобы девочка не услышала, а затем и убить девочку, что он и проделал, с особым хладнокровием осуществив свой преступный план.

Причем девочку он настойчиво звал тоже приехать, что подтвердили свидетели, хотя на следствии говорил, что её появление было для него полной неожиданностью.

Это еще раз подтверждает вывод суда, что ЧИКАТИЛО всегда нацеливался только на убийство своих жертв, и осуществлял это всегда.

## D22. Бакулина Елена 1984.06–07

### 22) По убийству БАКУЛИНОЙ ЕЛЕНЫ.

Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО полностью признал свою вину в убийстве БАКУЛИНОЙ и пояснил суду, что совершил это убийство так, как предъявляется в обвинении.

Он признает этот факт.

К тем показаниям, которые он давал по этому эпизоду на следствии, ему в суде добавить нечего.

[112] – Неоднократно допрошенный на следствии по этому вопросу, ЧИКАТИЛО показывал, что в июне–июле 1984 г. приехал на автобусе в Багаевский район к реке.

Около Багаевской переправы увидел пьяную БАКУЛИНУ.

Подошел к ней и увел её в лесополосу, где пытался совершить половой акт, но не смог.

С целью получения полового удовлетворения он ножом стал, лежа на БАКУЛИНОЙ, наносить ей удары по телу и удовлетворился, после чего убил её, резал ей груди, вырезал половые органы, труп забросал ветками, одежду унес и выбросил в лесу. (т.33 л.д. 82–85, 89; т.34 л.д. 163–166; т.40 л.д. 172, 231).

При проверке его показаний ЧИКАТИЛО полностью подтвердил их и на месте показал, где он убил БАКУЛИНУ. (т.36 л.д. 1–9, 20, 22–28).

На месте, указанном ЧИКАТИЛО, 26.08.1984 г. был обнаружен полностью обнаженный скелетированный труп БАКУЛИНОЙ, сверху присыпанный землей, ветками, листьями; одежда обнаружена не была. (т.109 л.д. 2–6).

– ЧИКАТИЛО, указывая место убийства БАКУЛИНОЙ, ошибся всего на 6 метров, хотя прошло уже 7 лет. (т.36 л.д. 14–15).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы № 120/1274 от 28.8.1984 г., труп БАКУЛИНОЙ скелетирован почти полностью, мягкие ткани гнилостно разрушены, поэтому и не представляется [возможным] установить причину смерти.

На молочных железах ножом вырезаны соски, и имеются ножевые повреждения. (т.109 л.д. 11–17).

– Свидетели ФОМИЧЕВ А.Ф., ХРУЩЕВА В.П., САВОСТИНА С.Н., НЕМЧЕНКО Л.Ф. пояснили в судебном заседании, что БАКУЛИНА легко вступала в половые связи с любыми мужчинами, пила спиртные напитки, часто исчезала из дома.

Последний раз её видели в середине июля 1984 г. в г. Ростове-на-Дону.

Суд отмечает, что помимо БАКУЛИНОЙ отсечение ножом сосков с околососковыми кружками молочных желез отмечается еще у 8 жертв, убитых ЧИКАТИЛО.

## D23. Илларионов Дмитрий 1984.07.10

### [113] 23) По убийству ДИМЫ ИЛЛАРИОНОВА.

– Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО полностью признал свою вину в убийстве ИЛЛАРИОНОВА и пояснил, что в июле 1984 г. он в г. Ростове н/Д на машине служебной повез ДИМУ ИЛЛАРИОНОВА на остановку «Сельхозтехника».

Там он с мальчиком вышел и обманом завел на кукурузное поле.

Поступил он с мальчиком как со всеми своими жертвами – убил его.

Когда он с мальчиком вышел из машины, та уехала.

После убийства мальчика он опять вышел на остановку, где были люди.

Какой из ударов и чем он нанес мальчику первым, он не помнит.

Его молотки, изъятые при обыске, отношения к убийству не имеют.

ИЛЛАРИОНОВА он не бил молотком.

Неоднократно допрошенный на предварительном следствии по этому эпизоду, ЧИКАТИЛО показывал, что в июне–июле 1984 г., он, будучи в отпуске, часто приезжал в г. Ростов н/Д в поисках работы.

10.7.1984 г. он приехал на «Донпиво», чтобы решить вопрос о переводе.

На остановке «Ростовснабсбыт» он увидел стоящего в стороне от людей ИЛЛАРИОНОВА Д.

Подойдя к нему, он заговорил и обманом завлек его на кукурузное поле, предложив наломать кукурузы.

Там он напал на мальчика, навалившись на него, свалил на землю, раздел его, ножом нанес ему множество ранений, ударил его камнем по голове.

Убив мальчика и получив сексуальное удовлетворение, одежду его он закопал рядом на поле и скрылся. (т.23 л.д. 82, 86, 226–228, 218–222; т.40 л.д. 172, 231).

[114] – При проверке его показаний на месте преступления ЧИКАТИЛО полностью подтвердил их и указал место убийства ИЛЛАРИОНОВА. (т.34 л.д. 1–24).

На месте, указанном ЧИКАТИЛО, 2 августа 1984 г. был обнаружен скелетированный труп ИЛЛАРИОНОВА ДИМЫ без одежды, одежду не обнаружили. (т.112 л.д. 4–12).

– При опознании по фотографиям ЧИКАТИЛО уверенно опознал ДИМУ ИЛЛАРИОНОВА как убитого им мальчика 10.7.1984 г. (т.33 л.д. 196–197).

– По заключению судебно-медицинской экспертизы на трупе ИЛЛАРИОНОВА установлены повреждения только на скелете, из-за разложения мягких тканей.

Только на черепе установлены следующие повреждения:

- Дырчатый перелом теменной кости;
- Около 25 ножевых повреждений на затылочной части черепа;
- 2 ножевых повреждения в левой височно-скуловой области;
- 15 ножевых повреждений левой глазницы;
- переломы 3–4–5 ребер слева.

Давность смерти – несколько недель.

– По заключению комиссионной физико-технической экспертизы, дырчатый перелом на черепе ИЛЛАРИОНОВА, как и аналогичные переломы на черепе ВОРОНЬКО, ХОБОТОВА, ПЕТРОСЯН, причинены одним из молотков (№ 2), изъятых при обыске ЧИКАТИЛО. (т.43 л.д. 10–211).

– Согласно выписки из приказа, ЧИКАТИЛО с 20.06 по 17.07.1984 г. находился в отпуске. (т.113 л.д. 107).

– Согласно копии письма «Донпиво» от 13.7.84 г., Ген. директор просит Гендиректора «Ростовнеруза» оформить увольнение ЧИКАТИЛО переводом на «Донпиво» в отдел снабжения. (т. 113 л.д. 108).

[115] Это письмо, датированное 13.7.84 г., показывает, что ЧИКАТИЛО предварительно 10.7.84 г. был на «Донпиве» и договорился о работе и получил письмо.

А «Донпиво» находится в районе убийства ИЛЛАРИОНОВА.

Потерпевшая ИЛЛАРИОНОВА Л.А. – мать Димы, пояснила, что мальчик мог быть 10.7.1984 г. в районе остановки на ул. Доватора. (т.112 л.д. 22–23, 121–123, 260–261; т.113 л.д. 27–30, 63).

– свидетель ЖУКОВА Т.А. пояснила суду, что в тот период ЧИКАТИЛО собирался увольняться из «Ростовнеруза» и часто ездил в г. Ростов-на-Дону.

Суд отмечает, что ЧИКАТИЛО, как и во многих других эпизодах, скрывает многие детали совершенных убийств.

По данному эпизоду он говорит, что ударил мальчика по голове камнем.

Но экспертизой установлено, что страшный удар по черепу сзади, в область затылка нанесен одним из молотков, изъятых у ЧИКАТИЛО.

Тщательно готовясь к совершению убийств, ЧИКАТИЛО носил с собой, помимо ножа, и молоток, чтобы сразу оглушить жертву, чтоб не услышали люди, а уже затем кромсать её ножом, как было в данном эпизоде.

ЧИКАТИЛО нанес ИЛЛАРИОНОВУ сзади, неожиданно для мальчика, страшный удар молотком в затылок, проломив череп, а затем уже наносил ему удары ножом по телу, и только в голову нанес 40 ранений.

#### **D24. Лемешева Анна 1984.07.19**

##### **24) По убийству АННЫ ЛЕМЕШЕВОЙ.**

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину в убийстве ЛЕМЕШЕВОЙ признал полностью и пояснил, что в обвинении все указано правильно, к показаниям, которые он давал на следствии, ему добавить нечего.

– На предварительном следствии по этому эпизоду ЧИКАТИЛО показывал, что 19.7.1984 г. на железнодорожном вокзале г. Шахты он познакомился с ЛЕМЕШЕВОЙ, обманом завел её в лесополосу к остановке «Кирпичный», предложив искупаться в пруду.

Все события происходили во второй половине дня.

[116] В лесополосе он неожиданно напал на ЛЕМЕШЕВУ, свалил на землю, силой раздел её и стал ножом наносить ей удары по телу.

Девушка активно сопротивлялась, угрожала ему, что у неё есть муж, по кличке «Барс», имеющий судимости, и он с ним расправится.

Убив девушку и получив при этом сексуальное удовлетворение, он отгрыз ей соски, вырезал матку и грыз её. Соски съел.

Разбросав одежду убитой и порвав имеющиеся документы, он скрылся. (т.35 л.д. 129–130; т.40 л.д. 172, 231; т.90 л.д. 253–254; т.115 л.д. 273–274, 291–293).

При проверке его показаний на месте ЧИКАТИЛО подтвердил свои показания и указал место убийства ЛЕМЕШЕВОЙ. (т.116 л.д. 275–278).

– на этом месте 25.7.1984 г. был обнаружен обнаженный труп ЛЕМЕШЕВОЙ.

За 70 метров была обнаружена её одежда, разорванный паспорт. Часть одежды была разрезана. (т.114 л.д. 3–5, 10–11, 15–17).

– при опознании по фотокарточкам ЧИКАТИЛО уверенно опознал ЛЕМЕШЕВУ, убитую им 19.7.1984 г. (т.35 л.д. 147–149).

– по ЗаклЮчению криминалистической экспертизы, одежда ЛЕМЕШЕВОЙ разрезана ножом, манера разрезания аналогична разрезам одежды других потерпевших, убитых ЧИКАТИЛО. (т.41 л.д. 193–205, 210–214; т.116 л.д. 191–199, 201–208).

– Согласно ЗаклЮчения комиссионной экспертизы ведущих специалистов Минздрава России, убийство ЛЕМЕШЕВОЙ совершено складным ножом № [...], одним из 23-х ножей, изъятых при обыске у ЧИКАТИЛО. (т.43 л.д. 10–211; т.45 л.д. 1–2, 73–75, 85–88, 96–98, 108–109).

Согласно ЗаклЮчения судебно-биологической экспертизы, происхождение спермы, обнаруженной на трусах ЛЕМЕШЕВОЙ, от ЧИКАТИЛО не исключается. (т.114 л.д. 65–73; т.42 л.д. 11–15).

[117] Согласно ЗаклЮчения судебно-медицинской экспертизы, на трупе ЛЕМЕШЕВОЙ установлены ножевые ранения в области головы, лица, бедра, молочных желез и половых органов.

Соски и матка отсутствуют.

В связи с разложением трупа причину смерти установить не удалось. (т.114 л.д. 26–41).

– показания ЧИКАТИЛО о деталях убийства ЛЕМЕШЕВОЙ нашли подтверждение и тем фактом, что после его показаний о том, что девушка говорила ему, что ему отомстит её муж по кличке «Барс», был обследован бывший сожитель ЛЕМЕШЕВОЙ – гр. ПЯТИЛЕТОВ С.Ф., который пояснил, что сожительствовал с ЛЕМЕШЕВОЙ в г. Шахты.

На правой кисти у ПЯТИЛЕТОВА имеется наколка с текстом «Барс». (т.116 л.д. 249–259, 294–295; т.114 л.д. 115–119, 121–126).

– потерпевшая ИШУТИНА П.Д. пояснила суду, что её дочь Анна в апреле 1983 г. уехала в г. Шахты с ранее судимым С. ПЯТИЛЕТОВЫМ.

Последнее письмо она от неё получила в июне 1984 г.

– свидетель АДАМКО А.Н. показала, что ЛЕМЕШЕВА жила у неё на квартире с С. ПЯТИЛЕТОВЫМ, но тот вскоре ушел.

19.7.1984 г. ЛЕМЕШЕВА взяла паспорт и пошла в стоматологическую поликлинику и больше домой не вернулась.

Она опознала одежду ЛЕМЕШЕВОЙ, найденную на месте убийства, в которой та ушла 19.7.84 г. (т.114 л.д. 84–91, 219–220, 92; т.116 л.д. 156–164).

Действительно, ЛЕМЕШЕВА в первой половине дня 19.7.84 г. была в поликлинике. (т.114 л.д. 27–28).

#### **D25. Цана Сармите 1984.07**

##### **25) По убийству САРМИТЫ ЦАНА.**

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве С. ЦАНА признал полностью и показал, что по этому эпизоду он давал подробные [118] показания на следствии, в том числе и на выводке, эти показания полностью подтверждает и добавит ему больше нечего.

В дальнейшем, в ходе судебного процесса, когда ЧИКАТИЛО начал вести линию на срыв слушания дела с целью запутать суд, он отказался от 6 эпизодов убийств, в том числе и в убийстве ЦАНА.

Однако его вина в убийстве САРМИТЫ ЦАНА судом полностью установлена.

Будучи неоднократно допрошенным по этому эпизоду, ЧИКАТИЛО показывал, в том числе и писал в своих собственноручных заявлениях на имя Генерального прокурора России, что в конце июля 1984 г. в районе Аэропорта г. Ростова н/Д, на автобусной остановке он познакомился с С. ЦАНА.

Во что она была точно одета, он сейчас не помнит, но что-то из её одежды не вписывалось в летнее время года.

Из её разговора он понял, что она не местная и собирается ехать в северном направлении области.

Он увёл её в рощу парка Авиаторов, где пытался совершить с ней половой акт, но у него ничего не получилось.

Тогда он достал из портфеля кухонный нож и стал ей наносить удары в голову, шею, грудь, живот и убил её, испытав оргазм, после чего скрылся. (т.34 л.д. 115, 138–139); т.38 л.д. 142–144).

– При проверке его показаний на месте убийства, ЧИКАТИЛО подробно рассказал об убийстве С. ЦАНА и указал место её убийства. Все эти действия фиксировались видеозаписью, составлялись схемы. (т.35 л.д. 222–235; т.118 л.д. 77–81).

– При проведении опознания по фото, ЧИКАТИЛО уверенно опознал С. ЦАНА, убитую им в июле 1984 г. (т.34 л.д. 140–142).

– на месте, указанном в 1991 г. ЧИКАТИЛО, 2 сентября 1984 г. обнаружен скелетированный труп С. ЦАНА.

На трупе был свитер с повреждениями.

[119] Рядом была сумка с документами ЦАНА. (т.117 л.д. 3–21).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы, труп ЦАНА полностью скелетирован, и из-за отсутствия мягких тканей установить причину смерти не представилось возможным. (т.117 л.д. 28–33).

– Согласно Заключения физико-технической экспертизы, повреждения на рукаве свитера свидетельствуют на возможность её сопротивления при нанесении ей ударов ножом.

Применение при её убийстве ножа № 15, изъятых у ЧИКАТИЛО, не исключается. (т.43 л.д. 208, 210).

Эти заключения подтверждают показания ЧИКАТИЛО о том, что ЦАНА сопротивлялась ему.

И при опознании ножей, изъятых у него при обыске, ЧИКАТИЛО указал нож № 15, похожий на тот, которым он совершал убийства в 1984 г., в том числе ЦАНА. (т.38 л.д. 23–28, 142–144).

– Согласно Заключений физико-технических экспертиз, на свитере ЦАНА имеются 4 колото-резанных повреждения.

Так как свитер был на трупе, то у ЦАНА могли быть повреждены органы живота, половые органы, сердце, легкие, почки. (т.117 л.д. 44–46, 52–55).

Эти заключения подтверждают показания ЧИКАТИЛО о том, что он наносил ей удары ножом, не сняв с неё одежды. (т.38 л.д. 142–144).

В указанное время ЧИКАТИЛО был в отпуске и постоянно приезжал в г. Ростов н/Д. (т.34 л.д. 216; т.48 л.д. 241, 242).



– Убийство ЦАНА ЧИКАТИЛО совершил в прекрасно изученном им районе для совершения убийства – парке Авиаторов г. Ростова н/Д, где он также убил ГУДКОВА, ДУНЕНКОВУ, РЯБЕНКО, ЛУЧИНСКУЮ и ГОЛОСОВСКУЮ.<sup>25</sup>

– Потерпевшая ЦАНА Д.А. показала, что САРМИТА в июне 1984 г. познакомилась с мужчиной и уехала с ним. (т.118 л.д. 120–122).

[120] Утверждения ЧИКАТИЛО, что на ЦАНЕ была какая-то одежда, не соответствующая времени года, подтверждается тем, что на её труп был одет свитер, что явно не соответствует июлю 1984 г., когда в Ростове всегда стоит жара. (т.117 л.д. 3–21).

Также ЧИКАТИЛО пояснил, что девушка собиралась ехать в северном направлении области, и он встретил её на автобусной остановке г. Ростова н/Д, откуда и едут в этом направлении.

– Эти обстоятельства, о которых ЧИКАТИЛО узнал лично из разговора с ЦАНОЙ, подтвердили свидетели МИНЯЕВ А.П., КРОХОТКИН И.М., ГЛАДЫШЕВ Н.В., которые пояснили, что летом 1984 г. ЦАНА должна была ехать к КРАХОТКИНУ из г. Ростова н/Д в северном направлении. (т.118 л.д. 71–72, 8–9, 135–136).<sup>26</sup>

## D26. Голосовская Наталья 1984.08.02

### 26) По убийству НАТАШИ ГОЛОСОВСКОЙ.

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ГОЛОСОВСКОЙ признал полностью и показал, что по этому эпизоду он на следствии давал подробные показания и добавить ему сейчас нечего.

– Будучи неоднократно допрошенным по этому эпизоду на следствии, ЧИКАТИЛО показал, что вечером 2 августа 1984 г., сразу после устройства на работу в г. Ростове н/Д, в «Ростовэнергоавтоматику», он на автобусной остановке напротив аэропорта, увидел ГОЛОСОВСКУЮ, которой надо было ехать в г. Новошахтинск.

Он предложил ей пройти на выезд из г. Ростова н/Д, где проще уехать, и обманом завлек её в рощу Парка Авиаторов.

Когда он шел с девушкой, моросил небольшой дождь, слышались крики детей.

Выбрав уединённое место, он неожиданно напал на ГОЛОСОВСКУЮ, свалил её на землю, забил ей рот землей и листьями и, сдавливая ей шею руками, чтобы она не кричала, сорвал с неё одежду и пытался совершить акт, но не смог по физиологическим причинам.

Тогда он ножом стал наносить ей удары в шею, разрезал живот, вырезал матку, отрезал соски.

Закопав труп в листья, он одежду унес и разбросал. Ничего из вещей себе не брал.

Убил ГОЛОСОВСКУЮ кухонным ножом, который у него забрала милиция при задержании в сентябре 1984 г. (т.33 л.д. 52–53, 67; т.34 л.д. 56–59, 217–219; т.121 л.д. 230; т.86 л.д. 83, 9–10).

[121] При проверке его показаний на месте преступления, ЧИКАТИЛО подробно рассказал об убийстве ГОЛОСОВСКОЙ и указал место убийства. (т.34 л.д. 66–71, 78).

– при опознании по фото ЧИКАТИЛО уверенно опознал ГОЛОСОВСКУЮ, убитую им 2.08.1984 г. (т.34 л.д. 110–112).

– на месте, указанном ЧИКАТИЛО 3.8.1984 г. обнаружен труп ГОЛОСОВСКОЙ, полностью обнаженный, засыпанный листьями.

Одежда её найдена в 19 м., замаскированная в куче листьев.

За 83 м. обнаружена её сумка, билет на автобус Базки – Ростов. (т.119 л.д. 2–22).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы № 1150 смерть ГОЛОСОВСКОЙ наступила от механической асфиксии – от закрытия отверстия рта и сдавливания шеи руками...

Имеются посмертные телесные повреждения – резаные раны шеи, живота до половых органов, ягодицы, печени, желудка, кишечника, аорты.

Ножом отсечены соски обеих грудных желез, через влагалище вырезана матка.

Смерть наступила 2 августа 1984 г. (т.119 л.д. 30–49).

<sup>25</sup> В.Э.: Первые три уже были убиты им в парке Авиаторов, а двух последних еще только убьет после Цаны.

<sup>26</sup> В.Э.: Верховный суд Российской Федерации Определением от 30 июня 1993 г. исключил эпизод Цаны из Приговора «за недоказанностью».

Свидетель ИВАНОВ Е.И. показал, что утром он посадил ГОЛОСОВСКУЮ, приехавшую к нему в ст. Вешенскую, в автобус Базки – Ростов.

Оттуда она собиралась ехать к сестре в г. Новошахтинск. (т.119 л.д. 228–229, 255–256).

– Согласно приказа, ЧИКАТИЛО с 1 августа 1984 г. стал работать начальником снабжения в г. Ростове н/Д, и в «Ростовэнергоавтоматика». (т.133 л.д. 148).

– Согласно Заключения криминалистической экспертизы, одежда и часть вещей ГОЛОСОВСКОЙ разбросаны и разрезаны, что объективно подтверждает показания ЧИКАТИЛО. (т.119 л.д. 54–55).

[122] – Свидетели ВЕДЕРНИЦЕВ Н.С. и КРЕСЯЧЕНКО В.В. пояснили в суде, что вечером 2 августа 1984 г. они на детской площадке в детсаду играли и слышали, примерно в 20.30 мин., со стороны роши женский крик.

На следующий день там нашли убитую девушку.

– Свидетель ЧУЛАХИН В.В. пояснил, что 2 августа 1984 г. он в месте, где нашли труп девушки, производил заготовку семян акации до 16 час.

Пошел дождь, и он ушел. (т.119 л.д. 214–215).

Показания этих свидетелей абсолютно точно подтверждают показания ЧИКАТИЛО об обстоятельствах убийства ГОЛОСОВСКОЙ, как и справка Гидрометецентра о дожде 2 августа 1984 г. в районе аэропорта г. Ростова н/Д. (т.119 л.д. 206).

– Согласно заключений судебно-биологической и комиссионной Минздрава России, экспертиз, происхождение спермы на трусах ГОЛОСОВСКОЙ от ЧИКАТИЛО не исключается. (т.42 л.д. 195–203; т.119 59–65).

При опознании ножей, изъятых у ЧИКАТИЛО дома при обыске, он опознал нож №15, аналогом которого он убил ГОЛОСОВСКУЮ и многих других до сентября 1984 г. (т.36 л.д. 23–27).

Свидетель БОНДАРЕНКО, сотрудник милиции, к которому был доставлен ЧИКАТИЛО в сентябре 1984 г., пояснил суду, что у ЧИКАТИЛО был изъят нож кухонный, веревки и вазелин.

Свидетель БОНДАРЕНКО при опознании ножей опознал тот же кухонный нож, что указал и ЧИКАТИЛО как орудие убийства ГОЛОСОВСКОЙ. (т.32 л.д. 134–136; т.38 л.д. 9–18).

#### **D27. Алексеева Людмила 1984.08.07**

##### **27) По убийству ЛЮБЫ АЛЕКСЕЕВОЙ.**

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве Л. АЛЕКСЕЕВОЙ признал полностью и пояснил суду, что показания его, которые он давал на следствии, соответствуют действительности, и добавить ему в суде нечего.

[123] – На предварительном следствии, будучи неоднократно допрошенным по этому эпизоду, ЧИКАТИЛО показал, что 7 августа 1984 г. он домой не поехал, а остался в Ростове н/Д и вечером, около 20 час. встретил АЛЕКСЕЕВУ, недалеко от Ворошиловского моста, где проходили автобусы на г. Азов.

Заговорив с ней, он узнал, что она приезжая, едет в г. Азов к родственникам, но не знает, как лучше туда добраться.

Под предлогом помочь ей уехать, он завлек её в лесополосу на Левый берег Дона, где неожиданно напал на неё, повалил на землю, сорвал с неё одежду, пытался совершить с ней половой акт, но у него отсутствовала эрекция.

Тогда он ножом начал наносить удары ей по всему телу, стараясь нанести их так, чтобы она не умерла сразу, и он успел получить сексуальное удовлетворение.

Когда у него произошло семяизвержение, он добил АЛЕКСЕЕВУ, порезал ей груди, половые органы, срезал нос с верхней губой и затолкал ей в рот.

Убил он АЛЕКСЕЕВУ кухонным ножом, изъятым у него в сентябре 1984 г. при задержании милицией.

Еще до встречи с АЛЕКСЕЕВОЙ у него был куплен билет на самолет в г. Ташкент, куда он и улетел на следующий день в командировку (попутно убив там в течение 5 дней девочку и женщину), переночевав на работе и отстирав там свою рубашку от крови АЛЕКСЕЕВОЙ. (т.33 л.д. 174–178, 179; т.35 л.д. 90–128, 81–82; т.40 л.д. 75–79, 110–111, 173, 232–233; т.34 л.д. 150–154).

– При проверке его показаний на месте преступления ЧИКАТИЛО подробно рассказал об убийстве АЛЕКСЕЕВОЙ и указал место её убийства. (т.34 л.д. 1–23).

– на месте, указанном ЧИКАТИЛО в 1991 г., 10 августа 1984 г. был обнаружен обнаженный труп АЛЕКСЕЕВОЙ, присыпанный листвой. (т.122 л.д. 4–20, 116–117; т.123 л.д. 110–111; т.126 л.д. 260–261).

– при опознании по фототаблицам ЧИКАТИЛО уверенно опознал АЛЕКСЕЕВУ. (т.33 л.д. 180–182).

[124] – Согласно заключений судебно-медицинских экспертиз № 1190 и № 171, на трупе АЛЕКСЕЕВОЙ установлены множественные, 39, ножевые ранения глаз, лица, груди, живота, половых органов, из них 14 ранений, проникающие в грудь и полость живота со множественными повреждениями сердца, легких, желудка.

Разрезаны грудные железы, отрезан нос с верхней губой.

Смерть АЛЕКСЕЕВОЙ Л. наступила от острого малокровия 7 августа 1984 г. в период с 20 до 24 часов.

Кровоподтеки на внутренней поверхности бедер АЛЕКСЕЕВОЙ характерны для изнасилования. (т.122 л.д. 28–43; т.125 л.д. 34–69).

– Согласно заключений судебно-биологических экспертиз, происхождение спермы, обнаруженной на платье АЛЕКСЕЕВОЙ от ЧИКАТИЛО не исключается. (т.122 л.д. 142–253; т.42 л.д. 195–210).

– По заключениям криминалистических экспертиз № 139 и № 055/6-7, характер пореза и разрыва платья АЛЕКСЕЕВОЙ носит однотипный характер повреждений одежды потерпевших, убитых ЧИКАТИЛО, одинаковый навык (манера) нанесения повреждений. (т.123 л.д. 176–179; т.41 л.д. 201).

Показания ЧИКАТИЛО, что он убил АЛЕКСЕЕВУ и других до сентября 1984 г. ножом кухонным, который у него изъяли в сентябре 1984 г., подтвердил свидетель БОНДАРЕНКО Г.Г. по приметам ножа, изъятого в 1984 г. подтверждаются материалами его задержания 13.9.1984 г. в г. Ростове н/Д и протоколом опознания аналогичного ножа ЧИКАТИЛО. (т.34 л.д. 150–154; т.35 л.д. 81–82; т.32 л.д. 150–163, 73, 147; т.38 л.д. 23–34).

Согласно заключения комиссии экспертизы Минздрава России, опознанный нож по характеру причиненных АЛЕКСЕЕВОЙ и другим потерпевшим телесных повреждений, мог быть орудием убийства. (т.43 л.д. 10–211).

– потерпевший КУЛИВАЦКИЙ В.Н. пояснил суду, что 7 августа 1984 г. сестра Люда приехала к нему в г. Константиновск и из-за карантина была вынуждена в тот же день уехать в г. Азов на теплоходе Константиновск – Ростов, в 15.30.

Свидетели ПУШКАРЕВ Н.Н. и КОМИССАРОВА В.В. показали суду, что их теплоход прибыл 7.8.1984 г. в г. Ростов по расписанию.

[125] Согласно схемы маршрута теплохода № 38, он прибывает в Ростов по расписанию и прибыл 7.8.1984 г. в 19 час. 15 мин.

Согласно сообщений Ростовского речного порта и Азовского ПАТА, последнее судно из Ростова в Азов 7.8.1984 г. ушло в 19.15, а маршрут автобуса Ростов – Азов пролегает по Ворошиловскому мосту в г. Ростове н/Д с остановкой по требованию на пр. Ворошиловском рядом с названным местом. (т.122 л.д. 225; т. 126 л.д. 271).

АЛЕКСЕЕВА, не успев на последний теплоход в Азов, пошла к ближайшей остановке на Азов, где ей встретился ЧИКАТИЛО...

Свидетель КОВАЛЕВ М.А. пояснил суду, что неоднократно заставал рано утром в служебном кабинете ЧИКАТИЛО, и тот пояснил, что ночевал на работе.

Однажды он видел, что ЧИКАТИЛО стирал свою рубашку в умывальнике, в туалете.

Согласно данным учета рабочего времени и показаний свидетеля ЮРЬЕВЦЕВОЙ А.И., 7 августа 1984 г. до 17 час. ЧИКАТИЛО находился на работе, а 8 августа в 23.20 вылетел в Ташкент по авиабилету № 182680, приобретенному 7.8.1984 г. непосредственно в кассе аэропорта г. Ростова н/Д. (т.33 л.д. 394–396; т.126 л.д. 245–246).

## D28. Неизвестная 1984.08

28) По убийству НЕИЗВЕСТНОЙ женщины в Ташкентской области.

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину в данном убийстве признал полностью, и пояснил суду, что его показания на следствии соответствуют действительности, больше ему добавить нечего.

– Неоднократно допрошенный по этому эпизоду, ЧИКАТИЛО показал, что летом 1984 г. он прибыл в командировку в г. Ташкент.

После обеда он поехал на речку, за город.

В портфеле у него был нож, которым он совершил убийства в г. Ростове н/Д.

В кустах он увидел пьяную женщину, пытался её изнасиловать, но не смог из-за отсутствия эрекции полового члена.

[126] Стал ножом наносить ей удары по телу, лицу, и убил её, получив сексуальное удовлетворение.

Ножом отрезал ей голову.

Голову отнес от трупа метров на 10–15.

Труп замаскировал и скрылся. (т.32 л.д. 137, 142–143; т.34 л.д. 150–158; т.128 л.д. 183–189).

– 29 мая 1991 г., ЧИКАТИЛО, будучи доставленным в г. Ташкент, уверенно показал место убийства и подробно рассказал об убийстве женщины, ЧИКАТИЛО уточнил, что было и чего не было на месте убийства в августе 1984 г. (т.39 л.д. 32–49; т.128 л.д. 238–241).

Показания ЧИКАТИЛО полностью нашли свое подтверждение, т.к. 16.08.1984 г. на берегу р. Чирик обнаружено тело неизвестной женщины, а 7.10.84 г. обнаружена голова женщины. (т.127 л.д. 178, 2–8, 57–64).

Согласно командировочного удостоверения, ЧИКАТИЛО был в г. Ташкенте в служебной командировке с 8 по 15.08.1984 г. (т.53 л.д. 2, 390–394; т.128 л.д. 161).

– Свидетели ЭГОНАЗАРОВ А., СУЛЕЙМАНОВ Т.Ш., АМАНОВ С. показали, что летом 1984 г. был обнаружен труп женщины, а спустя некоторое время и череп, она была приезжая. (т.128 л.д. 183–185, 227–230, 181–182).

– Свидетель ИСМАЙЛОВ И. пояснил, что с тех пор местность претерпела значительные изменения. (т.128 л.д. 199–210).

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы, смерть Неизвестной наступила за 4–5 суток, т.е. 11–12.08.1984 г., череп и труп составляли одно целое. (т.127 л.д. 57–64, 142–148, 93).

Суд отмечает, что данный эпизод был возбужден только по личному заявлению ЧИКАТИЛО, до этого, до 1991 г., уголовное дело в Узбекистане было приостановлено, об этом никто не знал, и только по показаниям ЧИКАТИЛО дело возобновлено вновь производством.

[127] И обвинение по этому эпизоду ЧИКАТИЛО не предъявлялось до его заявления и полного его объективного подтверждения.

## **D29. Сайдалиева Акмараль 1984.08.13**

### **29) По убийству АКМАРАЛ СЕЙДАЛИЕВОЙ.**

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве А. СЕЙДАЛИЕВОЙ<sup>27</sup> признал полностью и пояснил суду, что добавить ему по этому эпизоду нечего, факт убийства он признаёт и ничего не отрицает.

– Будучи допрошенным по этому эпизоду на следствии неоднократно, ЧИКАТИЛО показал, что 13.08.1984 г., находясь в командировке в г. Ташкенте, он, следуя в электричке «Ташкент – Сыр-Дарья», встретил девочку, А. СЕЙДАЛИЕВУ, когда ехал покупать дыни.

Разговорившись с ней, он узнал, что она из Алма-Аты.

Обманом он высадил её, завел её на поле, где росла культура, похожая на веники.

Он напал на девочку, пытался вступить с ней в половую связь, но не смог.

После этого он стал бить девочку ножом по телу и камнем по голове.

Убив девочку, он вернулся на остановочную площадку, купил дыни и улетел в г. Ростов н/Д. (т.33 л.д. 138, 143; т.34 л.д. 155–157, 158; т.40 л.д. 174, 233).

По фото ЧИКАТИЛО уверенно опознал А. СЕЙДАЛИЕВУ, убитую им в 1984 г. (т.39 л.д. 50–51).

– При проверке его показаний на месте убийства СЕЙДАЛИЕВОЙ, в Ташкентской области, ЧИКАТИЛО подтвердил свои показания и указал место убийства, ошибшись всего лишь на 3 м. (т.39 л.д. 52–65).

– На этом месте 28.8.84 г. (в тот день, когда ЧИКАТИЛО в г. Ростове н/Д убивал свою очередную жертву – САШУ ЧЕПЕЛЬ) был обнаружен труп А. СЕЙДАЛИЕВОЙ. (т.129 л.д. 129–139, 218–226).

<sup>27</sup> В.Э.: В первой части Приговора эта фамилия пишется как «Сайдалиева», и в Определении Верховного суда тоже как «Сайдалиева».



– Согласно Заключения судебно-медицинских экспертиз, на скелетированном трупЕ СЕЙДАЛИЕВОЙ, на черепе, имеется 5 переломов, а в области шеи имеются резанные раны. (т.129 л.д. 167–176; т.43 л.д. 206–211).

[128] Согласно командировочного удостоверения, ЧИКАТИЛО с 8 по 15.8.84 г. был в командировке в г. Ташкенте. (т.53 л.д. 390–394).

– Потерпевший СЕЙДАЛИЕВ О.П. пояснил, что летом 1984 г. АКМАРАЛ осталась без присмотра, т.к. его посадили, жену отправили в ЛТП – и дочь осталась одна, без присмотра, и – пропала. (т.129 л.д. 223–224).

Аналогичные показания дали свидетели СЕЙДАЛИЕВА З., ШАХАРОВА Н., ИВАЩЕНКО Д.Д., ЦЯН В.В. (т.129 л.д. 231–232, 229–230, 235–236).

Суд отмечает, что до Заявления ЧИКАТИЛО об убийстве А. СЕЙДАЛИЕВОЙ, этот факт **вообще** не был известен правоохранительным органам, она числилась в розыске, а когда обнаружили её труп 28.8.94 г. в кукурузном поле, решили, что она погибла случайно, под комбайном (т. 129 л.д. 11–182).

### **Д30. Чепель Александр 1984.08.28**

30) По эпизоду убийства САШИ ЧЕПЕЛЬ.

– Допрошенный в судебном заседании ЧИКАТИЛО, вину свою в убийстве САШИ ЧЕПЕЛЬ признал полностью, но показания по его допросе по данному эпизоду давать отказался, как и по всем следующим эпизодам, изменив свою тактику в суде с целью срыва слушания дела.

Будучи неоднократно допрошенным по этому эпизоду на следствии, ЧИКАТИЛО пояснил, что вечером 28.8.1984 г. он встретил САШУ ЧЕПЕЛЯ на Ворошиловском проспекте г. Ростова н/Д, около магазина, около 20 часов.

Мальчик стоял и ждал автобус, которого не было.

Разговорившись с ним, он узнал, что ему надо ехать на Северный Массив.

Он предложил ему идти на Центральный рынок, где легче сесть на автобус, и они пошли.

Мальчик как бы прилип к нему.

Обманом он завел его на Левый берег р. Дон, завел в лесополосу, сказал ему, что надо зайти на его дачу, после чего они вместе поедут на Северный.

[129] Там он неожиданно напал на Сашу, свалил его на землю, полностью раздел, сорвав с него одежду, пытался совершить мужеложство.

Когда он уводил свои жертвы, он с ними пытался совершить изнасилование или мужеложство.

Когда его половой член не возбуждался, он пальцами вводил его в задний проход мальчиков и подростков.

Нанеся ЧЕПЕЛЮ несколько ударов кулаками в лицо, он стал душить за горло, прижигал его тело спичками, а затем стал кухонным ножом наносить ему удары по телу.

Убив мальчика, он стал ножом резать ему язык, отрезал половые органы и унес с собой, как и одежду, которую он спрятал в лесополосе. (т.33 л.д. 84–90, 164–173; т.35 л.д. 83–85; т.36 л.д. 23–38; т.40 л.д. 63–65, 174, 210, 221, 234).

– При проверке его показаний на месте преступления, ЧИКАТИЛО подробно и детально рассказал об убийстве САШИ ЧЕПЕЛЯ, показал место убийства, маршрут движения. (т.34 л.д. 3–11).

– По фотографии ЧИКАТИЛО уверенно опознал САШУ ЧЕПЕЛЯ, убитого им 28.08.1984 г. (т.33 л.д. 183–185).

– Согласно Заключений судебно-медицинской экспертизы № 1300 от 3.9.1984 г. № 1 от 4.01.1985 г. смерть А. ЧЕПЕЛЬ наступила 28.08.1984 г. от полученных телесных повреждений – 14 ножевых ранений в жизненно важные органы, и на теле и лице имеются кровоподтеки, резанные раны языка.

Раны шеи, груди, живота, отрезаны половые органы.

Сфинктер задне-проходного отверстия зияет. (т.130 л.д. 32–54; т.131 л.д. 98–101).

На месте, указанном ЧИКАТИЛО, где он убил мальчика, 2.09.1984 г. обнаружен полностью обнаженный труп САШИ ЧЕПЕЛЯ. (т.130 л.д. 3–11).

Свидетель ЮРЬЕВЦЕВА А.И. показала, что ЧИКАТИЛО в августе 1984 [130] помимо командировок, был на работе и прогулов у него не было, и рабочий день у него длился до 17 часов. (т.133 л.д. 152–153; т.133 л.д. 148).



– При опознании ножей, изъятых у него дома, ЧИКАТИЛО опознал нож кухонный под № 15, которым он совершал убийства до сентября 1984 г., в том числе и САШИ ЧЕПЕЛЬ. (т. 38 л.д. 23–34, 35–38).

– По заключению физико-технической экспертизы № 12/1-47 (фт91) причинение повреждений ЧЕПЕЛЮ данным ножом не исключается, как и по другим жертвам ЧИКАТИЛО, убитым им в этот период. (т.43 л.д. 10–211).

– Согласно Заключений судебно-биологических экспертиз, сперма, волосы, пот, обнаруженные на теле САШИ ЧЕПЕЛЬ и его одежде, могут происходить от ЧИКАТИЛО. (т.41 л.д. 118–131; т. 130 л.д. 121–127, 32–54; т.131 л.д. 166–171; т.42 л.д. 195–210).

– Свидетель БОЙКО В.О. показал, что 28.8.84 г. около 19 час. 40 мин., он проводил САШУ ЧЕПЕЛЬ до автобусной остановки на перекрестке пр. Ворошиловского и ул. М. Горького. (т.130 л.д. 72–74, 135–136).

– Согласно рапорта сотрудника ОВД, после 19.25 на линии «Центральный рынок – Северный жилой массив» наступил перерыв в движении автобусов. (т.131 л.д. 209).

Это подтверждает показания ЧИКАТИЛО о том, что он увидел САШУ ЧЕПЕЛЬ на остановке автобуса среди многих людей, который не мог уехать на Северный жилой массив, так как не было автобусов.

### Д31. Лучинская И. 1984.09.06

#### 31) По убийству И. ЛУЧИНСКОЙ.

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве И. ЛУЧИНСКОЙ признал полностью, но при допросе его по данному эпизоду конкретные показания давать отказался, как и по следующим эпизодам, с целью срыва слушания дела.

Неоднократно допрошенный на следствии, ЧИКАТИЛО показывал, что вечером в сентябре 1984 г. на автобусной остановке напротив аэропорта г. Ростова н/Д он познакомился с И. ЛУЧИНСКОЙ, завел её в парк АВИАТОРОВ, где пытался совершить с ней половой акт, но не смог.

[131] Тогда он стал ножом наносить ей удары в шею, грудь, живот, отчего испытал сексуальное удовлетворение.

Убив девушку, разрезал ей живот, вырезал матку, отрезал ей соски, рвал и резал её одежду.

Убийство совершил кухонным ножом.

После этого пошел к себе на работу, где и переночевал, не поехав домой. (т.33 л.д. 82–85, 91; т.34 л.д. 60–65; т.35 л.д. 90–128; т.40 л.д. 138–160, 199–218).

– При проверке показаний на месте убийства, ЧИКАТИЛО дал аналогичные показания и указал место убийства ЛУЧИНСКОЙ. (т.34 л.д. 66–74, 77, 78, 86–88).

– по фотографиям ЧИКАТИЛО уверенно опознал ЛУЧИНСКУЮ, убитую им 6.09.84 г. (т.34 л.д. 104–106).

– на месте, указанном ЧИКАТИЛО, 7.9.1984 г. был обнаружен обнаженный труп ЛУЧИНСКОЙ, прикрытый её же одеждой. (т.34 л.д. 9–42).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы, ЛУЧИНСКОЙ причинены множественные телесные повреждения шеи, груди, живота, рук, причиненные прижизненно.

Посмертно вырезана матка, разрезан живот, отрезаны соски грудных желез.

Особо отмечено, что при одном входном канале – в теле множественные ножевые каналы, причиненные клинком ножа, не полностью извлекаемого из тела, а также совершившего вращательные движения в теле.

Смерть ЛУЧИНСКОЙ последовала от острой кровопотери 6.9.1984 г. (т.134 л.д. 57–88).

Согласно Заключений судебно-биологических экспертиз, сперма, обнаруженная на юбке ЛУЧИНСКОЙ, могла происходить от ЧИКАТИЛО. (т.134 л.д. 106–112, 143–149; т.42 л.д. 195–203).

[132] – показания ЧИКАТИЛО, что он рвал и резал некоторые предметы одежды ЛУЧИНСКОЙ, подтверждаются Заключениями криминалистических экспертиз, установивших разрывы бюстгалтера и разрез пояса от кофты ЛУЧИНСКОЙ. (т.134 л.д. 72; т.41 л.д. 193–201).

– При опознании ножей, изъятых у него при обыске, ЧИКАТИЛО указал на кухонный нож № 15, аналог того ножа, которым он убил ЛУЧИНСКУЮ и других. (т.30 л.д. 23–24, 25, 27, 35–38).

Это утверждение ЧИКАТИЛО полностью подтверждается Заключением комиссионной медико-криминалистической экспертизы Минздрава России. (т.43 л.д. 10–211).

– свидетель ЛИСИЦКАЯ В.И. показала, что за неделю до ареста ЧИКАТИЛО ночевал на столе в своем рабочем кабинете. (т.137 л.д. 140–141).

Из материалов дела видно, что ЧИКАТИЛО был задержан 13.9.1984 г.

Потерпевшая ЛУЧИНСКАЯ часто уходила из дома, не ночевала, задерживалась милицией, что подтвердили свидетели АЛИЕВ Г.И., ВРЕЗЖУНОВА Я.Т., ШУМЕЙКО И.Н.

12 сентября 1984 г.<sup>28</sup> ЧИКАТИЛО очередной раз не поехал после работы домой, а остался в г. Ростове н/Д и весь вечер и всю ночь вел охоту на людей, не подозревая, что за ним постоянно следят 2 сотрудника милиции, которые еще за неделю приметили его на Пригородном автовокзале г. Ростова н/Д, непосредственно примыкающему к Парку Aviаторов, где он приставал и пытался войти в контакт с девушками.

Утром 13.9.1984 г. на Центральном рынке г. Ростова н/Д они его задержали.

За столь малый срок работы в г. Ростове н/Д – с 1 августа по 13 сентября 1984 г., ЧИКАТИЛО убил в Ростове двух девушек, мальчика, девушку и в этот же период выехал в командировку в г. Ташкент, убил девочку и молодую женщину.

После задержания 13.09.1984 г. работники милиции передали ЧИКАТИЛО в следственную группу Прокуратуры РСФСР, расследующую дело «Лесополоса», и ЧИКАТИЛО проверялся на причастность к убийству ДИМЫ ПТАШНИКОВА в г. Новошахтинске.

Но из-за несовпадения группы крови ЧИКАТИЛО с предполагаемым убийцей он тогда был необоснованно устранён из данного дела и анализ его выделений спермы, слюны, пота – не проводился.

[133] Боясь разоблачения, ЧИКАТИЛО почти 4 года не совершал преступлений на территории Ростовской области, совершая убийства в других областях страны, куда выезжал в командировки или специально.

Лишь однажды в этот период ЧИКАТИЛО не удержался и совершил убийство ГУЛЯЕВОЙ в г. Шахты в 1985 г. 27 августа, только что освободившейся из приемника-распределителя, которой негде было ночевать и которая могла пойти с кем угодно, и здесь ЧИКАТИЛО сознательно и изощренно специально изменил свой преступный почерк убийств – он не стал вырезать матку ей, груди, отрезать ей соски, вспарывать живот и не нанес ни единого повреждения ножевого ей в область лица, шеи, груди, живота, а, избив её руками, задушил.

### **Д32. Похлистова Наталья 1985.08.01**

#### **32) По убийству НАТАЛЬИ ПОХЛИСТОВОЙ.**

– Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ПОХЛИСТОВОЙ признал полностью, но при допросе его по отдельным эпизодам показания по данному эпизоду давать не стал: как и по всем остальным эпизодам, начиная с эпизода убийства САШИ ЧЕПЕЛЯ, когда ЧИКАТИЛО с целью срыва слушания дела, в очередной раз изменил тактику своего поведения в судебном заседании.

– Неоднократно допрошенный на следствии по данному эпизоду, ЧИКАТИЛО показал, что в июле–августе 1985 г. он был в командировке в г. Москве, жил в общежитии завода «Москабель».

На электричке он поехал а аэропорт Домодедова, чтобы купить билет в г. Ростов н/Д.

В тамбуре он увидел ПОХЛИСТОВУ, которая была в зеленом плаще.

Заговорив с ней, он предложил выйти с ним, та согласилась.

Они вышли, в лесу он пытался совершить с ней половой акт, но у него не было эрекции полового члена.

Так как он от вида крови получает удовлетворение, он достал нож, связал ПОХЛИСТОВУ шпагатом, раздел её, и стал ножом наносить ей удары в лицо, грудь, живот, от чего получил удовлетворение.

Убив девушку, он отрезал ей соски, прикрыл плащом и вернулся в общежитие. (т.33 л.д. 92–93, 186–187, 188; т.35 л.д. 90–128; т.40, л.д. 174–175, 234; т.140 л.д. 7–10).

[134] – при проверке его показаний на месте убийства в г. Москве, ЧИКАТИЛО подробно рассказал об убийстве ПОХЛИСТОВОЙ и указал место её убийства. (т.39 л.д. 104–102).

– на этом месте 3 августа 1985 г. был обнаружен полностью обнаженный труп ПОХЛИСТОВОЙ, прикрытый зеленым плащом.

На шее у нее был шпагат.

---

<sup>28</sup> В.Э.: Это была среда.

Одежда обнаружена не была. (т.136 л.д. 13–49; т.138 л.д. 12–24).

– при опознании по фототаблицам ЧИКАТИЛО уверенно опознал ПОХЛИСТОВУ, убитую им в августе 1985 г. в г. Москве. (т.33 л.д. 188–189; т.140 л.д. 11–13).

– Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы, на трупе ПОХЛИСТОВОЙ установлено 38 проникающих ножевых ранений в область шеи, груди, живота, от чего последовала её смерть.

Установлено посмертное отсечение сосков молочных желез. (т.138 л.д. 83–98).

– Согласно Заключений судебно-биологических экспертиз, в смывах шеи ПОХЛИСТОВОЙ и на шпагате установлены следы пота, которые могли происходить от ЧИКАТИЛО. (т.138 л.д. 126–131, 139–146; т.42 л.д. 24).

– Согласно Заключения комиссионной физико-медико-технической экспертизы, повреждения ПОХЛИСТОВОЙ могли быть причинены кухонным ножом № 15, изъятым среди других при обыске у ЧИКАТИЛО. (т.43 л.д. 187–190, 206–211).

– Согласно табеля учета рабочего времени, ЧИКАТИЛО с 29.7. по 18.8.1985 г. находился в командировке в г. Москве. (т.49 л.д. 242; т.140 л.д. 14).

– Свидетель ЛИЛИЧЕВА Г.Ф. показала, что поселяла в этот период ЧИКАТИЛО в заводское общежитие в г. Москве.

ЧИКАТИЛО предлагал ей встретиться после работы, но она отказалась. (т.140 л.д. 15–22).

[135] Материалами проверки установлено, что в июне–августе 1985 г. самолет из Ростова и в Ростов принимал аэропорт «Домодедово», а не Внуково, из-за ремонта взлетной полосы, что подтверждает показания ЧИКАТИЛО о его поездке в Домодедово. (т.140 л.д. 65).

Родственники и знакомые ПОХЛИСТОВОЙ – ПОХЛИСТОВА А.Н., КУНЦОВА О.И., УГЛОВА Г.К., ШМАРОВА Н.М. – показали, что ПОХЛИСТОВА Н. любила кататься по электричкам, часто находилась на остановке Авиационной до поздна и приходилось даже выгонять оттуда. (т.139 л.д. 19–32, 141–142, 178–179, 152–154).

– При выезде в Москву для проверки его показаний на месте убийства ПОХЛИСТОВОЙ, ЧИКАТИЛО пояснил, что в районе убийства произошло изменение, в частности, он заметил, проходя с ПОХЛИСТОВОЙ через пос. Востряково-1 к лесу, что в 1985 г. не было строящихся гаражей, а сейчас есть.

Установлено, что гаражи в этом поселке начали строиться в 1986 г. (т.339 л.д. 106; т.140 л.д. 52).

### **Д33. Гуляева Инесса 1985.08.27**

#### **33) По убийству ГУЛЯЕВОЙ ИНЕССЫ.**

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве И. ГУЛЯЕВОЙ признал полностью, но при допросе его отдельно по эпизодам, показания по данному эпизоду не дал, как не давал их с эпизода убийства ЧЕПЕЛЯ САШИ, изменив тактику и ведя линию на срыв слушания дела.

Будучи неоднократно допрошенным по данному эпизоду на следствии, ЧИКАТИЛО пояснил, что 27.07.1985 г. вечером, на автовокзале г. Шахты он увидел ГУЛЯЕВУ, подошел к ней, обманом завел в рядом расположенную рощу, где пытался совершить с ней половой акт, но не смог.

Тогда он руками стал наносить ей удары, забил ей рот землей, а затем ножом нанес ей несколько ударов в область половых органов, душил её руками.

Руки перед этим он ей связал, полностью раздел.

ГУЛЯЕВА говорила ему, что ей негде ночевать, была в спецприемнике. Одежду выбросил на свалке. (т.33 л.д. 93–94; т.144 л.д. 128–129, 153–156, 172; т.35 л.д. 70–73, 90–128; т.40, л.д. 175, 199–219, 220, 234–235, 28–29).

[136] При проверке его показаний на месте убийства, ЧИКАТИЛО дал аналогичные показания и указал место убийства ГУЛЯЕВОЙ. (т.36 л.д. 64–66, 83–84, 73–74).

– По фото ЧИКАТИЛО уверенно опознал ГУЛЯЕВУ, убитую им в августе 1985 г. (т.33 л.д. 93–94; т.144 л.д. 128–129, 143–152).

– 28.08.1985 г. на месте, указанном ЧИКАТИЛО, был обнаружен обнаженный труп ГУЛЯЕВОЙ, прикрытый тряпкой и хвоей. (т.141 л.д. 5–18).

– согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы, смерть ГУЛЯЕВОЙ наступила от механической асфиксии, она была задушена руками человека.

В проекции солнечного сплетения обнаружен кровоподтёк, отчего она при жизни могла потерять сознание.

В области половых органов и прямой кишки обнаружены посмертные, около 10 колото-резанные ранения.

Смерть ГУЛЯЕВОЙ наступила в период 19–20 час. 27.08.1985 г. (т.141 л.д. 22–27; т.144 л.д. 93–125).

– По заключению судебно-биологических экспертиз, пот, обнаруженный в смывах шеи ГУЛЯЕВОЙ, мог быть оставлен ЧИКАТИЛО. (т.42 л.д. 195–210; т.141 л.д. 51–56; т.144 л.д. 179).

При осмотре трупа у ГУЛЯЕВОЙ между пальцами правой кисти оказался зажатый волос, длиной 3 см. (т.141 л.д. 8).

Согласно Заключения судебно-медицинских экспертиз, в том числе, ведущих специалистов Минздрава России, волос, зажатый в руке ГУЛЯЕВОЙ, может принадлежать ЧИКАТИЛО. (т.142 л.д. 37–39; т.42 л.д. 203; т.144 л.д. 179).

Свидетель КОЛЕСНИКОВ В.И., работник милиции, пояснил, что когда он выехал на место убийства ГУЛЯЕВОЙ в 1985 г., то на свалке увидел сверток, там оказалась одежда женская, которая затем была утрачена. (т.144 л.д. 173–175; т.36 л.д. 74).

[137] Это подтверждает утверждение ЧИКАТИЛО, что он отнёс и выбросил одежду ГУЛЯЕВОЙ на свалке.

– Свидетель КОЛГИН С.Н. пояснил суду, что ГУЛЯЕВА 27.08.1985 г. около 17 час., была освобождена из Шахтинского спецприемника.

– свидетели НАРИЖНАЯ Э.Л., ПАШКЕВИЧ С.И. пояснили, что ГУЛЯЕВА вела аморальный образ жизни, вступала в беспорядочные половые связи. (т.141 л.д. 70–74, 213–216).

#### **Д34. Макаренков Олег 1987.05.16**

##### **34) По убийству ОЛЕГА МАКАРЕНКОВА.**

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве О. МАКАРЕНКОВА признал полностью, но при допросе его по конкретным эпизодам с эпизода САШИ ЧЕПЕЛЯ, давать показания по эпизодам отказался, ведя линию на срыв слушания дела.

– Будучи неоднократно допрошенным на следствии, ЧИКАТИЛО пояснил, что, будучи в командировке в г. Каменск-Уральский, он 15 мая 1987 г. электричкой приехал в г. Ревду, где во второй половине дня на вокзале увидел МАКАРЕНКОВА О.

Он заговорил с ним и обманом увел его с вокзала, завел в лес за городом, рядом с железной дорогой.

Там он напал на мальчика, свалил его на землю, сорвал с него одежду, хотел совершить мужеложство, но у него не получилось. Тогда он ножом начал наносить удары мальчику по телу и убил его, получив половое удовлетворение.

Присыпав труп, он одежду отнес и выбросил по пути назад к вокзалу.

Утром, на следующий день, он уехал в г. Свердловск. (т.33 л.д. 136–138; т.34 л.д. 24; т.35 л.д. 90–128; т.40 л.д. 68–73, 175–235; т.145 л.д. 94–95; т.145 л.д. 121–124).

– при проверке его показаний в г. Ревде, ЧИКАТИЛО подробно рассказал об этом убийстве и показал место убийства. (т.146 л.д. 189–217, 105–109; т.39 л.д. 67–81).

– по фото ЧИКАТИЛО опознал МАКАРЕНКОВА О., убитого им в 1987 г. в г. Ревде. (т.34 л.д. 25–27; т.145 л.д. 96–99).

[138] Судебная коллегия отмечает, что впервые об этом преступлении стало известно из Заявления ЧИКАТИЛО на имя Генерального прокурора России от 11.12.1990 г., а до этого факт убийства МАКАРЕНКОВА ОЛЕГА никому не был известен, он с мая 1987 г. числился в розыске как без вести с 16.5.87 г. пропавший, а в апреле 1990 г. Ревдинским судом был признан безвестно отсутствующим. (т.145 л.д. 140–190, 241, 221–237).

После проверки Заявления ЧИКАТИЛО, факты им сообщенные, получили полное, объективное подтверждение.

На месте, указанном ЧИКАТИЛО как месте убийства МАКАРЕНКОВА О., в лесном массиве горы Волчиха 12 июля 1987 г. были обнаружены костные останки человека, которые считались женскими останками, возраста 15–19 лет. (т.145 л.д. 192–194; т.146 л.д. 110–120, 200–212).

– При дополнительном осмотре места происшествия был обнаружен мужской носок, 25 костей и пучок волос. (т.146 л.д. 110–120).



– Физико-техническая экспертиза, проведенная ведущими экспертами бюро Главной судебно-медицинской экспертизы Минздрава России, установила, что останки трупа, обнаруженные в 1987 г. и в 1991 г. принадлежат подростку в возрасте около 15 лет и не исключаются от МАКАРЕНКОВА ОЛЕГА, соответствует времени его исчезновения.

В данном случае формирование скелета не закончено, поэтому ранее и была допущена ошибка. (т.146 л.д. 189–215).

– Согласно Заключения судебно-биологической экспертизы № 169, волосы, обнаруженные в 1991 г. при дополнительном осмотре места происшествия, принадлежат человеку, происходят с головы и отторжены давно. (т.146 л.д. 218–220).

– потерпевшая МАКАРЕНКОВА А.А. опознала обнаруженный в 1991 г. носок, как носок Олега. (т.146 л.д. 125).

– потерпевшая МАКАРЕНКОВА А.А., свидетели МАКАРЕНКОВА И.В. и МАКАРЕНКОВ В.И. пояснили, что Олег 16 мая 1987 г. утром ушел на занятия и больше не вернулся.

Милиция долго искала Олега, но так и не нашла. (т.145 л.д. 10–11, 12–13; т.146 л.д. 2–6, 10–15).

[139] Свидетель МЕЛЬКОВ С. пояснил, что он учился вместе с ОЛЕГОМ в школе-интернате № 15 г. Дегтярска. Там ОЛЕГА обижали, и он часто пропускал из-за этого занятия.

16 мая 1987 г. они вместе ехали в г. Дегтярск на занятия.

ОЛЕГ вышел в центре города и на занятия не пошел. (т.145 л.д. 75–77, 146).

– Факт нахождения ЧИКАТИЛО с 6 по 18 мая 1987 г. в командировке в Свердловской области установлен проездными билетами, квитанциями, счетами, авансовым отчетом от 22.5.1987 г. (т.53 л.д. 168–175; т.145 л.д. 131–134, 271–275, т.146 л.д. 19–22).

Суд особо отмечает, что действия ЧИКАТИЛО по сокрытию следов убийства, которые он осуществлял практически по всем эпизодам, свидетельствующие о его изощренности и тщательной продуманности всех деталей при совершении убийств, в данном эпизоде привели к тому, что замаскированный им труп мальчика разложился, одежда, тщательно спрятанная ЧИКАТИЛО, обнаружена не была.

Поэтому при обнаружении скелетированных останков, личность погибшего и причины смерти установить не удалось, чего ЧИКАТИЛО и желал добиться по всем убийствам, тщательно скрывая следы преступления.

Мало того, учитывая неразвитость скелета подростка, формирование которого еще не было закончено, эти останки вообще по официальным учетам проходили как женские, принадлежащие лицу женского пола 15–19 лет.

И только после Заявления ЧИКАТИЛО об убийстве мальчика, проведение ряда экспертиз, было установлено, что это останки ОЛЕГА МАКАРЕНКОВА, без вести пропавшего 16 мая 1987 г.

### **Д35. Биловецкий Иван 1987.07.29**

#### **35) По убийству ВАНИ БИЛОВЕЦКОГО.**

– Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ВАНИ БИЛОВЕЦКОГО признал полностью, но при допросе его по конкретным эпизодам, начиная с эпизода САШИ ЧЕПЕЛЬ, показания давать отказался, ведя линию на срыв слушания дела.

– по фототаблицам ЧИКАТИЛО уверенно опознал БИЛОВЕЦКОГО И., убитого им в 1987 г. (т.33 л.д. 190–192; т.150 л.д. 6–8).

[140] – Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы № 884 от 31.7.1987 г. смерть ВАНИ БИЛОВЕЦКОГО наступила от множественных колото-резанных ранений шеи с повреждением крупных кровеносных сосудов.

Полость рта туго заполнена землей до нанесения БИЛОВЕЦКОМУ ранений в шею.

Кровоподтеки на шее могли образоваться от сдавливания шеи руками.

На голове установлены 3 повреждения, причиненные тупым предметом, сопровождавшиеся глубоким продолжительным расстройством сознания.

Заднепроходное отверстие зияет, что могло иметь место при введении в прямую кишку напряженного полового члена. (т.147 л.д. 58–74).

Биологическая экспертиза установила, что у ЧИКАТИЛО слабо выделяется антиген «В» и с учетом устаревшего метода исследования могла иметь место ошибка в первоначальных выводах о групповой принадлежности спермы, обнаруженной на трусах БИЛОВЕЦКОГО, происхождение которой от ЧИКАТИЛО не исключается. (т.148 л.д. 222–225; т.42 л.д. 203–212).



Показания ЧИКАТИЛО о том, что он разрывал и разрезал одежду БИЛОВЕЦКОГО при его раздевании, подтверждается протоколом осмотра места происшествия, одежды и заключением трассологической экспертизы № 176, согласно которой кусок ткани, обнаруженный рядом с трупом БИЛОВЕЦКОГО, ранее составлял одно целое с его сорочкой, и отрезан от сорочки ножом. (т.148 л.д. 244–247).

– Согласно Заключениями комиссионной физико-технической экспертизы, повреждения на трупе БИЛОВЕЦКОГО могли быть причинены одним из ножей, под № 23, изъятых у ЧИКАТИЛО при обыске. (т.43 л.д. 211).

Потерпевшая БИЛОВЕЦКАЯ Н.И. пояснила суду, что 29.07.1987 г. Ваня, после 16 час. пошел гулять и не вернулся.

Его нашли только 31.7.1987 г. убитым и обнаженным в лесополосе.

Незадолго до его гибели дочь говорила ей, что Ваня начал курить.

[141] – свидетели КОСТРЫКИН Р.И., КРИВОШЕЕВ А., КОПЫЛОВ С., КАРПИЧКО А. и ВОВК В. пояснили, что они вместе с БИЛОВЕЦКИМ часто ходили в лесополосу, где потом убили ВАНЮ, курить сигареты. (т.147 л.д. 6, 130–131, 149–159, 180, 126).

Эти показания подтверждают ЧИКАТИЛО, что когда он увидел БИЛОВЕЦКОГО в этой лесополосе, тот курил.

Показания ЧИКАТИЛО о том, что после убийства мальчика он пошел на автобусную остановку и уехал на вокзал, объективно подтверждаются актом о применении розыскной собаки 31.7.1987 г., в котором указано, что розыскная собака от трупа БИЛОВЕЦКОГО привела к автобусной остановке «Магазин» № 45, где работу прекратила. (т.147 л.д. 50).

В ходе судебного заседания, когда в суде выступила потерпевшая БИЛОВЕЦКАЯ Н.И., которая заявила, что она мечтала дожить до той минуты, чтобы посмотреть в глаза этому Зверю, убийце её сына и многих других детей и который заслуживает только смерти, а он еще хочет жить и цепляется за любую возможность оттянуть расплату.

Выступление потерпевшей БИЛОВЕЦКОЙ было эмоционально очень сильным и впечатляющим.

ЧИКАТИЛО, для которого высшей ценностью в этом мире являются собственность жизни и здоровья,<sup>29</sup> после этого выступления потерпевшей отказался от этого эпизода убийства, заявив, что он оговорил себя в этой части на следствии и в судебном заседании.

Однако судом полно и объективно установлена вина ЧИКАТИЛО в убийстве ВАНИ БИЛОВЕЦКОГО приведенными выше доказательствами.

К тому же суд отмечает, что когда 30.11.1990 г., после ареста ЧИКАТИЛО на 10-й день ему было предъявлено 1-е обвинение, включающее в себя 36 эпизодов, эпизод БИЛОВЕЦКОГО, который имел место на Украине и следствию по этому делу известен не был, там не фигурировал и в обвинении ЧИКАТИЛО не вменялся. (т.33 л.д. 40–42).

Впервые об этом убийстве следствию стало известно из личного Заявления ЧИКАТИЛО Прокурору России от 11 декабря 1990 г., где среди других, новых убийств, было сообщено и об убийстве ВАНИ БИЛОВЕЦКОГО.

При проверке этот факт получил полное подтверждение. (т.33 л.д. 136–138; т.159 л.д. 2–8).

[142] Следствие указывает, что ЧИКАТИЛО прибыл в г. Запорожье по делам службы в 1987 г.

Сам ЧИКАТИЛО утверждал, что приехал туда за покупками.

Анализируя все материалы настоящего дела в их совокупности, судебная коллегия отмечает, что ЧИКАТИЛО приехал в г. Запорожье специально в поисках жертвы, приехав из Ростовской области в Донецкую область за покупками, куда ездила в те годы вся Ростовская область, а уже оттуда поехал в г. Запорожье, имея в виду, как всегда, надежду на совершение очередного убийства, если представится удобный случай.

И с этой целью ЧИКАТИЛО ездил по окраинам г. Запорожья, где ему и попался на глаза ВАНЯ БИЛОВЕЦКИЙ, да еще рядом с лесополосой, постоянным местом убийства ЧИКАТИЛО.

Ради удовлетворения своей преступной страсти ЧИКАТИЛО не останавливался ни перед чем – ни перед расстоянием, ни перед временем.

Это наглядно проявилось по многим эпизодам убийств, совершенных ЧИКАТИЛО, в том числе и в данном эпизоде, и в предыдущем – по убийству ОЛЕГА МАКАРЕНКОВА, когда в поисках жертвы ЧИКАТИЛО уехал из г. Каменск-Уральский, где был в командировке, в г. Ревду,

<sup>29</sup> В.Э.: Видимо – «собственная жизнь и здоровье».

т.е. на значительное расстояние, где и совершил убийство, зная, что он не оставляет в этом городе, как и в г. Запорожье, никаких объективных следов своего пребывания, что, в принципе, и произошло, и не было бы вменяемо ему в вину, если бы он сам об этом не сделал официальное Заявление, как по убийству БИЛОВЕЦКОГО, МАКАРЕНКОВА, так и по другим эпизодам.

По данному эпизоду судебная коллегия отмечает наглядно проявившийся исключительный цинизм ЧИКАТИЛО, как одну из черт его злобной, преступной натуры –

Зная, что он сейчас будет убивать ребёнка, причиняя ему особые страдания и мучения, ЧИКАТИЛО заводит беседу о курении и о вреде, которое оно может оказать на здоровье мальчика...<sup>30</sup>

### **Д36. Терешонок Юрий 1987.09.15**

#### **36) По убийству ЮРЫ ТЕРЕШОНКА.**

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ТЕРЕШОНКА признал полностью, но в ходе процесса, при его допросе по отдельным эпизодам, начиная с эпизода убийства САШИ ЧЕПЕЛЯ, давать показания отказался, ведя линию на срыв слушания дела.

[143] – Неоднократно допрошенный на следствии, ЧИКАТИЛО показал, что 15 сентября 1987 г., когда он был в командировке в г. Ленинграде, он ехал в электричке и увидел в тамбуре ТЕРЕШОНКА, который был одет в синюю куртку.

Он с ним разговорился и узнал, что мальчик учится в ГПТУ г. Ленинграда, не местный, живет в общежитии.

Обманом он высадил мальчика из электрички, завел его в лес, где неожиданно напал на него, свалил на землю, силой сорвал с него одежду и ножом стал наносить ему удары по телу и убил его. До этого пытался совершить мужеложство, но отсутствовала у него эрекция члена.

Труп забросал ветками, одежду унес и выбросил, и поехал на электричке назад в г. Ленинград, куда ехал около часа. (т.134 л.д. 176–181; т.35 л.д. 70–128; т.40 л.д. 176, 235–236, 162–181, 220–245; т.151 л.д. 4–15).

Уточняя свои показания после проведения следственных действий по этому эпизоду, ЧИКАТИЛО признался, что встретил ТЕРЕШОНКА на Финском вокзале, завел его в электричку, вывел на ст. Лемболово, где поступил с ним так, как и с другими мальчиками. (т.40 л.д. 236 обор.–236).

При проверке его показаний в 1991 г. в г. Ленинграде, ЧИКАТИЛО с участниками следственного действия проехал не один десяток маршрутов, пока не нашли недалеко от ст. Лемболово место убийства ТЕРЕШОНКА, показал его и рассказал, как он убивал мальчика. (т.39 л.д. 82–92; т.151 л.д. 6–24, 94–96).

– по фотографии ЧИКАТИЛО опознал ЮРУ ТЕРЕШОНКА, убитого им в 1987 г. (т.39 л.д. 147–150).

До Заявления ЧИКАТИЛО об этом убийстве никто не знал – ни компетентные органы, ни родственники.

Юра ТЕРЕШОНОК числился пропавшим без вести, и на него было заведено розыскное дело.

Он учился в ГПТУ-93 г. Ленинграда, проживал в общежитии.

Исчез 15 сентября 1987 г.

[144] В момент исчезновения был в синей болоньевой куртке учащегося ГПТУ.

Последний раз его видели в середине сентября 1987 г. на Финском вокзале г. Ленинграда. (т.152 л.д. 58–59, 143–198).

На месте убийства, указанном ЧИКАТИЛО, с привлечением большого числа военно-служащих, было проведено тщательное прочесывание местности.

Но учитывая давность времени, маскировку трупа ЧИКАТИЛО, запрятывание одежды в другом месте, удалось обнаружить лишь 2 фрагмента костей ТЕРЕШОНКА Ю. (т.152 л.д. 1–20).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы, эти кости принадлежат человеку.

Повреждения на костях оставлены зубами животных посмертно.

Кости принадлежат молодому человеку, старше 14 лет с плохо выраженной мышечной системой. (т.152 л.д. 27–30, 32–35, 47–55).

<sup>30</sup> В.Э.: Верховный суд Российской Федерации Определением от 30 июня 1993 г. исключил эпизод Биловецкого из Приговора «за недоказанностью».

– Установлено, что Юра ТЕРЕШОНОК страдал ожирением 2 степени и имел плохо выраженную мышечную систему. (т.152 л.д. 204–220, 232, 234).

– потерпевшая СУХАРЕВА Л.Д., сестра ЮРЫ, показала, что ЮРА жил в общежитии, но часто ночевал у неё дома.

Был он полный.

Последний раз она видела его 15 сентября 1987 г., он был одет в синюю училищную куртку. (т.151 л.д. 149–152).

Свидетели СЫСЛЯЧКОВ Ю., МАЛЫШЕВ А. показали, что Юра часто бывал на Финляндском вокзале, где его и видели в последний раз в середине сентября 1987 г.

Юра был полный. По этому поводу над ним часто подсмеивались в училище.

[145] Ходил он в синей болоньевой куртке, которую выдали в СГПТУ-93. (т.151 л.д. 203–212, 222–230).

– По данным Училища СГПТУ-93 ТЕРЕШОНОК Ю. перестал посещать занятия с 15.09.1987 г.

– ЧИКАТИЛО был в г. Ленинграде с 7 по 27 сентября 1987 г., что документально подтверждено авансовым отчетом, билетами, счетами. (т.152 л.д. 101–108).

Суд отмечает, что и в данном эпизоде применяемая ЧИКАТИЛО система сокрытия следов преступления сработала – обнаженный труп подростка, замаскированный тщательно ЧИКАТИЛО, полностью разложился, был растаскан грызунами, что подтверждают следы их зубов на оставшихся костях.

Одежда, унесенная ЧИКАТИЛО далеко от места убийства и также тщательно запрятанная, так и не была найдена.

Если бы ЧИКАТИЛО не заявил об этом убийстве, оно так и осталось бы скрытым.

Это еще раз свидетельствует, насколько продуманно, изощренно, просчитывая все варианты, действовал ЧИКАТИЛО при совершении убийств.

### **Д37. Неизвестная 1988.04**

37) По убийству НЕИЗВЕСТНОЙ женщины в г. Красный Сулин.

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в этом убийстве признал полностью, однако, изменил свою тактику на процессе, при допросе его по отдельным эпизодам, начиная с эпизода САШИ ЧЕПЕЛЬ, ЧИКАТИЛО перестал давать показания, в том числе и по данному эпизоду.

– Будучи неоднократно допрошенным на следствии, ЧИКАТИЛО показал, что в апреле 1988 г. ехал на электричке в г. Шахты и встретил Неизвестную женщину.

Обманом он высадил в г. Красный Сулин и завел в район Завода металлоконструкций и ПАТП.

Эту местность он хорошо знал, т.к. бывал здесь часто в командировках.

Он хотел совершить с ней половой акт, но у него ничего не получилось.

[146] Тогда он стал ножом наносить ей удары по телу, заталкивал ей землю в рот, т.к. она кричала, бил её головой о бетонный кусок изделия, что оказался рядом.

Отрезав ей нос, он забрал всю одежду и пошел на вокзал, выбросив по дороге её одежду. (т.33 л.д. 136; т.35 л.д. 90–128; т.39 л.д. 177–179; т.40 л.д. 176, 236; т.157 л.д. 4–20, 232–236).

– При проверке его показаний на месте убийства, ЧИКАТИЛО подробно рассказал об этом убийстве и указал место убийства. (т.37 л.д. 7–9, 14, 46–52; т.157 л.д. 217–228).

– На месте, указанном ЧИКАТИЛО, 8.4.1988 г. был обнаружен полностью обнаженный труп Неизвестной. Рядом лежали 2 обломка железобетонных изделий со следами крови. (т.153 л.д. 4–15).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы № 32, смерть Неизвестной наступила в результате открытой черепно-мозговой травмы с переломами черепа, которые могли быть причинены обломками изделий.

На подбородке установлено 10 колото-резаных ран.

Отрезан нос. Рот забит землей.

На лучезапястных суставах обеих рук установлены полосы, которые могли образоваться при связывании рук. (т.153 л.д. 21–22; т.157 л.д. 139–145).

– Согласно Заключения судебно-биологической экспертизы, на обломках железобетонных изделий установлена кровь Неизвестной. (т.153 л.д. 48–55).

– Согласно Заключения комиссионной экспертизы ведущих экспертов России следы ударных воздействия тупых твердых предметов на своде черепа установлены у БИРЮК, ПЕТРОСЯН Т., ПЕТРОСЯН С., ИЛЛАРИОНОВА, ДЬЯКОНОВА, ХОБОТОВА, ВОРОНЬКО, САЙДАЛИЕВОЙ и НЕИЗВЕСТНОЙ.

У ГУЛЯЕВОЙ, и ГОЛОСОВСКОЙ и БИЛОВЕЦКОГО также во рту был кляп из почвы. (т.43 л.д. 10–211).

[147] Согласно Заключения криминалистической экспертизы следы обуви, обнаруженные рядом с трупом Неизвестной, оставлены обувью 43–44 размера и при сравнительном анализе, они могли быть оставлены обувью ЧИКАТИЛО, изъятой при обыске у него дома. (т.157 л.д. 151–152).

– ЧИКАТИЛО пояснил, что от вокзала до места убийства он шел с Неизвестной около 40 мин. (т.157 л.д. 13–15).

В результате следственного эксперимента зафиксировано время движения по этому маршруту – 44 минуты. (т.157 л.д. 229–231).

ЧИКАТИЛО хорошо знал этот район, так как неоднократно бывал там по делам службы на Заводе металлоконструкций. (т.157 л.д. 87–105, 232–236; т.39 л.д. 177–179).

– свидетель СОКОЛОВ Л.Ф. пояснил суду, что ЧИКАТИЛО неоднократно бывал у них в гостях а г. Красный Сулин.

– Обычные действия ЧИКАТИЛО на тщательные и продуманные меры по сокрытию следов преступления и на этот раз привели к тому, что личность Неизвестной следствие так и смогло установить, несмотря на принятие самых различных мероприятий.

А одежду, которая могла помочь в решении этого вопроса, ЧИКАТИЛО столь тщательно запрятал, что её не нашли. (т.153 л.д. 194, 111, 116, 142–144; т.157 л.д. 28–51, 60–61, 80–81, 107–110, 115–126).

#### **D38. Воронько Алексей 1988.05.14**

##### **38) По убийству ЛЕШИ ВОРОНЬКО.**

– Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ЛЕШИ ВОРОНЬКО признал полностью, но при допросе по отдельным эпизодам, начиная с эпизода Саши ЧЕПЕЛЯ, давать показания по эпизодам, в том числе по этому, отказался, изменив свою линию и желая сорвать слушание дела.

– Неоднократно допрошенный на следствии, ЧИКАТИЛО показал, что 14 мая 1988 г. он возвращался из командировки из г. Артёмовска.

Доехал на локомотиве до ст. Иловайск.

[148] На привокзальной площади увидел он ВОРОНЬКО ЛЕШУ, подошел к нему, заговорил.

Мальчик рассказал ему о лечебных травах.

Он обманом завлек ВОРОНЬКО в лесополосу рядом с железной дорогой.

Там напал на него, нанес ему удары по голове железнодорожным костылем, который подобрал по дороге, раздел его, стал ножом наносить ему удары по телу, испытал при этом сексуальное удовлетворение.

Разрезав мальчику живот и отрезав половые органы, он закопал труп в траншее и вернулся на вокзал. (т.33 л.д. 95, л.д. 90–128; т.35; т.39 л.д. 137–146; т.40 л.д. 162–181, 220–245; т.169 л.д. 206–209).

Уточняя свои показания, ЧИКАТИЛО признал, что ВОРОНЬКО он наносил удары молотком, как ХОБОТОВУ, ИЛЛАРИОНОВУ, ПЕТРОСЯН и другим. (т.40 л.д. 245 об.).

– При проверке его показаний, ЧИКАТИЛО на ст. Иловайск показал место убийства ВОРОНЬКО и подробно рассказал об этом убийстве. (т.30 л.д. 69–76).

– При опознании по фото ЧИКАТИЛО уверенно опознал ЛЕШУ ВОРОНЬКО, убитого им в 1988 г. (т.38 л.д. 63–64).

Утверждение ЧИКАТИЛО, что во время убийства ВОРОНЬКО пошел мелкий дождь, подтверждается справкой госстанции о том, что 14.5.88 г. с 16 часов начался дождь. (т.160 л.д. 7).

– Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы, на трупе ВОРОНЬКО установлены множественные ушибленные раны головы, оскольчатые вдавленные и дырчатые переломы черепа, с повреждением мозга, отчего и наступила смерть мальчика.

На лице, груди установлены колото-резаные раны, большая резаная рана (12 см.) живота.



Резаная рана мошонки и полового члена с полным отрывом яичек, произведенным рукой человека, поскольку с полового члена полностью сорвана кожа.

[149] Установлен разрыв слизистой прямой кишки у сфинктера.

Задне-проходное отверстие зияет, что могло образоваться от введения в прямую кишку напряженного полового члена.

На майке ВОРОНЬКО имеется 19 повреждений, 18 – причинены действиями тупого предмета.

Преступник при нанесении ударов по голове натянул майку на голову ВОРОНЬКО, возможно, с целью устранения разбрызгивания крови. (т.169 л.д. 12–17).

– на месте, указанном на выводке на ст. Иловайск, 15 мая 1988 г. обнаружен засыпанный в траншею труп ВОРОНЬКО, обнаружена его одежда. (т.158 л.д. 4–13, 20–44).

– Согласно Заключения судебно-биологической экспертизы № 494, сперма, обнаруженная на трусах ВОРОНЬКО, может происходить от ЧИКАТИЛО. (т.159 л.д. 33; т.42 л.д. 101).

– Согласно Заключений физико-технических экспертиз № 222 и № 12/1-47 фт (91) следы повреждений на черепках ВОРОНЬКО, ПЕТРОСЯН Т., ПЕТРОСЯН С., ХОБОТОВА А., ИЛЛАРИОНОВА Д., сходны между собой, причинены молотком, совпадающим с характеристиками молотка, изъятого у ЧИКАТИЛО (2). (т.43 л.д. 10–211; т.159 л.д. 108–115, 119–121).

– Свидетели АНЦЫВОР С. и НИКОНОВ А. показали, что 14 мая 1988 г. около 5–6 часов вечера они видели ЛЕШУ ВОРОНЬКО, который шел в сторону лесопосадок.

Когда Леша остановился, чтобы поговорить, мужчина позвал его «Леша, пошли», и тот побежал за ним. (т.158 л.д. 54–55, 63–65).

– Потерпевшая ВОРОНЬКО Н.Н. показала, что Леша приходил к ней на работу в 17.30, сказал, что поедет к бабушке и побежал на вокзал, где останавливается автобус. (т.158 л.д. 132–133).

Там его ЧИКАТИЛО и встретил и увел в лесополосу.

Показания ЧИКАТИЛО о маршруте движения с ВОРОНЬКО подтверждаются [...] комплексной криминалистической экспертизы, согласно [150] которому загрязнения, обнаруженные на туфлях ВОРОНЬКО и часть балласта, изъятого с железнодорожного полотна, характеризуются общей родовой принадлежностью. (т.159 л.д. 71–77).

Объективно нашли полное подтверждение и показания ЧИКАТИЛО о том, что он закапывал убитого мальчика, ножом откалывал землю со стен траншеи, подтверждается Заключением криминалистической экспертизы № 170 от 9.6.1988 г. (т.159 л.д. 55; т.158 л.д. 6).

ЧИКАТИЛО с целью получения больше денег по оплате своей командировки сделал отметку в командировочном удостоверении о том, что убыл он из г. Артемовска якобы 14.5.1988 г. и прибыл в г. Ростов н/Д 15.5.88 г. и приложил для оплаты железнодорожный билет на поезд 655 Харьков–Ростов. (т.53 л.д. 215–220).

Суд отмечает, что как и в эпизодах И. БИЛОВЕЦКОГО, О. МАКАРЕНКОВА и других, ЧИКАТИЛО специально, с целью реализации своей преступной страсти, заезжал на дальние расстояния, в незнакомые места, резко менял маршрут движения, даже глубокой ночью – в поисках очередной жертвы для совершения очередного убийства.<sup>31</sup>

### **Д39. Муратов Евгений 1988.07.14**

39) По убийству ЖЕНИ МУРАТОВА.

– Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ЖЕНИ МУРАТОВА признал полностью и пояснил суду, что подсел к мальчику в электричке, затем обманом вывел его, предложил переждать жару на его даче, а на следующей электричке они вместе поедут в г. Зверево.

При допросе его по конкретным эпизодам, ЧИКАТИЛО, начиная с эпизода Саши ЧЕПЕЛЯ, перестал давать показания, изменил свою тактику в суде в очередной раз и желая сорвать слушание дела.

– Будучи неоднократно допрошенным по этому эпизоду на следствии, ЧИКАТИЛО показал, что 14 июля 1988 г. он встретил ЖЕНЮ МУРАТОВА в электричке во второй половине дня.

Он подсел к нему, заговорил.

<sup>31</sup> В.Э.: Верховный суд Российской Федерации Определением от 30 июня 1993 г. исключил эпизод Воронько из Приговора «за недоказанностью».



Выяснил, что мальчик поступал в г. Ростове н/Д в железнодорожный техникум, отлично окончил 8 классов, хорошо играет в шахматы.

Он сказал ему, что тоже едет в г. Зверево, так как хорошо знает этот населенный пункт.

[151] Обманом, под предлогом переждать жару у него на даче и помочь ему так, кое в чем, а потом они вместе поедут в Зверево на следующей электричке, он высадил МУРАТОВА на ост. «Лесхоз», завел его в лесополосу, где неожиданно напал на него и свалил на землю, когда уже никто не видел.

Сорвав с мальчика всю одежду, он связал ему руки, чтобы он не сопротивлялся, ножом нанес ему несколько ударов в шею, но чтобы он был жив, чтобы он, ЧИКАТИЛО, смог получить половое удовлетворение.

Силой открыв МУРАТОВУ рот, он отрезал ему кончик языка и съел.

После этого он стал ножом, лежа на мальчике, наносить ему удары по телу и получил сексуальное удовлетворение.

После этого он стал резать ему живот, отрезал половой член и вырезал яички.

После этого он скрылся.

Часы у МУРАТОВА были, но он их себе не брал, выбросил по дороге. МУРАТОВ был первым, кого он убил на ст. «Лесхоз». (т.35 л.д. 23–25, 90–128; т.40 л.д. 177–237; т.172 л.д. 9–12).

– при проверке его показаний на месте убийства МУРАТОВА, ЧИКАТИЛО подробно рассказал об этом убийстве и указал место убийства. (т.37 л.д. 1–8; т.172 л.д. 14–24).

Действительно, на этом месте 10 апреля 1989 г. был обнаружен скелетированный труп ЖЕНИ МУРАТОВА, его одежда, грамота на имя МУРАТОВА Е.Н., 3 футбольные программы от 13.07.1988 г. на матч СКА (Ростов) – Кеталлог (Запорожье). (т.178 л.д. 7–13).

– По фототаблицам ЧИКАТИЛО уверенно опознал ЖЕНЮ МУРАТОВА, убитого им 14.07.1988 г. на ст. Лесхоз. (т.36 л.д. 55–57; т.172 л.д. 25–28).

– согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы, скелетированные останки принадлежат юноше 14–16 лет.

Давность смерти – 7–15 мес. (т.170 л.д. 17–20).

– По заключению физико-технической экспертизы эти останки принадлежат ЖЕНЕ МУРАТОВУ. (т.170 л.д. 31–39).

[152] – Потерпевшие МУРАТОВЫ В.В. и Н.С. – родители Жени, пояснили суду, что 13.7.88 г. Женя поехал поступать в Железнодорожный техникум г. Ростова н/Д.

Домой должен был вернуться 14.7.88 г. на электричке в 16 или 19 час., но не вернулся.

Они опознали одежду Жени.

– Свидетель ЛУКЪЯНОВИЧ Л.С. показала, что Женя переночевал у неё и утром 14.7.88 г. поехал в техникум сдавать документы.

– Свидетель КУЗНЕЦОВА О.В., ответственный секретарь приемной комиссии Ростовского железнодорожного техникума, показала, что Е. МУРАТОВ 14.7.88 г. около 14 час. принес в техникум медсправку и был зачислен на учебу.

– В тот же день он торопился на электричку, чтобы ехать домой. (т.170 л.д. 110–112; т.172 л.д. 123–124).

Согласно расписания движения электропоездов, Муратов успевал на электричку «Ростов–Зверево» в 15 час. 47 мин., следующая электричка в 17 час. 15 мин., о чем МУРАТОВ знал и поэтому согласился выйти с ЧИКАТИЛО на ст. «Лесхоз». (т.170 л.д. 136; т.172 л.д. 105).

– по документам, изъятым на НЭВЗе г. Новочеркаска, видно, что в этот период ЧИКАТИЛО в командировки не ездил. (т.172 л.д. 52–58).

– В пос. Первомайском г. Гуково, где жил ЖЕНЯ МУРАТОВ, проживают родственники ЧИКАТИЛО – ОДНАЧЕВЫ, у которых ЧИКАТИЛО неоднократно бывал в гостях и прекрасно знал этот поселок. (т.172 л.д. 111–115).

– из характеристики ЖЕНИ МУРАТОВА видно, что он был способным и развитым мальчиком, активно занимался футболом, занимал призовые места в шахматных соревнованиях, отлично закончил 8 классов. (т.170 л.д. 67–79; 112).

Все эти детали биографии ЖЕНИ ЧИКАТИЛО узнал от самого МУРАТОВА 14.7.88 г. и потом рассказал на следствии.

#### D40. Рыжова Татьяна 1989.02

[153] 40) По убийству ТАНИ РЫЖОВОЙ.

Допрошенный на суде, ЧИКАТИЛО свою вину за убийство РЫЖОВОЙ признал полностью, пояснил, что когда он украл по соседству санки, чтобы вывести расчлененный труп РЫЖОВОЙ, то доски не крал, это ему хотят на суде пришить новую статью.

При допросе по конкретным эпизодам, в том числе и по данному, ЧИКАТИЛО, начиная с эпизода убийства САШИ ЧЕПЕЛЯ, показания давать отказался, изменив свою тактику в суде и ведя линию на срыв слушания дела.

– Неоднократно допрошенный на следствии, ЧИКАТИЛО показал, что в конце февраля 1989 г. он на вокзале встретил пьяную РЫЖОВУ, привел её на квартиру своей дочери КОЖЕМЯКИНОЙ, пытался совершить половой акт, но не смог.

Затем он стал связывать ей руки, она стала кричать, он убил её, отрезал нос с верхней губой, отрезал матку.

После этого, спустив труп в подвал, там его расчленил, отрезав голову и ноги, упаковал это всё в её одежду, сходил, украл санки по соседству и на них ночью вывез труп к станции, где бросил в трубу. (т.33 л.д. 139–140; т.35 л.д. 28–30, 90–128; т.39 л.д. 190–191; т.40 л.д. 162–181, 220–245, 49–50; т.179 л.д. 106, 116–124, 162–164, 170–174).

– при проверке его показаний на месте он подробно рассказал об убийстве и указал место убийства РЫЖОВОЙ. (т.36 л.д. 68–70, 77–79; т.175 л.д. 127–130, 147–160).

– по фото ЧИКАТИЛО уверенно опознал РЫЖОВУ, убитую им в квартире своей дочери. (т.35 л.д. 49–51).

– на указанном месте около вокзала г. Шахты 9 марта 1989 г. был обнаружен расчлененный труп Т. РЫЖОВОЙ. (т.173 л.д. 1–22).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы, смерть РЫЖОВОЙ наступила от удушения руками.

На теле РЫЖОВОЙ установлены посмертные повреждения, отсечен нос с верхней губой, ранение промежности с отчленением влагалища и шейки матки, 2 ножевых отверстия. Всего [...] ножевое ранение на теле.

[154] Смерть наступила за 14–10 суток до исследования. (т.173 л.д. 25–56; т.175 л.д. 233).

– Согласно Заключений судебно-ботанической экспертизы от 4.6.90 г., криминалистической экспертизы установлено, что кусочки древесины, найденные на конечностях трупа РЫЖОВОЙ, и в подвале квартиры дочери ЧИКАТИЛО – относятся к одному роду и виду древесины. (т.174 л.д. 183–184, 69, 200; т. 175 л.д. 230–232, 246–248; т.173 л.д. 69–61).

– Расчленённый труп РЫЖОВОЙ был связан веревкой, завязанной узлом.

На следственном эксперименте ЧИКАТИЛО завязал узел, который, по заключению трассологической экспертизы, аналогичен узлу, которым была завязана веревка на трупе. (т.35 л.д. 188–189; т.174 л.д. 83–84; т.175 л.д. 137–139).

– ЧИКАТИЛО опознал шнур, которым был связан труп РЫЖОВОЙ в 1989 г. (т.35 л.д. 185–187; т.195 л.д. 137–139).

– Показания ЧИКАТИЛО о том, что он украл санки по соседству, чтобы вывезти труп РЫЖОВОЙ, нашли полное объективное подтверждение.

При повторном обходе в 1991 г. была установлена гр. КАЛАШНИКОВА А.А., проживающая по соседству по пер. Донскому в частном доме, у которой в 1989 г., когда начал таять снег, пропали санки.

В это время у неё была и собака.

Описания санок КАЛАШНИКОВОЙ и ЧИКАТИЛО идентичны. (т.175 л.д. 254–260, 168–169).

Эти обстоятельства свидетель КАЛАШНИКОВА А.А. подтвердила в судебном заседании.

– свидетели БРОШЕВСКОЙ Ф.И., СУХОМЛИНОВА И.А., ДОВЧАНЬ Н.С., показали, что в период убийства РЫЖОВОЙ они как-то вечером слышали душераздирающий крик из квартиры дочери ЧИКАТИЛО.

Дочь там не жила, а ЧИКАТИЛО появлялся **ЧАСТО**. (т.175 л.д. 226–227, 228–229, 221–222).

[155] – Свидетель КОЖЕМЯКИНА Г.С. пояснила, что после развода детей ЧИКАТИЛО взял ключи от квартиры себе и не пускал туда её сына. (т.175 л.д. 200–202, 209).

На трупе РЫЖОВОЙ была обнаружена газета «Правда» за 6.01.1989 г., отпечатанная в г. Харькове. (т.173 л.д. 131–134).

Сам ЧИКАТИЛО в этот период в г. Харьков не ездил, но там в январе–феврале 1989 г. была его дочь КОЖЕМЯКИНА Л. (т.175 л.д. 189–192).

Сам ЧИКАТИЛО с 4 февраля по 22 февраля 1989 г. был в командировке в г. Камчугино, Владимирской области, где он в июне этого года убьет 11-летнего ЛЕШУ МОИСЕЕВА... (т.53 л.д. 245–255; т.175 л.д. 178–186).

– Свидетели ОВЧИННИКОВА П.А., опознавшая РЫЖОВУ Т. по фото, и ТО[.]КИЙ И.И. показали, что они видели РЫЖОВУ на вокзале г. Шахты и Ростова 21 и 26 февраля 1984 г.<sup>32</sup> (т.174 л.д. 250–251, 4–8).

– Свидетель МАМОНОВ В.Т., обнаруживший труп РЫЖОВОЙ, пояснил, что на этом же месте собирал бутылки 19 и 23 февраля 1989 г., но трупа тогда не было. (т.174 л.д. 9–12).

Таким образом, установлено, что ЧИКАТИЛО, вернувшись из командировки в конце февраля 1989 г., убил Т. РЫЖОВУ.

Суд отмечает, что только под давлением улики ЧИКАТИЛО начинает рассказывать некоторые детали совершения убийств, в том числе и РЫЖОВОЙ.

В начале он не хотел говорить, что убил РЫЖОВУ в квартире своей дочери, как и по I эпизоду убийства ЗАКОТНОВОЙ, которую он убил в своем домике.

И здесь и там поначалу он говорил, что убил РЫЖОВУ на свалке, а ЗАКОТНОВУ – на пустыре.

Это четко проявляет, что мотивы, цели и ряд существенных обстоятельств ЧИКАТИЛО скрывает, желая предстать в виде жертвы обстоятельств, а не как хладнокровный, изощренный убийца, кем он и является на самом деле.

[156] Суд отмечает, что убийство РЫЖОВОЙ ЧИКАТИЛО в первом обвинении не предъявлялось, и оно по делу «Лесополоса» не числилось, но он сам в Заявлении на имя Прокурора РСФСР заявил об этом 11.12.1990 г. (т.33 л.д. 136–138).

#### **Д41. Дьяконов Александр 1989.05.11**

##### **41) По убийству САШИ ДЬЯКОНОВА.**

– Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве САШИ ДЬЯКОНОВА признал полностью, но при допросе по отдельным эпизодам, начиная с эпизода САШИ ЧЕПЕЛЯ, изменил свою тактику в суде с целью срыва слушания дела, и показания, в том числе и по данному эпизоду, давать отказался.

– Будучи неоднократно допрошенным по данному эпизоду, ЧИКАТИЛО показал, что 11 мая 1989 г. днем он приехал в г. Ростов н/Д, во второй половине дня поехал в магазин «Стройматериалы» на пл. 2-й Пятилетки, чтобы купить материалы для квартиры.

Выйдя из магазина, он пошел пешком к центру города по ул. Шеболдаева.

Впереди него в школьной форме шел малолетний ДЬЯКОНОВ.

Догнав мальчика, он схватил его, забросил в растущие рядом с дорогой кусты, сам запрыгнул следом и нанес ему подобранным камнем удар по голове.

Он силой раздел мальчика, пытался совершить мужеложство, но не смог возбудиться.

Тогда он ножом стал наносить ему удары в верхнюю часть груди, прижавшись своим половым членом к телу мальчика и получив половое удовлетворение, т.к. вид мучавшегося и истекающего кровью ДЬЯКОНОВА возбудил его.

Затем, добивая мальчика, он нанес ему множество ранений ножом в различные части тела и убил его.

Вырезав половые органы мальчика, он скрылся. (т.33 л.д. 95–96, 220–221; т.40 л.д. 171, 237).

– при проверке его показаний на месте убийства, ЧИКАТИЛО подробно рассказал об убийстве ДЬЯКОНОВА и указал место, где убил его. (т.34 л.д. 1–23).

[157] – по фототаблицам ЧИКАТИЛО уверенно опознал САШУ ДЬЯКОНОВА, убитого им 11 мая 1989 г., на следующий день после исполнения мальчику 8-ми лет... (т.33 л.д. 202–204).

– на месте, указанном ЧИКАТИЛО, 14.07.1989 г. в кустах, в 3-х метрах от проезжей части улицы Шеболдаева, был обнаружен мумифицированный труп Саши ДЬЯКОНОВА, там же была его одежда.

Обувь Саши обнаружена в 20 метрах от трупа. (т.176 л.д. 154–157, 200–201; т.177 л.д. 21–22).

Из материалов розыскного дела видно, что САША ДЬЯКОНОВ, ученик 2 класса 40 школы, пропал 11.05.1989 г. (т.176 л.д. 2–153).

<sup>32</sup> В.Э.: Видимо, 1989 г.

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы на трупе ДЬЯКОНОВА Саши установлены разные повреждения грудины, плеча, перелом свода черепа.

Этот перелом, в случае прижизненного причинения, является причиной наступления смерти. (т.176 л.д. 163–180).

– Согласно справки гидрометеоцентра, днем 11.05.1989 г. осадков не было. (т.177 л.д. 61).

– Согласно протокола осмотра вещественных доказательств, осмотрены вещи САШИ ДЬЯКОНОВА, обнаруженные на месте убийства – школьный ранец, тетради, учебники, дневник, одежда. (т.177 л.д. 149–153).

– Согласно Заключения физико-технической экспертизы, имеющиеся на трупе Саши ДЬЯКОНОВА телесные повреждения, в том числе и отсечение половых органов, идентичны повреждениям на других жертвах ЧИКАТИЛО. (т.43 л.д. 10–211).

– Родители мальчика – ДЬЯКОНОВА Л.А. и ДЬЯКОНОВ А.А. показали, что Саша 11 мая 1989 г. утром ушел в школу и больше домой не вернулся.

Рос Саша как и все дети его возраста. (т.176 л.д. 90–92, 101–104).

Свидетели ЖИТИН Н., МЕШКОВ А., ГУСАРЕВ Ю. показали суду, что 11 мая 1989 г. Саша ДЬЯКОНОВ примерно до 17 час. играл с ними возле дома, и у него был с собой школьный портфель.

[158] – Свидетель ОДНАЧЕВА Ф.С., жена ЧИКАТИЛО, показала, что в этот период она неоднократно говорила мужу, чтобы он купил материалы для ремонта в квартире, но он так и не купил. (т.51 л.д. 67).

По данному эпизоду суд особо отмечает наглядно, объективно проявившиеся такие черты преступной природы ЧИКАТИЛО – как особая дерзость при совершении данного преступления; холодная, изощренная расчетливость при планировании и осуществлении преступления, абсолютная беспощадность и жестокость – 8-летнего мальчика на улице города, где проходят машины, в дневное время, убивает с особой жестокостью.

Причем мгновенно, только увидев идущего впереди мальчика, разрабатывает план и молниеносно его исполняет, предусмотрев даже такое обстоятельство, как мгновенное оглушение жертвы, для чего он на дороге подбирает увесистый камень.

И при этом на следствии и в суде ЧИКАТИЛО утверждал, что при убийствах был не в себе, действовал как в тумане, не контролируя себя...

#### **D42. Моисеев Алексей 1989.06.20**

##### **42) По убийству ЛЕШИ МОИСЕЕВА.**

Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ЛЕШИ МОИСЕЕВА признал полностью, однако в дальнейшем, при допросе его по отдельным эпизодам, начиная с эпизода убийства САШИ ЧЕПЕЛЯ, ЧИКАТИЛО изменив свою тактику поведения в суде, ведя линию на срыв процесса, давать показания, в том числе и по данному эпизоду, отказался.

– Будучи неоднократно допрошенным по данному эпизоду, ЧИКАТИЛО пояснил, что в июне 1989 г. он был в командировке в г. Кольчугино.

Вскоре ему захотелось познакомиться с кем-нибудь и убить его для сексуального удовлетворения.

Он поехал на Кольчугинское водохранилище, где увидел мальчика.

Затеяв с ним разговор, он увел его в лес, где напал на него, раздел, имитировал совершение полового акта, одновременно нанося ему удары по телу, и убил его.

Забросав труп ветками, он скрылся. (т.33 л.д. 137, 214–216, 217, 141–132; т.35 л.д. 90–128; т.178 л.д. 72–78; т.48 л.д. 162–181, 220–245).

– при проверке его показаний на месте, в г. Кольчугино, ЧИКАТИЛО рассказал об убийстве и указал место убийства. (т.39 л.д. 113–126; т.178 л.д. 183–187).

По фото ЧИКАТИЛО уверенно опознал МОИСЕЕВА, убитого им в 1989 г. (т.33 л.д. 194–195; т.178 л.д. 79–81).

– На месте, указанном ЧИКАТИЛО, 6 сентября 1989 г. был обнаружен полностью скелетированный труп ЛЕШИ МОИСЕЕВА, одежда находилась здесь же. (т.178 л.д. 66–69, 153–154).

Установлено, что Леша МОИСЕЕВ с 20.6.1989 г. находился в розыске как без вести пропавший. (т.178 л.д. 9, 47–48, 194–195, 201–202).

– Мать Леша опознала его труп. (т.178 л.д. 10–11, 153–154, 51).



– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы, повреждений на костных останках трупа МОИСЕЕВА не обнаружено. (т.178 л.д. 59–63).

– ЧИКАТИЛО в этот период с 15 по 20 июня 1989 г. был в командировке в г. Кольчугино, что подтверждается счетами, накладными, показаниями свидетелей КАЗАЧКОВСКОГО Е.П., командировочным удостоверением. (т.178 л.д. 67, 125–128, 135, 83; т.53 л.д. 262–265).

– Свидетели ЛЬВОВ А. и ЛЬВОВА Г.А. показали, что Леша МОИСЕЕВ с другими ребятами дышали парами бытовой химии. (т.178 л.д. 158–160, 180).

– Свидетели ИЛЬИН А.В., ГУРИЛОВА А.Т., ИЛЬИНА Е.Д. показали, что любимым местом отдыха МОИСЕЕВА было Кольчугинское водохранилище. (т.178 л.д. 144, 145–148, 181–182).

– свидетель АФНАСЬЕВ Е.М. пояснил суду, что когда обнаружили скелетированный труп Леша МОИСЕЕВА, то на нем не было никаких видных повреждений костей.

[160] Поскольку Леша дышал парами бытовой химии, то решили, что он умер от этого и поэтому дело не возбуждалось.

Когда в 1991 г. в г. Кольчугино привезли ЧИКАТИЛО, то он уверенно привел всех к месту, где был обнаружен труп МОИСЕЕВА в 1989 г.

Он, АФНАСЬЕВ, местный житель, и то так уверенно не нашел бы место убийства, а ЧИКАТИЛО нашел, показал это место и подробно рассказал, как он убивал мальчика.

Суд отмечает, что до Заявления ЧИКАТИЛО об убийстве МОИСЕЕВА в 1989 г. от 11.12.90 г., никому вообще не было известно, что Леша МОИСЕЕВ убит, думали, что он умер, надыхавшись парами химии.

Но после проверки Заявление ЧИКАТИЛО получило полное объективное подтверждение, как и по всем его показаниям.

Суд отмечает также, что меры ЧИКАТИЛО по сокрытию убийства и здесь достигли результата, когда он оголял и маскировал труп – труп МОИСЕЕВА полностью разложился и даже после обнаружения не была установлена причина гибели ребёнка.

#### **D43. Варга Елена 1989.08.19**

##### **43) По убийству ВАРГА ЕЛЕНЬ.**

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою признал полностью в убийстве Е. ВАРГА.

Однако в ходе процесса, с целью сорвать слушание дела, ЧИКАТИЛО, начиная с эпизода САШИ ЧЕПЕЛЯ, перестал давать показания по отдельным эпизодам, в том числе и по данному.

– Однако будучи неоднократно допрошенным на следствии, ЧИКАТИЛО показал, что 19.08.1989 г. поехал в ст. Родионова-Несветайскую проводить больного отца.

На автобусной остановке пос. Самбек г. Новошахтинска он увидел ВАРГА Е.

Разговорившись с ней, он узнал, что она по национальности венгерка.

Обманом он завел её в лесополосу, пытался совершить половой акт, но не смог.

[161] Тогда он связал ей руки, раздел её и стал ножом наносить ей удары по различным частям тела, и убил её, получив половое удовлетворение.

Он разрезал ей живот, вырезал матку, грыз её.

Отрезал нос с губой и завернул их в одежду ВАРГА, спрятал по пути с места убийства.

После этого он поехал к больному отцу. (т.33 л.д. 96–97; т.35 л.д. 45–48, 90–128; т.40 л.д. 178, 238; т.156 л.д. 105–109).

– при проверке его показаний на месте убийства, ЧИКАТИЛО рассказал, как он убил её, показал место убийства. (т.37 л.д. 53–58; т.185 л.д. 118–129).

– При проведении опознания по фототаблицам, ЧИКАТИЛО уверенно опознал ВАРГА Е., убитую им в 1989 г. (т.35 л.д. 52–54; т.186 л.д. 113–116).

– на месте, указанном ЧИКАТИЛО, 2 сентября 1989 г. был обнаружен разложившийся обнаженный труп ВАРГА Е. Одежды не было. (т.179 л.д. 12–20).

А 5 сентября 1989 г. в 150 м. от трупа, в результате тщательного прочесывания лесополос, была обнаружена её одежда, в которой был её отрезанный нос с верхней губой. (т.179 л.д. 26–50).

– потерпевшая МИРОШНИЧЕНКО Н.Л. показала, что ожидали приезда сестры домой 19.8.1989 г. (т.184 л.д. 1–6, 11–17).

Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы, на теле ВАРГА обнаружены ножевые ранения.

Однако причину смерти установить невозможно из-за гнилостных изменений трупа.

Наступление смерти ВАРГА 19.8.1989 г. не исключается. (т.179 л.д. 50–60).

[162] Согласно Заключения физико-технической экспертизы на черепе ВАРГА установлены повреждения глазницы.

Отрезанные нос с губой принадлежат ВПРГА Е. (т.179 л.д. 90–111, 83–85).

– Согласно протокола осмотра одежды ВАРГА, блузка, трусы, бюстгальтер ВАРГА имеют следы разрыва руками человека, что подтвердило заключение эксперта-трассолога. (т.179 л.д. 61–75, 112–114).

– Согласно Заключения судебно-биологической экспертизы, сперма, обнаруженная на плавках ВАРГА, может происходить от ЧИКАТИЛО. (т.179 л.д. 148–155; т.42 л.д. 195–203; т.186 л.д. 160).

– Свидетель ШЕВЧЕНКО А.А. показал, что в одну из суббот августа 1989 г. он, отработав 2 смены подряд, вечером был на остановке пос. Самбек.

Там видел девушку, похожую на цыганку, и мужчину, лет 50-ти, культурного, в галстук, с портфелем.

Он со знакомой ФЕДОРЕНКО Л.А. уехал на мотоцикле знакомых, а мужчина с девушкой остались на остановке.

По фото ШЕВЧЕНКО опознал ВАРГА и показал на месте, где был он, а где мужчина с девушкой. (т.180 л.д. 90–94, 101–109).

– Согласно справки шахты, ШЕВЧЕНКО лишь 1 раз в августе 1989 г. работал 2 смены подряд 19 августа. (т.180 л.д. 96–97).

– Свидетель ШЕВЧЕНКО не опознал ЧИКАТИЛО, но это объясняется тем, что он плохо запомнил лицо мужчины, т.к. был, после 2-х смен работы, сильно уставшим.<sup>33</sup> (т.186 л.д. 130–132).

Показания ШЕВЧЕНКО полностью подтвердила свидетель ФЕДОРЕНКО А.А. (т.180 л.д. 110–115).

#### **Д44. Хоботов Алексей 1989.08.28**

[163] 44) По убийству ЛЕШИ ХОБОТОВА.

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину в убийстве ЛЕШИ ХОБОТОВА признал полностью, но при допросе по отдельным эпизодам, начиная с эпизода САШИ ЧЕПЕЛЯ, показания давать отказался, в том числе и по данному эпизоду, резко изменив свою линию в суде с целью срыва слушания дела.

– Допрошенный на следствии, ЧИКАТИЛО показал, что 28 августа 1989 года он около видеосалона г. Шахты встретил А. ХОБОТОВА, обманом завел его на кладбище, где заранее выкопал яму, и там напал на мальчика, молотком нанеся ему несколько ударов по голове.

После этого раздел мальчика, стал членом тереться о его тело.

Когда ХОБОТОВ пришел в себя, он потребовал, чтобы ХОБОТОВ показал ему язык, и откусил кончик и его съел.

После этого он стал ножом наносить ему удары по телу, получая сексуальное удовлетворение.

Убив мальчика, он разрезал ему живот, отрезал половые органы, труп закопал в яме и скрылся.

Об этом преступлении он сам заявил следствию и показал место нахождения трупа мальчика, где его и обнаружили в декабре 1990 г. (т.33 л.д. 97; т.35 л.д. 37, 27–28, 90–128; т.40 л.д. 178, 220–244, 245; т.188 л.д. 75, 129–130, 132).

– При проверке показаний на месте убийства, ЧИКАТИЛО подробно рассказал об убийстве и указал место, где закопал мальчика и где действительно был обнаружен труп ХОБОТОВА и его одежда, 3 лопаты. (т.33 л.д. 123–131; т.188 л.д. 76–86, 146–150, 82).

– по фото ЧИКАТИЛО опознал ЛЕШУ ХОБОТОВА, убитого им в 1989 г. (т.35 л.д. 61–63; т.188 л.д. 134–137).

– Согласно Заключениям судебно-медицинских экспертиз, на черепе ХОБОТОВА имеется 5 зон воздействия тупого предмета.

Камень, как орудие убийства, исключается. (т.188 л.д. 105–123, 159–162).

<sup>33</sup> В.Э.: К тому же, как всякий нормальный мужчина, смотрел на девушку, а не на какого-то там старого типа.

[164] – Согласно Заключению физико-технической экспертизы, повреждения на черепе ХОБОТОВА А. причинены клиновидным бойком молотка № 2, изъятого у ЧИКАТИЛО при обыске. (т.43 л.д. 10–211; т.188 л.д. 167).

– Мать Леша – ХОБОТОВА Л.Н., опознала изъятые вместе с трупом кроссовки как принадлежащие её сыну ЛЕШЕ. (т.188 л.д. 100–101).

– Допрошенная в суде, потерпевшая ХОБОТОВА Л.Н. показала, что 29.8.1989 г. Леша ушел из дома гулять и пропал.

Она обращалась в милицию, но там не применяли действенных мер, говорили, что мальчик сбежал из дома.

Она сама стала искать сына, с его фото ездила по электричкам, показывала людям, писала жалобы.

В милиции ей говорили, что если она не перестанет писать жалобы, то отправят в психбольницу.

Весной 1990 г. в электричке она показала фото Леша контролерам.

Рядом сидел ЧИКАТИЛО с женой.

Он схватил фото Леша, посмотрел, бросил его, схватил жену и вытащил её из вагона.

Она опознала ЧИКАТИЛО в суде, это был он.

Суд отмечает, что до Заявления ЧИКАТИЛО об убийстве ХОБОТОВА этот факт никому не был известен.

Мальчик числился в розыске с 29.9.1989 г. (т.187 л.д. 1–185).

ЧИКАТИЛО указал и место скрытия им трупа, где он и был обнаружен.

По данному эпизоду суд отмечает, что в данном эпизоде наглядно и объективно проявилось то, как ЧИКАТИЛО тщательно и продуманно готовил преступление – заранее вырыл яму, помимо ножа взял с собой молоток, чтобы неожиданно оглушить ребёнка, труп тщательно зарыл.

[165] Тем самым скрыл следы убийства так, что оно не было обнаружено.

Действовал ЧИКАТИЛО четко, изощренно, продуманно и предусмотрительно, как и по всем другим эпизодам убийств, а не в тумане и не в состоянии невменяемости, как он утверждал на следствии и в судебном заседании.

Также суд отмечает, что, как и по другим эпизодам, и по всему делу в целом, ЧИКАТИЛО, пытаясь предстать больным, загнанным в угол жизненными обстоятельствами человеком, который вынужденно творил злодеяния, не отдавая отчета своим действиям, не отрицая самого факта убийств, сознательно и продуманно скрывает действительные обстоятельства и подробности подготовки и осуществления преступлений, так как они сразу раскрывают то, что он тщательно готовил свои преступления и изощренно осуществлял их.

По данному эпизоду, как и в эпизодах ВОРОНЬКО, ПЕТРОСЯН и др., он никак не желая признаваться, что наносил им удары по голове молотком, изъятым у него в квартире, утверждал, что он бил то камнем, то железнодорожным костылем, то еще чем-либо.

И только под давлением улик и заключений физико-технических экспертиз ЧИКАТИЛО только на одном из последних допросов на следствии вынужден был признать, что удары наносил молотком. (т.40 л.д. 245-об.).

Убийство ЛЕШИ ХОБОТОВА ЧИКАТИЛО совершил ровно пять лет спустя после убийства САШИ ЧЕПЕЛЯ – 28 августа 1984 г. и 28 августа 1989 г. ...

#### **D45. Кравченко Андрей 1990.01.14**

45) По убийству АНДРЕЯ КРАВЧЕНКО.

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве КРАВЧЕНКО признал полностью, но при допросе его по отдельным эпизодам, в том числе и по данному, начиная с эпизода убийства САШИ ЧЕПЕЛЯ, ЧИКАТИЛО показания давать перестал, изменив свою линию в суде, желая сорвать слушание дела.

– Допрошенный на следствии, ЧИКАТИЛО показал, что 14 января 1990 г. он приехал в г. Шахты.

Во второй половине дня он в центре встретил АНДРЕЯ КРАВЧЕНКО, опрятно одетого в серое пальто, на голове у него была шапка «петушок».

Увидев мальчика, он сразу решил, что уведет его в лес и убьёт.

[166] Обманом он завел КРАВЧЕНКО А. в лесополосу на окраине города, и здесь напал на него неожиданно, всей массой своего 100 кг. тела свалил его на землю, спустив ему брюки, трико и трусы.

Себе же, поскольку было холодно, оголил лишь половой член, так как дело происходило на снегу...

Достал нож и пригрозил Андрею, что если тот будет кричать, то он его зарежет.

Мальчик крутился и извивался.

Здесь у него произошло семяизвержение, он стал ножом наносить удары ребёнку по различным частям тела и убил его.

Отрезав ему половой член, он вырезал мальчику яички и скрылся, прикрыв труп его же пальто. (т.33 л.д. 97–98; т.35 л.д. 40, 43–44, 90–128; т.40 л.д. 199–239, 178, 30–31; т.191 л.д. 250–251, 252–257, 278–283).

При проверке его показаний на месте убийства ЧИКАТИЛО подробно рассказал, как он убил А. КРАВЧЕНКО и где, маршрут движения. (т.36 л.д. 67–68, 73, 76; т.191 л.д. 266–274).

– по фото ЧИКАТИЛО уверенно опознал А. КРАВЧЕНКО, убитого им в январе 1990 г. в г. Шахты. (т.35 л.д. 58–60; т.191 л.д. 258–260).

– на месте, указанном ЧИКАТИЛО, 19 февраля 1990 г. был обнаружен труп А. КРАВЧЕНКО, с приспущенными брюками, трико и трусами, накрытый пальто.

ЧИКАТИЛО ошибся всего лишь на 10 шагов. (т.189 л.д. 39–46).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы, на трупе А. КРАВЧЕНКО обнаружено 17 колото-резаных ран шеи и верхней части груди, отчего последовала смерть ребёнка.

Сфинктер прямой кишки зияет и разорван.

Посмертно отрезаны часть полового члена и яички.

[167] Установлено, что клинок ножа, введенный в теле, вращался там без его извлечения. (т.189 л.д. 59–69).

– Согласно судебно-медицинской экспертизы, на майке, брюках, пальто, рубашке А. КРАВЧЕНКО обнаружена сперма, происхождение которой от ЧИКАТИЛО не исключается. (т.42 л.д. 204–219; т.189 л.д. 141–149).

– Согласно Заключения судебно-медицинских экспертиз, повреждения КРАВЧЕНКО и МАКАРОВА, следующей жертвы ЧИКАТИЛО, причинены клинком одного орудия – ножом № 20. (т.189 л.д. 210–220; т.38 л.д. 23–34, 36–38; т.43 л.д. 10–211).

Потерпевшая КРАВЧЕНКО Г.Н. и свидетель КРАВЧЕНКО А.Н. показали суду, что их сын АНДРЕЙ учился в 6 классе школы № 2, любил смотреть фильмы и пропал 14.01.1989 г.

– Свидетель ЛАТЮЧИН Л.Ф. показал, что АНДРЕЙ КРАВЧЕНКО в 15 час 45 мин. пошел в центр города смотреть фильм. (т.190 л.д. 36–37).

– Свидетель ЛОШАКОВ Л.Ф. – свояк ЧИКАТИЛО, пояснил, что он на Рождество 14.01.90 г. был в гостях у ЧИКАТИЛО, которого дома не было.

Жена пояснила, что он в командировке. (т.191 л.д. 243–244).

– По отчетным документам, ЧИКАТИЛО выехал в командировку в г. Харьков только 15.01.1990 г. (т.53 л.д. 286–289).

Таким образом, объективно подтверждается в очередной раз вывод суда, что ЧИКАТИЛО, под предлогом командировок, покидал семью и совершал убийства, к чему и стремился, изменив профиль своей работы с 1981 г. и получив неограниченные возможности иметь массу свободного времени и иметь приемлемые объяснения перед женой.

В данном эпизоде суд отмечает цинизм, беспощадность и абсолютную безжалостность ЧИКАТИЛО.

Оголив мальчика и повалив его на снег, ЧИКАТИЛО у себя оголил половой член, так как, как он пояснил, было холодно.

[168] Страдания ребёнка его же не волновали...<sup>34</sup>

#### **D46. Макаров Ярослав 1990.03.07**

46) По убийству ЯРОСЛАВА МАКАРОВА.

<sup>34</sup> В.Э.: Верховный суд Российской Федерации Определением от 30 июня 1993 г. исключил эпизод Кравченко из Приговора «за недоказанностью».



– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ЯРОСЛАВА МАКАРОВА признал полностью и пояснил суду, что не запомнил, что и как делал ЯРОСЛАВУ, как наносил ему телесные повреждения, как вырывал ему кишки.

Бывали случаи, что он ходил на место убийств после – например, в ботанический сад г. Ростова н/Д.

Ходил просто так, делать было нечего.

– При допросе его по отдельным эпизодам, в том числе и по данному, ЧИКАТИЛО давать показания отказался, начиная с эпизода убийства САШИ ЧЕПЕЛЯ, изменив свою тактику в суде и ведя линию на срыв слушания дела.

– Будучи неоднократно допрошенным на следствии по данному эпизоду, ЧИКАТИЛО показал, что 7 марта 1990 г. на Привокзальной площади у Главного железнодорожного вокзала г. Ростова н/Д он увидел ЯРОСЛАВА МАКАРОВА.

Обманом он завлѣк ЯРОСЛАВА в Ботанический сад РГУ, где, напав на него, свалил его на землю, связал ему руки имевшейся у него веревкой.

Приспустив мальчику брюки, трико и трусы, и оголив ему грудь, он силой разжал ему рот и приказал высунуть язык, кончик которого отрезал и съел.

Затем он пососал половой член ЯРОСЛАВА, чтобы возбуждаться.

После этого он стал ножом резать живого ребёнка, нанеся ему предварительные удары ножом в лицо, грудь, живот.

Вид мучающегося ЯРОСЛАВА возбуждал его.

Ему хотелось всё резать, кромсать.

Разрезав живот мальчику, вытащил руками кишки ЯРОСЛАВА.

[169] Отрезав половые органы мальчику полностью, он засыпал труп МАКАРОВА листьями и скрылся, отмыв в р. Темерник руки и одежду от крови ЯРОСЛАВА.

После этого поехал домой к жене в г. Новочеркасск.

Половую разрядку ему дал вид мучающегося двигающегося ребёнка. (т.33 л.д. 93, 111, 222–224; т.35 л.д. 90–128; т.38 л.д. 134–135; т.40 л.д. 162–181, 220–245; т.195 л.д. 272–279, 281–284).

– При проверке его показаний в Ботаническом саду РГУ г. Ростова н/Д ЧИКАТИЛО подробно рассказал об этом преступлении, показал место убийства ЯРОСЛАВА. (т.33 л.д. 123–132).

На этом месте 8.03.1990 г. был обнаружен труп ЯРОСЛАВА МАКАРОВА, присыпанный листьями, с приспущенными брюками, трико, трусами, с пионерским значком на школьной куртке. (т.192 л.д. 6–44; т.196 л.д. 239–242).

– по фото ЧИКАТИЛО уверенно опознал ЯРОСЛАВА МАКАРОВА, убитого им 7.3.1990 г. (т.33 л.д. 205–207).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы № 405 смерть ЯРОСЛАВА МАКАРОВА наступила от травматического болевого шока 7.3.1990 г.

На трупе ЯРОСЛАВА установлены следующие повреждения: –

56 колото-резаных ран лица, груди, живота.

Все повреждения носят прижизненный характер.

В том числе полное отсечение части кишечника с частичным удалением его из брюшной полости, с грубыми разрывами брызжек кишечника, частичное извлечение его петель.

Извлечение кишечника и отсечение фрагмента из брюшной полости произведено руками человека.

[170] Ряд повреждений образовались в результате многократных – не менее 18–20 – погружений клинка в тело ребёнка, с его вращением вокруг оси под разными углами, без извлечения из тела.

Резаная рана языка с полным отсечением его кончика.

Полностью отрезаны половые органы, что тоже причинено прижизненно, с полным отсечением мошонки и полового члена.

Множественные телесные повреждения на лице и теле, причиненные тупыми предметами, скорее всего кулаками человека.

Установлены странгуляционные полосовидные кровоподтеки в обоих лучезапястных суставах, которые образовались в результате прижизненного связывания рук.

Кровоподтеки на обеих щеках ЯРОСЛАВА, причиненные руками человека при насильственном разжимании и закрытии рта мальчика.

Кровоподтѣк на нижней губе и соответственно ему перелом 3 зуба на нижней челюсти.

Задне-проходное отверстие МАКАРОВА ЯРОСЛАВА зияет, что свидетельствует о введении в задне-проходное отверстие мальчика напряженного члена.

Все установленные повреждения на теле ЯРОСЛАВА МАКАРОВА причинены ему пожизненно. (т.195 л.д. 6–28).

– Согласно протокола осмотра одежды ЯРОСЛАВА, она обильно опачкана его кровью, майка его разорвана на 2 части. (т.195 л.д. 162–163).

– ЧИКАТИЛО опознал одежду убитого им ЯРОСЛАВА МАКАРОВА, в которой тот был 7.3.1990 г. (т.195 л.д. 285–290).

– Согласно Заключения физико-технической экспертизы, повреждения, имеющиеся на трупе ЯРОСЛАВА, как и повреждения на трупах убитых ЧИКАТИЛО КРАВЧЕНКО и ФОМИНА, причинены одним ножом – под № 20, изъятых у ЧИКАТИЛО дома при обыске в ноябре 1990 г. (т.43 л.д. 10–211, 91).

– потерпевший МАКАРОВ А.В., отец ЯРОСЛАВА, пояснил суду, что ЯРОСЛАВ был обычным, очень общительным мальчиком.

[171] 6 марта он ушел из дома, оставив записку, и пропал.

Свидетель ОРЗУНКУЛОВ С. пояснил суду, что в последний раз видели ЯРОСЛАВА в школе в марте 1990 г.

– Свидетель МАХАНЬКОВ С. показал, что он видел ЯРОСЛАВА 7.03.1990 г. утром. (т.194 л.д. 121–122, 127–129).

– Свидетели ДЖИЗЖЕЛОВА М.А. и ПУТИНЦЕВА П.Я. пояснили суду, что весной и летом 1990 г. неоднократно видели ЧИКАТИЛО утром в Ботаническом саду РГУ, а ДЖИЗЖЕЛОВА даже беседовала с ним.

Его там видели неоднократно и сотрудники Ботанического Сада РГУ.

– При проведении опознания свидетели ДЖИЗЖЕЛОВА и ПУТИНЦЕВА четко и уверенно опознали ЧИКАТИЛО. (т.199 л.д. 163–165; т.196 л.д. 219–221).

– Свидетель САМИЛИК Ю.В. пояснил суду, что ЧИКАТИЛО в 1990 г. неоднократно приводил разных детей и подростков в видеосалон на Пригородном вокзале г. Ростова н/Д, как мальчиков, так и девочек.

Ясно было, что это не его дети.

ЧИКАТИЛО оставлял их смотреть фильмы, а сам зорко следил за ними.

Платил за них всегда сам ЧИКАТИЛО.

Выглядел ЧИКАТИЛО всегда культурно, опрятно одетым, в галстук.

– на опознании САМИЛИК уверенно опознал ЧИКАТИЛО. (т.199 л.д. 166–168).

– свидетели КОНДРАТОВА Ж.Н. и ЛОНСКАЯ Л.А. пояснили суду, что в 1990 г. видели неоднократно ЧИКАТИЛО на привокзальной площади Главного ж-д вокзала, который ходил, высматривал кого-то.

Судебная коллегия отмечает, что от убийства к убийству ЧИКАТИЛО всё больше зверел, упиваясь своей безнаказанностью, всё более жестоко и страшно убивая детей, не испытывая ни малейшей жалости к жертвам, проявляя полное хладнокровие и равнодушие к мучениям и страданиям детей, и наоборот, добиваясь этого.

[172] Ярослава ЧИКАТИЛО буквально растерзал живого, причинив ему прижизненные множественные телесные повреждения, умышленно стараясь продлить мучения ребёнка, чтобы доставить себе минутное половое наслаждение...

#### **D47. Зуева Любовь 1990.04–05**

47) По убийству ЛЮБОВИ ЗУЕВОЙ.

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину в убийстве ЗУЕВОЙ признал полностью, но при допросе его по отдельным эпизодам, начиная с эпизода САШИ ЧЕПЕЛЯ, в том числе и по данному эпизоду, показания давать [отказался], ведя линию на срыв слушания дела.

– Неоднократно допрошенный на следствии, ЧИКАТИЛО показал, что в апреле 1990 г. он в электричке познакомился с ЗУЕВОЙ Л.

Разговорившись с ней, он узнал, что она едет к своему сожителю, тот без одной ноги.

Обманом высадив женщину на остановке «Лесхоз», он завел её в лесополосу, где раздел её и, достав нож, стал наносить ей удары по телу, так как без ножа, без нанесения ударов, он уже не мог получить удовлетворение и получил его лишь в процессе их нанесения.

Убив ЗУЕВУ, разрезал живот, вырезал ей матку, резал груди.

Раздев труп, забросал его ветками, одежду отнес в сторону и спрятал в лесополосе и скрылся. (т.33 л.д. 132–135; т.34 л.д. 230–233; т.35 л.д. 90–128; т.39 л.д. 168–174; т.40 л.д. 199–240; т.196 л.д. 58–65; т.197 л.д. 150–154, 174–175).

– При проверке его показаний на месте преступления, он подробно рассказал о преступлении и показал место убийства. (т.37 л.д. 1–8; т.147 л.д. 159–173).

– на этом месте 24 августа 1990 г., при вырубке густых кустов, был обнаружен полностью скелетированный труп ЗУЕВОЙ, а позже, при прочесывании, – и её одежда со следами крови. (т.196 л.д. 4, 66–71, 26–31).

– по фото ЧИКАТИЛО уверенно опознал ЗУЕВУ, убитую им в апреле 1990 г. (т.35 л.д. 7–9; т.197 л.д. 155–158).

[173] – после обнаружения в августе 1990 г. трупа ЗУЕВОЙ уголовное дело было возбуждено прокуратурой г. Красный Сулин, этот эпизод в деле «Лесополоса» не фигурировал, личность ЗУЕВОЙ вообще не могли установить.

Поэтому, естественно, и в обвинении ЧИКАТИЛО после его задержания в ноябре 1990 г. этот эпизод не включался и ЧИКАТИЛО не предъявлялся. (т.196 л.д. 1; т.33 л.д. 40–42).

Однако после ареста ЧИКАТИЛО в своем заявлении от 11.12.90 г. сам указал об убийстве ЗУЕВОЙ и при допросах рассказал о таких деталях, ставших ему известными из разговоров с ЗУЕВОЙ, типа о её сожителе без ноги, живущем в районе, куда со станции Лихая надо ехать на автобусе. (т.33 л.д. 132–135, 136–138; т.196 л.д. 58–65).

– При проверке показания ЧИКАТИЛО нашли полное, объективное подтверждение, был установлен сожитель ЗУЕВОЙ – ЮРОВ П.И., который опознал её одежду, личность ЗУЕВОЙ была идентифицирована, уголовное дело из прокуратуры г. Красный Сулин было изъято и присоединено к настоящему. (т.196 л.д. 57; т.196 л.д. 115, 153; т.197 л.д. 91–96, 97–222).

– Свидетель ЮРОВ П.И. показал, что ЗУЕВА уехала в конце апреля 1990 г., и он больше её не видел. (т.196 л.д. 125–143, 147–156).

– Свидетели ЯЩЕНКО Г.М. и Н.А. показали, что 26–28 апреля ЗУЕВА должна была ехать к ЮРОВУ. (т. 197 л.д. 83–96, 132, 99–104).

– при осмотре места, где нашли труп ЗУЕВОЙ, нашли обрывки газеты «Известия» за 24–27 апреля 1990 г.

ЧИКАТИЛО пояснил, что он выписывал «Известия» и всегда брал с собой газеты читать и что это его газеты. (т.196 л.д. 109М113; т.197 л.д. 275).

– свидетель ЯЩЕНКО Н.А. пояснила, что когда ЗУЕВА уезжала от них к ЮРОВУ, никаких газет у неё не было, да она никогда и не читала газет, что подтвердил ЮРОВ. (т.197 л.д. 102–103; т.196 л.д. 151–153).

[174] – Говоря о способе убийства ЗУЕВОЙ, ЧИКАТИЛО говорил, что часть ранений нанес ей через одежду. (т.197 л.д. 159–173).

Эти утверждения ЧИКАТИЛО объективно подтверждаются Заключением трассологической экспертизы № 308, согласно которой на комбинации, рейтузах ЗУЕВОЙ были установлены повреждения, причиненные ножом. (т.196 л.д. 96–101).

И в данном эпизоде наглядно проявились обдуманное и тщательно исполненное действия ЧИКАТИЛО по сокрытию преступления.

Труп ЗУЕВОЙ разложился, после его обнаружения личность её установить не могли до декабря 1990 г., пока ЧИКАТИЛО сам не заявил об этом убийстве и сообщил следствию ряд фактов, позволивших раскрыть это убийство.

#### **D48. Петров Виктор 1990.07.28**

##### **48) По убийству ВИТИ ПЕТРОВА.**

– Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ПЕТРОВА признал полностью и показал, что он де и после убийства ходил в Ботанический сад Ростова, где он убил МАКАРОВА и ПЕТРОВА и его там видели люди.

– При допросе по отдельным эпизодам, начиная с эпизода САШИ ЧЕПЕЛЯ, в том числе, и по данному эпизоду, ЧИКАТИЛО показания давать перестал с целью срыва слушания дела.

– На предварительном следствии ЧИКАТИЛО показывал, что ночью с 27 на 28 июля 1990 г. он был на Главном железнодорожном вокзале г. Ростова н/Д, так как не поехал домой.

Ночью он разменял Вите ПЕТРОВУ мелочь на газированную воду, разговорился с ним и предложил пойти посмотреть видеофильмы к нему домой и попить воды.

Мальчик рассказал, что он с матерью на вокзале, уедут только утром.

Обманом заведя ПЕТРОВА в Ботанический Сад РТУ, чуть дальше того места, где он убил Ярослава МАКАРОВА.

Там он неожиданно напал на мальчика, свалил его на землю, полностью раздел и связал ему руки веревкой.

[175] Пытался совершить с ПЕТРОВЫМ мужеложство, но у него не наступила эрекция полового члена.

Тогда он начал ножом наносить ПЕТРОВУ удары в различные части тела и убил его, получив половое удовлетворение.

После этого он разрезал мальчику живот, вырезал его половые органы.

Запратив его труп, он его одежду унес и выбросил по пути к вокзалу.

Вернувшись на вокзал, он там переночевал и утром уехал домой.

У него имеется кремовая рубашка, и вполне может быть, что он в ней был 27 июля 1990 г., как говорит мать ПЕТРОВА, видевшая его в тот день на вокзале.

Есть у него и синяя болоньевая сумка. (т.33 л.д. 224–229; т.36 л.д. 90–128; т.40 л.д. 179, 239; т.199 л.д. 202, 209–210).

– при проверке его показаний на месте преступления, ЧИКАТИЛО подробно рассказал об убийстве ПЕТРОВА и указал место убийства. (т.33 л.д. 123–132; т.199 л.д. 180–183).

– На месте, указанном ЧИКАТИЛО, 28 сентября 1990 г. нашли костные останки ПЕТРОВА. (т.199 л.д. 7–12, 15–16, 44–52, 55–61).

– По фото ЧИКАТИЛО уверенно опознал ВИТЮ ПЕТРОВА, убитого им ночью 28.7.1990 г. (т.33 л.д. 199–201; т.199 л.д. 184–186).

– Согласно протокола обыска, в квартире ЧИКАТИЛО изъяты рубашка и сумка, описанные свидетелем ПЕТРОВОЙ Л.Н., как бывшие у ЧИКАТИЛО 28.7.90 г. (т.45 л.д. 85–87, 121–122).

– потерпевшая ПЕТРОВА Л.Н. показала, что она с 3 детьми, старший 13-летний Витя, 27.7.90 г. приехала в г. Ростов от старшего сына.

Решили идти ночевать с детьми на Главный железнодорожный вокзал.

[176] При выходе из Главного автовокзала мужчина, как потом она опознала – это был ЧИКАТИЛО, в дверях толкнул младшего сына.

На Главном железнодорожном вокзале, когда дети захотели пить, к ним вновь подошел ЧИКАТИЛО и разменял 1 рубль.

Выглядел ЧИКАТИЛО культурно, опрятно одет, в галстуке.

Ночью Витя захотел пить, пошел вниз – и пропал.

Когда она хватилась – мальчика не было.

Поручив младших детей соседке по лавке, она кинулась в милицию, но там над ней стали смеяться и говорить, что с девочками гуляет, и мер никаких не принимали.

Так до 8 ч. утра Витю не искали.

Потом она ездила в милицию каждый день, но бесполезно.

В милицию очень плохо с ней обращались.

Витя был высокий, плотный, спортом занимался, выше всех в классе был.

Она не сомневается, что ЧИКАТИЛО в разговоре с Витей узнал, что тот живет в Родионово-Несветайской станице, где живет его сестра, а поэтому Витя и пошел с ним, как со своим односельчанином.

Теперь сестра ЧИКАТИЛО бежит от неё, как от чумы.

Почему-то ЧИКАТИЛО не бросался на своих многочисленных племянников, хотя часто бывал в Родионовке.

А их детей он безжалостно убивал, а говорит, что он психически болен.

Еще в 1989 г. его сестра запретила ему приезжать а Родионовку.

[177] Ранее ЧИКАТИЛО она не знала, но сразу его опознала, как того мужчину, что преследовал её семью ночью 28.07.1990 в г. Ростове н/Д.

Учитывая, что до утра было много времени, ВИТЯ пошел бы с ЧИКАТИЛО, если тот пообещал показать ему посмотреть видики...

ЧИКАТИЛО сам подошел к ним на Главном ж-д вокзале – что, нет мелочи? –

Вид у него был культурный, обходительный.

В июле Витя пломбироваз зуб, и у неё остались его волосы годовалого ребёнка...

В милиции и прокуратуре с ней очень плохо обращались – особенно следователь ЯНДИЕВ, он еще в суде постоянно сидел вместе с Московским прокурором ГЕРАСИМЕНКО. Он кричал на неё, грубо с ней обращался.



Когда после ЯНДИЕВА был другой следователь, тот лучше обращался, не кричал на неё.

Ещё ЯНДИЕВ постоянно настраивал потерпевших против суда, когда суд удалил Московского прокурора из процесса.<sup>35</sup>

ЧИКАТИЛО она ранее не знала.

Витю нашли в сентябре 1990 г.

Сестра его догадывалась о его преступлениях – иначе, чего бы она запретила ему приезжать в Родионовку.

А жена его знала обо всем, как она не могла не знать, она его каждый день видела.

– Свидетель ПЕТРОВ САША, младший брат ВИТИ, показал суду, что 28.7.1990 г. мужчина менял деньги его семье на газированную воду.

– Свидетели ГРИЧАК А.Н. и ОГАНЕСОВА Ю.С. показали, что 27.7.90 г. ЧИКАТИЛО до 17 час. находился на работе на НЭВЗе, где получал детали для РЭРЗ. (т.199 л.д. 112, 113–114).

– Свидетель ДЖИЗЖЕЛАВА пояснил суду, что неоднократно видел ЧИКАТИЛО в Ботаническом саду г. Ростова н/Д весной и летом 1990 г., беседовал с ним, это было утром...

[178] Свидетель четко опознал ЧИКАТИЛО. (т.199 л.д. 150–151, 163–165).

– Свидетели ЛЕНСКОЙ Н.А. и КОНДРАТОВА Е.П. показали, что летом 1990 г. неоднократно видели ЧИКАТИЛО на Привокзальной площади г. Ростова н/Д, где он ходил, высматривал кого-то. (т.199 л.д. 129–130, 131–132).

Судебная коллегия особо отмечает по данному эпизоду наглые, дерзкие действия ЧИКАТИЛО, который увел ВИТЮ ПЕТРОВА практически от матери, и он прекрасно это осознавал и действовал продуманно, дерзко и нагло.

Весь вечер и ночь он следил за семьёй ПЕТРОВЫХ, поставив себе целью увести старшего мальчика, и осуществил это.

Причем ЧИКАТИЛО не просто следил за семьёй ПЕТРОВЫХ, он преследовал её с Главного автобусного на Главный железнодорожный вокзалы.

Это свидетельствует об особой дерзости и продуманности действий ЧИКАТИЛО.

А на следствии и в суде ЧИКАТИЛО утверждал, что при убийствах он всегда действовал в «тумане», не контролируя свои действия и не отдавая в них отчет...

Также суд отмечает, что продуманные и тщательно спланированные действия ЧИКАТИЛО по сокрытию преступления вновь, к сожалению, достигли успеха.

Тщательно замаскированный труп ВИТИ ПЕТРОВА в яме разложился и был обнаружен случайно только лишь спустя 2 месяца – 28 сентября 1990 г., причем ЧИКАТИЛО неоднократно бывал в этом месте летом 1990 г., что подтвердили свидетели, продолжая маскировать останки убитого им подростка.

А одежда подростка, тщательно запрятанная ЧИКАТИЛО, так и не была найдена.

А на следствии и в суде ЧИКАТИЛО пытался убедить суд, что после очередного убийства ходил как в тумане, ничего не соображая и не отдавая отчет своим действиям...

#### **D49. Фомин Иван 1990.08.14**

[179] По убийству ВАНИ ФОМИНА.

– Допрошенный в судебном заседании, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ВАНИ ФОМИНА признал полностью, но при допросе его по отдельным эпизодам убийств, в том числе по данному эпизоду, начиная с убийства САШИ ЧЕПЕЛЯ, ЧИКАТИЛО, ведя линию на срыв слушания дела, перестал давать показания.

– Однако, будучи неоднократно допрошенным на следствии, он показал, что 14 августа 1990 г. он находился на пляже, так как вид купающихся детей привел его в возбужденное состояние, и со станции он сразу пошел на пляж.

В камышах он увидел ВАНЮ ФОМИНА, который пошел выжимать трусы.

Он пошел за ним, в камышах неожиданно напал на мальчика, свалил его на землю и придавил его весом своего 100-килограммового тела, убедившись, что рядом никого нет.

Зажав ему рот рукой, он стал своим половым членом прижиматься к телу мальчика и ножом наносить ему удары в шею, грудь и живот.

<sup>35</sup> В.Э.: Верховный суд исключил из Приговора «формулировки, касающиеся неправильного поведения следователя Яндиева А.И.» {СНКА4}.

Видя кровь ребёнка, он получил сексуальное удовлетворение и добил ножом мальчика, отрезал ему половые органы и скрылся. (т.33 л.д. 92–101, 113; т.34 л.д. 159–162; т.40 л.д. 179, 239).

– При проверке его показаний на месте преступления, ЧИКАТИЛО подробно рассказал, как он убил ВАНЮ ФОМИНА и указал место убийства.

– на указанном ЧИКАТИЛО месте 17.8.1990 г. обнаружен обнаженный труп ВАНИ ФОМИНА, рядом было трико мальчика. (т.200 л.д. 2–5).

– По фото ЧИКАТИЛО уверенно опознал ВАНЮ ФОМИНА, убитого им 14.8.90 г. (т.40 л.д. 44–48).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы, смерть ВАНИ ФОМИНА наступила 14.8.90 г. в результате 42 ножевых ранений шеи, груди, живота.

Рана в мошонке с удалением обоих яичек.

Рот забит грунтом, задне-проходное отверстие зияет. (т.200 л.д. 55–68, 2–5).

[180] – Согласно Заключения физико-технической экспертизы, повреждения ВАНЕ ФОМИНУ причинены складным ножом с коричневой ручкой, изъятым у ЧИКАТИЛО при обыске под № 20. (т.43 л.д. 10–211 (211)).

– Согласно судебно-биологической экспертизы, на трико ВАНИ ФОМИНА обнаружены отдельные сперматозоиды, из-за малого количества которых групповую принадлежность установить не удалось. (т.200 л.д. 160–170).

Однако этот факт, наличие спермы на трико мальчика подтверждает показания ЧИКАТИЛО, что у него произошло семяизвержение во время убийства ФОМИНА.

– Согласно характеристики из школы, ВАНЯ ФОМИН характеризуется исключительно положительно как общительный, доброжелательный и отзывчивый мальчик. (т.201 л.д. 4).

– Потерпевшие ФОМИН О.А., ФОМИНА Н.Б. показали в суде, что ВАНЯ 14.8.90 г. после обеда пошел к бабушке и пропал.

Нашли его 17.8.1990 г.

– Свидетель ФЕДОТЕНКО Н.И., сослуживица ЧИКАТИЛО, пояснила, что в середине августа 1990 г. она видела ЧИКАТИЛО на пляже г. Новочеркаска, вокруг него были дети.

Начальник бюро поставила ей отгул 15.8. – но это могло быть и 14.8. – этому никто не придавал у них в бюро значения.

По записям нач. бюро значится, что ФЕДОТЕНКО была в отгуле 15.8.90 г. (т.201 л.д. 32).

– Свидетель СУРИКОВА Е.А. показала в суде, что в рабочей тетради она ставила отметку об отгуле сотрудников, в том числе ФЕДОТЕНКО, в тот же день или на следующий.

Суд отмечает по данному эпизоду особую дерзость, наглость и расчетливость ЧИКАТИЛО, изощренность, продуманность всех его действий при убийстве ВАНИ ФОМИНА – среди бела дня, среди людей, он, сохраняя хладнокровие и расчетливость, напал на мальчика, убил и скрылся, никем не замеченный.

[181] А на следствии и в суде ЧИКАТИЛО заявлял, что он при убийствах действовал в «тумане», не контролировал себя и не отдавал отчет своим действиям...

#### **D50. Громов Вадим 1990.10.17**

##### **50) По убийству ВАДИМА ГРОМОВА.**

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ВАДИКА ГРОМОВА признал полностью.

Но при допросе его по отдельным, в том числе и по этому, эпизодам ЧИКАТИЛО, ведя линию на срыв слушания дела, отказался от дачи показаний, начиная с эпизода убийства САШИ ЧЕПЕЛЯ.

– Однако, будучи неоднократно допрошенным по этому эпизоду на следствии, ЧИКАТИЛО пояснил, что 17 октября 1990 г. он ехал в электричке и увидел ВАДИКА ГРОМОВА.

Затеяв с ним разговор, он обманом вывел его на ост. «Лесхоз», где завел в лесополосу и, неожиданно напав, повалил на землю, связал ему руки и оголил ему тело.

ГРОМОВ, поняв, что от него он хочет, предложил ему отсосать его половой член, на что он согласился.

Но поскольку от этого он не получил удовлетворения, ему надо было резать тело подростка, он стал ножом наносить в разные части тела удары ГРОМОВУ, отчего получил удовлетворение и убил ГРОМОВА.

Отрезав ему кончик языка и съев его, он отрезал половые органы; он скрылся, выбросив по пути назад одежду ГРОМОВА.

Трусы у ГРОМОВА были цветные.

Жена его в тот период ездила в г. Харьков по его документам к дочери, заодно выполнила его служебное задание. (т.33 л.д. 92–101; т.25 л.д. 19–22, 90–128; т.40 л.д. 162–181, 220–245; т.204 л.д. 148–150, 152–153).

– при проверке его показаний, ЧИКАТИЛО подробно рассказал об убийстве ГРОМОВА, описал его одежду и показал место, где он убил ГРОМОВА. (т.37 л.д. 1–8; т.204 л.д. 161–172).

– по фото ЧИКАТИЛО уверенно опознал ГРОМОВА, убитого им 17.10.90 г. (т.38 л.д. 64–66; т.204 л.д. 165–186).

[182] – на месте, указанном ЧИКАТИЛО, были обнаружены одежда и труп ГРОМОВА ВАДИКА. (т.203 л.д. 19–20, 22–24; т.203 л.д. 43–44, 6–12; т.205 л.д. 95; т.39 л.д. 172–174).

– Согласно Заключения судебно-медицинских экспертиз № 559 от 24.12.1990 г. и № 65, смерть ГРОМОВА В. наступила от множественных ножевых ранений живота, повреждения внутренних органов, в том числе печени, за 1 неделю – 2 недели до исследования.

Повреждения глаза, кончика языка, головки полового члена, мошонки с вылушиванием обоих яичек, причинены посмертно.

Обнаружено зияние задне-проходного отверстия. (т.205 л.д. 4–15).

– В полости рта ГРОМОВА В. и на его одежде обнаружена сперма, происхождение которой от ЧИКАТИЛО не исключается, что установлено судебно-биологической экспертизой. (т.205 л.д. 53, 66, 70–72, 22–27).

– На опознании ножей, изъятых при обыске на его квартире, ЧИКАТИЛО опознал нож под № 20, пояснив, что им он убил ГРОМОВА В. (т.38 л.д. 23–34, 35–38; т.45 л.д. 37).

– Согласно Заключения физико-технической экспертизы, нож, опознанный ЧИКАТИЛО, мог быть орудием убийства В. ГРОМОВА. (т.43 л.д. 10–211; т.205 л.д. 178).

– потерпевшая ГРОМОВА Л.П. показала, что 17.10.1990 г. сын уехал в г. Ростов н/Д и пропал.

Он любил кататься на электричках. Курил сигареты. (т.203 л.д. 38–41; т.205 л.д. 1–3).

– Жена ЧИКАТИЛО, ОДНАЧЕВА Ф.С. показала, что с 10 по 18 октября 1990 г. была в г. Харькове у дочери и выполняла служебное задание мужа. ЧИКАТИЛО в это время оставался дома.

Ездила она в г. Харьков по его документам проездным. (т.51 л.д. 38–40; т.205 л.д. 137–138).

[183] – свидетели ИЛЬИНА Г.Н., ЕРЕМЕЕВ А.Н., ДУБИНКА С.В. показали, что 17.10.1990 г. ЧИКАТИЛО был на работе.

### **D51. Тищенко Виктор 1990.10.30**

#### **51) По убийству ВИТИ ТИЩЕНКО.**

Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве ВИТИ ТИЩЕНКО признал полностью и показал, что сам удивляется, что такой взрослый мальчик пошел с ним.

При допросе по отдельным эпизодам, в том числе и по данному, ЧИКАТИЛО показания не давал, начиная с эпизода САШИ ЧЕПЕЛЯ, изменил свою тактику в суде и начал вести линию на срыв слушания дела.

Однако, будучи неоднократно допрошенным по этому эпизоду на следствии, ЧИКАТИЛО поясняет, что 30 октября 1990 г. во второй половине дня на вокзале г. Шахты он увидел ВИТЮ ТИЩЕНКО, стоявшего на перроне.

Заведя с подростком разговор, он предложил ему пойти посмотреть вагоны после аварии и затем посмотреть, остались ли яблоки и орехи в лесополосах.

Так он увел подростка почти до остановки «Кирпичный».

Когда ВИТЯ ТИЩЕНКО захотел оправиться и зашел в лесополосу с дороги, он заскочил за ним следом, бросился на присевшего подростка, свалил его на землю, связал ему руки.

Витя отбивался руками и ногами, ударил его по ноге так, что он долго потом прихрамывал, перекусил ему палец на руке.

Нанеся несколько несмертельных ранений в шею подростка, он подавил его сопротивление и пытался совершить с ним мужеложство, но не смог из-за отсутствия эрекции полового члена.

С целью получения сексуального удовлетворения, он, лежа на подростке, стал наносить ему ножевые удары в шею и верхнюю часть груди и убил его, получив при этом половое удовлетворение.

После этого он стал наносить ему удары ножом в шею, бедра, живот, разрезал брюшную полость, вырезал яички.

Оттащив труп ТИЩЕНКО В. в кусты, он забросал его листьями, одежду отнес и бросил в яму рядом с железнодорожным полотном.

[184] Когда он бил ВИТЮ ножом, он кусал его за щеки, прижимал свой половой член к его заднепроходному отверстию.

Мальчик стонал, был еще живой, двигался под ним.

Убив Витю, он обмылся, никуда не пошел, ночь провел в этой же лесополосе, а утром уехал в г. Новочеркасск к жене на первой электричке.

В карманах куртки ВИТИ ТИЩЕНКО были мелки, железнодорожный билет.

Веревки с ВИТИ он снял и забрал с собой.

Его одежду он спрятал в яме за 200–330 м. от места убийства.

Когда ВИТЯ сопротивлялся, он озверел, ему надо было удовлетворить свое половое желание.

(т.33 л.д. 146–149, 136–137, 40–42; т.34 л.д. 201–206; т.35 л.д. 90–128; т.207 л.д. 182–185; т.40 л.д. 162–181, 220–245).

При проверке показаний на месте убийства ВИТИ ТИЩЕНКО, ЧИКАТИЛО дал подробные показания об этом эпизоде и указал место убийства. (т.36 л.д. 36–37, 46, 56–57, 59; т.207, л.д. 191–201).

При этом суд отмечает, что при проведении данного следственного действия, как было установлено при осмотре видеозаписи, ЧИКАТИЛО, указывая место убийства ВИТИ ТИЩЕНКО, настолько точно указал его, что стоял на месте «маяка», который подтверждал, что на этом месте 3.11.90 г. был обнаружен труп подростка.

На вопрос участников следственного действия, как ему удалось столь точно указать место убийства В. ТИЩЕНКО, ЧИКАТИЛО пояснил, что это убийство было недавно и он хорошо все помнит. (т.36 л.д. 36–37, 46, 56–57, 53, видеокассета № 4).

На месте, указанном ЧИКАТИЛО, 3.11.1990 г. был обнаружен полностью обнаженный труп ВИТИ ТИЩЕНКО, прикрытый листвой.

За 350 м. при прочесывании местности, в яме обнаружена одежда ТИЩЕНКО – куртка, рубашка, майка, трусы, кроссовки, билет и мелки. (т.206 л.д. 32–47, 62–66, 38–47).

[185] – по фото ЧИКАТИЛО уверенно опознал ВИТЮ ТИЩЕНКО, убитого им 30.10.1990 г. (т.35 л.д. 13–15; т.207 л.д. 167–190).

– Согласно Заключения судебно-медицинской экспертизы № 223 от 17.12.1990 г., смерть В. ТИЩЕНКО наступила от множественных ножевых ранений шеи, живота, ягодиц и бедер, обусловивших большую кровопотерю.

На трупе обнаружены резаные раны мошонки с удалением обоих яичек, рана полового члена, ссадины, кровоподтеки в области лица.

Все повреждения у ВИТИ ТИЩЕНКО причинены пожизненно и причиняли подростку тяжелую физическую боль.

Всего ВИТЕ ТИЩЕНКО было причинено более 40 ножевых ранений.

Давность наступления смерти – 5 суток (исследование 4.11.1990 г., т.206 л.д. 52–61).

– Согласно Заключения судебно-биологических экспертиз, сперма, обнаруженная на куртке, рубашке, майке ВИТИ ТИЩЕНКО, от ЧИКАТИЛО не исключается. (т.206 л.д. 108–117; т.92 л.д. 195–210; т.207 л.д. 216–218).

– при обыске у ЧИКАТИЛО изъяты ножи – 23 шт., в том числе с барельефом белки, складной нож из д № 19, причинение которым повреждений ТИЩЕНКО ВИТЕ не исключается. (т. 43 л.д. 190–191).

– Потерпевшая МАЖУКИНА Н.И., мать ВИТИ ТИЩЕНКО, показала суду, что 30 октября 1990 г. она дала ВИТЕ денег, чтобы он купил себе билет в г. Новороссийск на 2 ноября 1990 г., куда он собирался на школьные каникулы ехать к тетке.

Витя учился в 9 классе.

30.10.90 г. был одет в коричневую куртку болоньевую, в синие школьные брюки.

Она его встретила, когда он шел из школы, дала ему деньги и он поехал за билетом и не вернулся...

[186] Мальчик он был добрый, глуховат на оба уха, увлекался радиотехникой, мог починить любую радио-теле-аппаратуру.



– Свидетель ПРИЩЕПА Л.А., кассир на железнодорожном вокзале г. Шахты опознала ВИТЮ ТИЩЕНКО по фото и показала, что в 13 час. 30 мин. купил у неё билет на поезд «Ростов – Новороссийск» на 2 ноября 1990 г. (т.207 л.д. 61–65).

– Свидетель БУШМАН Л.Я., опознавшая ВИТЮ по фото, показала, что 30.10.1990 г. между 12–14 час. она видела ТИЩЕНКО ВИТЮ на ж-д вокзале г. Шахты, одетого в болоньевую куртку, школьные брюки, кроссовки. (т.207 л.д. 71–74).

– По Заключению судебно-медицинской экспертизы № 27 от 21.3.1991 г. у ЧИКАТИЛО на правой кисти руки 20 ноября 1990 был установлен открытый перелом 3 пальца.

Это повреждение причинено за несколько недель до причинения повреждения<sup>36</sup> и могло образоваться от укуса человека. (т.207 л.д. 161–166).

Это подтверждает утверждения ЧИКАТИЛО, что ВИТЯ ТИЩЕНКО, в процессе борьбы с ним, перекусил ему палец.

– Согласно амбулаторной карты, ЧИКАТИЛО обращался по этому поводу в заводскую поликлинику 20.11.90 г.<sup>37</sup> и ему была проведена рентгенограмма. (т.207 л.д. 157–158).

– Свидетели КОЛЕСНИКОВ Н.Я. и МАКОВСКАЯ Л.С. показали, что общались с ЧИКАТИЛО 30.10.1990 г. и в первой половине дня, когда он был на работе, никаких повреждений у него на пальцах не было. (т.207 л.д. 31–34, 36–37).

– ЧИКАТИЛО пояснил, что он провел ночь в лесополосе, после чего вышел на остановку «Кирпичный», где были люди.

– Свидетели МЕДИНСКАЯ В.А., КУЗЬМИНА А.К., ЧИСТОЗВОНОВ Н.А. и НИКОНОВИЧ Н.И. показали, что 31.10.1990 г. утром, около 6 ч. утра, на остановочной площадке «Кирпичный» видели подошедшего мужчину, старше 40 лет, с сумкой на ремне. (т.207 л.д. 168–111, 116–119, 129–129).

НИКОНОВИЧ – свидетель – опознала ЧИКАТИЛО, пояснив, что это он 31.10.1990 г. выходил из лесополосы на ост. «Кирпичный». (т.39 л.д. 10–11; т.207 л.д. 112–114).

[187] Сам ЧИКАТИЛО пояснил, что был в тот день, 30.10.90 г. в болоньевой куртке, с ним была сумка с длинным ремнем, одевающимся через плечо. (т.34 л.д. 201; т.207 л.д. 183).

#### **D52. Коростик Светлана 1990.11.06**

##### **52) Убийство СВЕТЛАНЫ КОРОСТИК. ПОСЛЕДНЕЕ убийство ЧИКАТИЛО.**

– Допрошенный в суде, ЧИКАТИЛО вину свою в убийстве С. КОРОСТИК признал полностью, но при допросе его по отдельным эпизодам он, начиная с эпизода САШИ ЧЕПЕЛЯ, показания давать перестал, изменив свою тактику на процессе и ведя линию на срыв слушания дела.

– Однако, будучи неоднократно допрошенным по данному эпизоду на следствии, ЧИКАТИЛО показывал, что 6 ноября 1990 г. утром он поехал на электричке в г. Шахты и там увидел С. КОРОСТИК, с которой познакомился и предложил ей идти к нему на дачу.

Выйдя с КОРОСТИК на станции «Лесостепь», он по лесополосе повел её до остановки «Лесхоз», в лесополосу, в которой он ранее убил МУРАТОВА, ГРОМОВА.

В этой же лесополосе он пытался возбудиться, но у него не получалось.

КОРОСТИК предлагала взять в рот его половой член, но он хотел получить удовлетворение по-своему.

Связав КОРОСТИК руки, он полностью раздел её и начал ножом наносить ей удары в шею, грудь, живот и убил её, получив сексуальное удовлетворение.

Разрезав КОРОСТИК живот, он вырезал матку, отрезал соски грудей и кончик языка и съел их.

После этого он оттащил труп КОРОСТИК С. в кусты и нанес ей ножом еще одну рану на ягодице и бедре.

Забросав труп листьями и забрав одежду КОРОСТИК, которую он выбросил дальше в лесу, он вышел на ост. Лесхоз, где к нему подошел работник милиции, потребовал документы.

Он предъявил ему паспорт, служебное удостоверение и уехал на электричке в г. Шахты, решать вопросы по квартире сына. (т.33 л.д. 136–138, 146–149; т.34 л.д. 187–191; т.35 л.д. 90–128; т.40 л.д. 180–181, 220–240).

<sup>36</sup> В.Э.: Очевидно – до освидетельствования 20 ноября 1990 года.

<sup>37</sup> В.Э.: Это дата ареста Чикатило. (Ср. у Rouge в {СНКА4}).

[188] – по фото ЧИКАТИЛО уверенно опознал С. КОРОСТИК, убитую им 6.11.90 г. (т.35 л.д. 10–12).

– При проверке его показаний на месте преступления, ЧИКАТИЛО подробно рассказал, как он убивал С. КОРОСТИК, указал место убийства. (т.37 л.д. 1–52).

– на месте, указанном ЧИКАТИЛО, 13 ноября 1990 г. был обнаружен полностью обнаженный труп С. КОРОСТИК, замаскированный листьями.

Труп сверху был прикрыт рубашкой и рейтузами.

Другая одежда отсутствует.

Неоднократные прочесывания лесополос в поисках одежды результатов не дали. (т.208 л.д. 6–15; т.210 л.д. 109).

– Расстояние от остановки «Лесхоз» в 300 м. от которой ЧИКАТИЛО убил С. КОРОСТИК до станции «Лесостепь», откуда он повел её, составляет 2,301 метр. (т.210 л.д. 104).

– Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № 229, смерть С. КОРОСТИК наступила из-за множества ножевых ранений шеи, груди и живота.

Эти ранения сопровождались интенсивным болевым воздействием.

Посмертно КОРОСТИК причинены обширная резаная рана живота от груди до половых органов, отчленены матка с придатками, отрезаны соски молочных желез и кончик языка; обширная резаная рана левой поясничной области, ягодицы и левого бедра, протяженность которой 50 см.

На плечезапястных суставах установлены кровоподтеки, типичные для связывания рук веревкой.

Давность смерти 5 суток, но с учетом метеоусловий этот срок может быть больше на несколько суток. (т.210 л.д. 4–16, 18–19).

[189] – Согласно заключений криминалистических экспертиз, повреждения С. КОРОСТИК могли быть причинены складным ножом № 20, изъятым среди других при обыске у ЧИКАТИЛО дома. (т.210 л.д. 22–29, 30–32, 154; т.43 л.д. 10–211).

– по показаниям метеосводки в Красносулинском районе 6 ноября 1990 г. были туман и дождь и до 13 ноября дожди до ливневых, снег. (т.208 л.д. 29–30).

– изъятые в различных организациях документы свидетельствуют, что в этот период ЧИКАТИЛО постоянно занимался квартирными вопросами в г. Шахты (т.44 л.д. 55–172; т.54 л.д. 140, 195).

– Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № 5958 от 20 ноября 1990 г. на теле ЧИКАТИЛО установлены (при осмотре сразу же после его ареста) повреждения на левой кисти, заживающие, причиненные ему за 2–4 недели до освидетельствования. (т.42 л.д. 2–5).

– Согласно заключения судебно-биологической экспертизы в подногтевом содержании КОРОСТИК установлены кровь, происхождение которой от ЧИКАТИЛО не исключается. (т.205 л.д. 70–72; т.210 л.д. 59–61).

Как пояснил ЧИКАТИЛО по этому вопросу, С. КОРОСТИК сопротивлялась и поцарапала ему ухо и руки.

И свидетель РЫБАКОВ показал, что 6 ноября 1990 г., когда ЧИКАТИЛО вышел из лесополосы на остановку, у него были свежие царапины на руках и ухе.

– Допрошенный в судебном заседании работник милиции РЫБАКОВ И.М. показал суду, что он по мероприятиям дела «Лесополоса» осуществлял физическое прикрытие остановки «Лесхоз».

6 ноября 1990 г., около 13 час., из лесополосы, в которой позже нашли убитую С. КОРОСТИК, вышел ЧИКАТИЛО.

Подойдя к остановке, он под краном обмыл обувь, руки, вышел на саму остановку и заговорил с грибниками.

ЧИКАТИЛО с грибниками вел беседу свободно, без следов какой-либо тревоги на лице, не был угнетен.

На сумке и на куртке сзади у ЧИКАТИЛО были прилипшие листья.

[190] Он отозвал ЧИКАТИЛО в сторону и потребовал документы.

Тот представил паспорт и служебное удостоверение МПС на имя ЧИКАТИЛО Андрея Романовича.

В сумке ЧИКАТИЛО он увидел одежду.

На подошедшей электричке ЧИКАТИЛО уехал.

Ему ЧИКАТИЛО пояснил, что приехал в «Лесхоз» к своему товарищу.

На руках у ЧИКАТИЛО были свежие царапины, виднелась кровь.

На пальце пуки у ЧИКАТИЛО была повязка.

Когда приехал проверяющий, он доложил ему о появлении ЧИКАТИЛО и в тот же день написал об этом рапорт.

9 ноября 1990 г. работник «Лесхоза» сказал ему, что в том месте, где находили трупы ГРОМОВА и МУРАТОВА, на кустах висит кусок тряпки.

Он позвонил в Красносулинский ОВД, чтобы сделали проческу местности.

Сам он со своим напарником ОЛЕННИКОВЫМ 9 и 10 ноября пытались делать проческу этой полосы и как оказалось потом, они не дошли до трупа С. КОРОСТИК метров пять.

А 13 ноября приехали сотрудники милиции, прочесали лесополосу и обнаружили труп С. КОРОСТИК.

– Свидетель ОЛЕННИКОВ В.Н. дал в суде в этой части аналогичные показания.

– Свидетель РЫБАКОВ уверенно опознал ЧИКАТИЛО, бывшего на остановке «Лесхоз» 6 ноября 1990 г. (т.109 л.д. 185–188).

При выезде на место он указал, откуда вышел ЧИКАТИЛО, где мыл обувь, где он проверял у него документы. (т.209 л.д. 180–184).

[191] – Свидетель ПОЛЕВОЙ А.Б., капитан милиции, пояснил суду, что он 6 ноября 1990 г. приехал проверять наряды на остановку «Лесхоз».

В это время отошла электричка в сторону г. Шахты.

РЫБАКОВ доложил ему о появлении из леса ЧИКАТИЛО и о проверке у него документов.

Он на машине попытался догнать электричку и перехватить ЧИКАТИЛО в г. Шахты, но не успел.

Через местное отделение милиции установили адрес ЧИКАТИЛО в г. Новочеркасске.

Об этом эпизоде он доложил Руководству, а РЫБАКОВ написал рапорт.

13 ноября 1990 г., когда был обнаружен труп С. КОРОСТИК, он там на месте, в присутствии начальника УВД области ФЕТИСОВА, сообщил о появлении здесь ЧИКАТИЛО 6 ноября 1990 г.

По данному эпизоду судебная коллегия отмечает, что согласно показаний свидетеля РЫБАКОВА, в сумке ЧИКАТИЛО находилась верхняя одежда, когда он вышел из лесополосы после убийства С. КОРОСТИК.

Это показывает объективно, что ЧИКАТИЛО, тщательно готовя свои преступления, имел с собой запасную одежду, чтобы заменять испачканную кровью жертв...

Особо суд отмечает, что по данному эпизоду наглядно и объективно проявилось то, как ЧИКАТИЛО ведет себя и чувствует после совершения убийств.

Буквально через несколько минут после совершения жуткого убийства и растерзания своей жертвы, ЧИКАТИЛО вышел на остановку, где были люди.

Чувствовал себя свободно, ничем не был угнетен, сразу вступил в беседу с грибниками.

Спокойно и хладнокровно предъявил свои документы сотруднику милиции, ничем не выдав себя и не вызвал у того никаких подозрений.

[192] Эти объективные обстоятельства свидетельствуют об исключительном цинизме, самообладании ЧИКАТИЛО, его полном равнодушии и безразличии к чужой жизни, его выдержанности.

А на следствии и в суде ЧИКАТИЛО пытался доказать, что при совершении убийств действовал в полубессознательном состоянии, не контролируя себя, его всего трясло, он не отдавал отчета своим действиям, а выходя из лесополос, его бросало из стороны в сторону, он чуть не падал в обморок, много раз его чуть не сбивали машины в этот момент.

Объективные доказательства его поведения после совершения убийств, что четко показал эпизод С. КОРОСТИК, опровергают утверждения ЧИКАТИЛО.

ЧИКАТИЛО пытался таким образом представить себя больным, невменяемым человеком и избежать заслуженной кары за содеянное.

Также эпизод этот наглядно иллюстрирует действия ЧИКАТИЛО, тщательно продуманные и изощренные, по сокрытию убийств.

Одежду КОРОСТИК, как и других своих жертв, ЧИКАТИЛО не разбрасывал по лесу, также будучи невменяемым состоянием, а тщательно прятал.

Одежду КОРОСТИК так и не смогли найти.

Выйдя из лесополосы, ЧИКАТИЛО, чтобы не вызывать подозрений, тщательно вымыл обувь, что видел свидетель РЫБАКОВ.

И уже на самой остановке ЧИКАТИЛО предстал опрятным, пожилым человеком, не вызывающим ни у кого подозрений.

И милиционер РЫБАКОВ его не стал бы проверять, если бы не видел, что ЧИКАТИЛО вышел из лесополосы, в которой не было никаких дорог и тропинок.

Всё это свидетельствует, что ЧИКАТИЛО четко продумывал все детали, начиная с заманивания жертвы и кончая выходом с места убийства.

Отлично изучив район ост. «Лесхоз», где он убил 3-х человек и знал, что милиция осуществляет прикрытие остановок, а «Лесхоз» – остановки, где выходило всегда мало людей и его могли заметить с КОРОСТИК, ЧИКАТИЛО высадил её на предыдущей остановке «Лесостепь» и 2 км. 300 м. вел её по лесу в р-н ост. «Лесхоз», где и убил её.

[193] На следствии и в суде ЧИКАТИЛО пытался доказать, что он психически болен и как только он с жертвой заходил в лес, его начинало трясти, он терял над собой контроль и не отдавал отчет своим действиям.

Однако этот эпизод объективно свидетельствует об обратном.

ЧИКАТИЛО четко руководил своими действиями при убийствах, в частности, по данному эпизоду, вел КОРОСТИК по лесу 2 300 м., к намеченному им месту совершения преступления.

### *Доказательства по всем эпизодам*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА по всем эпизодам убийств настоящего дела, совершенных ЧИКАТИЛО.

– В своих собственноручных заявлениях на имя Генерального Прокурора и следствия и будучи неоднократно допрошенным на следствии, ЧИКАТИЛО показывал, что всего он убил 55 человек, рассказав следствию всё, что он совершил, и рассказал следствию об убийствах, около 20, о которых оно не знало.

Над ним навис какой-то рок, и наиболее часто преступления он совершал с периодичностью в 6 лет: –

- 1972 г. – преступление в интернате;
- 1978 г. – **Первое** убийство (ЗАКОТНОВОЙ);
- 1984 г. – **Первый** арест;
- 1990 г. – **Последний** арест.

Даже его фамилия магически перекликалась с фамилиями некоторых потерпевших или частями их фамилий –

ЧИ-КО-ТИ-ЛО – его первая фамилия, ЧИ-КА-ТИ-ЛО – его фамилия в русском написании,

КО-СТИ-на – 1-й случай в школе-интернате в 1972 г.,

За-КОТ-нова – 1-е убийство в 1978 г.,

Лу-ЧИ-нс-Кая – последнее убийство в 1984 г. перед первым арестом;

ТИ-шен-КО – предпоследнее убийство в 1990 г.,

КО-рос-ТИК – последнее убийство. (т.35 л.д. 91).

[194] В том, что он убивал людей, сыграл свою роль кризис мирового коммунизма, что для него стало личной трагедией.

Он закончил четыре факультета четырех университетов марксизма-ленинизма не для формы, а с убеждением в скорую победу Коммунизма во всемирном масштабе.

Везде и всегда возле своего рабочего стола он вывешивал состав Политбюро ЦК КПСС.

Он всегда находился в думах, в заботах в целом о мире, о судьбе Союза.

Он хотел стать Президентом Союза и хорошо исполнял бы эту роль.

25 лет он был в рядах КПСС.

А его всегда травили и не ценили, тихого и беззащитного человека.

Когда его в 1978 г. избили учащиеся: старшекурсники ГПТУ в общежитии, он с этого момента стал носить с собой в портфеле нож, а в кармане пиджака – складной нож.

В стрессовые моменты он совершал убийства людей, спокойно входил в лесополосу и с сознанием выполненного долга выходил из лесополосы после убийства.

После совершения убийства он вытирал руки об одежду жертвы, свою одежду очищая по пути из лесополосы.

О совершенных убийствах он никогда не вспоминал ни в мыслях, ни дома, ни на работе.

Всё произошедшее его не волновало.



По характеру он скромный, тихий человек, которого всякий может обидеть.

Когда он читает книги, смотрит фильмы, он не просто плачет, а рыдает.

И выходит из кинотеатра с заплаканными глазами. (т.35 л.д. 90–128; т.38 л.д. 136–138, 146–149).

[195] Все убийства он совершил в лесополосах, в доме убил только ЗАКОТНОВУ в 1978 г. и РЫЖОВУ в 1989 г.

Когда он уводил в лесополосы мальчиков и девочек, там он им всегда связывал руки веревками, которые у него всегда были с собой.

После этого он их раздевал и совершал с ними половые акты – с девочками в обычной форме, а с мальчиками – в задний проход.

Половой член у него сильно не возбуждался, поэтому он его руками вводил в задний проход мальчикам и во влагалище девочкам.

В некоторых случаях это у него не получалось.

Удары ножом жертвам он наносил с целью получения полового удовлетворения. (т.40 л.д. 64 об.).

Чтобы возбуждаться, у многих мальчиков и подростков он предварительно сосал половой член, у девочек лизал их половые органы.

Уводя свои жертвы, мальчиков и девочек, он всегда имел цель совершения с ними насильственного полового акта. Во время этого он целовал мальчиков и девочек, в некоторых случаях кусал их.

В рот он половые акты не совершал, так как боялся, что жертвы могут откусить ему половой член. (т.40 л.д. 65).

Жертвы он убивал не сразу, а сначала наносил им несмертельные ножевые ранения, чтобы заставить их активно извиваться под ним, мучиться и страдать.

Вид мучающейся, кричащей жертвы возбуждал его, и он получал половое удовлетворение. (т.40 л.д. 81).

В отношении применения молотков при убийствах, он дал самые правдивые показания при допросе 14–16 ноября 1991 г.

Действительно, он ПЕТРОСЯН Т., ПЕТРОСЯН С., ВОРОНЬКО, ХОБОТОВУ и другим наносил удары по голове молотком. (т.40 л.д. 245).

[196] После его ареста в сентябре 1984 г., потом, когда его освободили, он долгое время сдерживал свои влечения и боялся заводить новые знакомства на территории Ростовской области и совершал убийства в командировках. (т.40 л.д. 234 об.).

– Свидетель ЗАНОСОВСКИЙ А.А. показал суду, что когда летом 1984 г. по делу «Лесополоса» участились убийства в парке Авиаторов г. Ростова н/Д, причем у некоторых погибших были обнаружены автобусные билеты, номерок в камеру хранения Ростовского Пригородного автовокзала, стало ясно, что преступник уводил некоторые свои жертвы с этого вокзала.

Он входил в оперативную группу по поимке убийцы и прикрывал автовокзал.

В конце августа 1984 г. он обратил внимание на мужчину, который в зале ожидания подсаживался то к одной девушке, то к другой, заводил с ними беседы.

Он наблюдал за этим мужчиной около 40 мин., а тот всё продолжал ходить по автовокзалу, высматривая девушек.

Он подошел к мужчине и потребовал документы.

Это был **ЧИКАТИЛО АНДРЕЙ РОМАНОВИЧ**.

Он пояснил, что находится в г. Ростове н/Д в командировке, представил документы, пояснил, что ранее работал педагогом, поэтому любит беседовать с молодежью.

Оснований задерживать ЧИКАТИЛО не было, и он его отпустил.

13 сентября<sup>38</sup> 1984 г., когда уже было известно, что в парке Авиаторов преступник 6.09.84 г. убил свою очередную жертву – ЛУЧИНСКУЮ, он дежурил на Пригородном автовокзале с АТМАТХАНОВЫМ.

Около 20 час. он вновь увидел ЧИКАТИЛО и решил за ним следить.

ЧИКАТИЛО сел в троллейбус и поехал в сторону Аэропорта. В троллейбусе он присматривался к девушкам, пытался войти с ними в контакт.

<sup>38</sup> В.Э.: 12 сентября; 13 сентября – это дата задержания Чикатило следующим утром.

Выйдя на остановке, ЧИКАТИЛО перешел на другую сторону улицы и поехал в обратном направлении, опять пытаясь вступить в контакт с девушками и женщинами.

[197] Выйдя в центре города, ЧИКАТИЛО подошел к ресторану, пытался заговорить с пьяными женщинами, заходил в кафе.

Вид у него был приличный, был он в галстук, в очках, с портфелем.

Затем он пошел по улице Энгельса, подходил к женщинам, зашел в парк Горького и там наблюдал за женщинами.

После этого он пошел пешком на Главный железнодорожный вокзал, по пути зайдя и на Пригородный ж-д вокзал и там ходил, высматривая женщин.

Около 12 час. ночи ЧИКАТИЛО пришел на Главный автовокзал, весь его обошел, присматриваясь к сидящим девушкам и женщинам, после этого, выбрав одну девушку, подсел к ней, завел с ней разговор и говорил с ней около 1 – ½ часов.

Когда эта девушка ушла, ЧИКАТИЛО подсел к другой, о чем-то пытался с ней заговорить, она ему ответила, и он отошел от неё.

Около 3 час. ночи в зал вошла девушка лет 18-ти, легла на лавку.

ЧИКАТИЛО сразу подсел к ней, начал с ней говорить, оглядываясь и прикрывая голову девушки портфелем.

После этого ЧИКАТИЛО, по его мнению, совершил с ней половой акт в рот, прикрыв её пиджаком.

Он двигался телом, на лбу у него выступил пот, он постоянно оглядывался.

Занимался он с этой девушкой часа полтора, после чего она около 6-и час. утра ушла от него в туалет.

Они продолжали за ним наблюдение, и ЧИКАТИЛО мог заметить его напарника – АТМАТХАНОВА, который был в желтой рубашке.

ЧИКАТИЛО зашел тоже в туалет, был там 10–15 минут, после чего быстро вышел, сел на трамвай и поехал на Центральный рынок.

[198] С одной из девушек, с которой ЧИКАТИЛО говорил ночью, они тоже переговорили, и она им сказала, что ЧИКАТИЛО говорил ей, что едет в то же место, что и она.

Они предложили ей, что, если ЧИКАТИЛО будет предлагать ей идти с ним, чтобы она шла, они будут её страховать.

Но ЧИКАТИЛО уже переключился на другую девушку.

На Центральном рынке они решили задержать ЧИКАТИЛО, подошли к нему и он взял его за плечо и сказал: «Ну что, ЧИКАТИЛО: приплыл?»

ЧИКАТИЛО страшно был испуган, на лбу у него выступили крупные капли пота.

Он много задерживал преступников, но такого испуга не встречал.

Они завели ЧИКАТИЛО в милицию на базаре, где обыскали его.

В портфеле у ЧИКАТИЛО был кухонный нож с длиной лезвия не менее 20 см., банка вазелина, веревки и проволока.

Зная, что ЧИКАТИЛО сам из г. Шахты, учитывая его поведение и изъятые предметы, он понял, что ЧИКАТИЛО и есть тот преступник, которого ищут по делу «Лесополоса».

На машине ЧИКАТИЛО доставили в Первомайский ОВД и передали в следственную группу Прокуратуры РСФСР по делу «Лесополоса».

Обо всем этом он составил подробную справку и тоже передал в эту группу.

Как ему потом стало известно, у ЧИКАТИЛО была установлена 2 группа крови, а искали преступника с 4 группой, и ЧИКАТИЛО вывели из этого дела.

Но он считал, что ЧИКАТИЛО и есть маньяк-убийца и говорил об этом руководству.

После замначальника Первомайского ОВД БОНДАРЕНКО говорил ему, что ЧИКАТИЛО был на грани признаться, но приехали представители следственной группы и увезли его.

Погода в этот день была хорошая, было сухо.

[199] ЧИКАТИЛО, общаясь с девушками, улыбался.

На вид – простой человек, не обращающий на себя внимания и не вызывающий опасений.

– Свидетель АХМАТХАНОВ Ц.З. в части задержания в 1984 г. ЧИКАТИЛО дал суду аналогичные показания. (т.32 л.д. 188–200).

– Свидетель БОНДАРЕНКО Г.Г. в части задержания в 1984 г. ЧИКАТИЛО дал суду аналогичные показания.

– Свидетели НАПРАСНИКОВА С. и АВАСЯН Г. – учащиеся Шахтинского медучилища, которые были установлены следствием еще до задержания ЧИКАТИЛО в ноябре 1990 г.,

показали, что примерно в ноябре 1989 г. видели в электричке пожилого мужчину и мальчика 14–15 лет.

Мужчина настойчиво предлагал мальчику выйти на промежуточных остановках.

Мальчик отказывался, говорил, что его ждет мать.

Мужчина говорил ему, что хорошо знает его мать и они вместе поедут к ней.

Но мальчик отказался и в г. Шахты, выйдя из электрички, убежал от мужчины.

Свидетели подробно описали приметы мужчины и согласились ходить с работниками милиции в электричках в поисках этого мужчины.

После задержания ЧИКАТИЛО, при проведении опознания, эти свидетели уверенно опознали ЧИКАТИЛО как того мужчину. (т.52 л.д. 105–106, 107–109, 124–125, 127–129).

ЧИКАТИЛО вынужден был признать этот факт и пояснил, что делал аналогичные попытки и в отношении других лиц. (т.52 л.д. 130–131).

– Свидетель КАЗАКЕВИЧ Е.В., в прошлом выпускница ГПТУ-33 и знающая ЧИКАТИЛО, показала, что летом 1987 г. ЧИКАТИЛО, пользуясь давкой в троллейбусе, пристроился около неё и руками пытался залезть к ней под платье.

Это он делал и в отношении других женщин.

[200] Пассажиры хотели избить его, но он выскочил из троллейбуса и сбежал. (т.50 л.д. 203–213).

Об аналогичных действиях ЧИКАТИЛО показала в суде и свидетель БЕЛОВА Т.П., адрес и данные на которую у ЧИКАТИЛО изъяты при обыске.

– Свидетель ПИЩЕНКО Л.В. и ГУПЕРНАТОРОВ Е.Н. в суде, а свидетели ШЕВЧЕНКО А.В. и ГЕРАСИМЕНКО Л.Н. на следствии (т.49 л.д. 133–124, 127–129) показали, что встречая ЧИКАТИЛО в электричках, видели, что он постоянно бродил по составу электрички, проходя несколько раз из конца в конец и обратно.

– Жительница пос. «Донлесхоз» свидетель КРАВЦОВА З.Н. показала, что 8–9 августа 1990 г. рано утром, около 6 час., она видела ЧИКАТИЛО с портфелем в руках, который вышел из кустов и пошел в рощу, где находили убитых детей и женщину.

При проведении опознания по фотографиям она уверенно опознала ЧИКАТИЛО. (т.197 л.д. 186–187, 189–190).

– ЧИКАТИЛО по этому поводу ничего вразумительного пояснить не смог. (т.197 л.д. 199).

Труп ЗУЕВОЙ, убитый ЧИКАТИЛО в апреле 1990 г. и тщательно им замаскированный, обнаружили только 24 августа 1990 г.

– Свидетели ДЖИДДЕЛАЕВА М.А. и ПУТИНЦЕВА П.Я. пояснили суду, что весной и летом 1990 г. неоднократно рано утром видели ЧИКАТИЛО в Ботаническом саду РГУ в г. Ростове н/Д и даже говорили с ним.

Видели его там в этот период и другие сотрудники сада.

Труп ВИТИ ПЕТРОВА, убитого ЧИКАТИЛО 28.7.1990 г., также тщательно замаскированный ЧИКАТИЛО в яме, обнаружили 28 сентября 1990 г.

Показания этих свидетелей объективно подтверждают то, что ЧИКАТИЛО тщательно изучал места, где предполагал совершать преступления и также посещал места убийств, продолжал маскировать разложившиеся трупы, если они до этого времени не были обнаружены, с целью окончательного сокрытия следов убийств.

– Свидетель ПАНФЕРОВА Н.В. показала, что осенью 1988 г., когда она вместе с ЧИКАТИЛО возвращалась из командировки на служебной машине вечером, ЧИКАТИЛО неожиданно остановил машину на безлюдном месте между городами Ростов н/Д и [...] и ушел, сказав, что ему [...]

[201] Аналогичные показания в суде дали и свидетели ГОДУНОВ В.В., СУХАРЕВ и МЕТЕЛКИН В.А., и добавили, что так в г. Ростове н/Д ЧИКАТИЛО оставался постоянно, не возвращаясь домой на служебной машине.

– Свидетель ЕВСЕЕВ А.И., сотрудник УВД по Ростовской области, участвующий в аресте ЧИКАТИЛО 20 ноября 1990 г. и во всех его проверках показаний на местах убийств за пределами Ростовской области и по Ростовской области, показал суду, что ЧИКАТИЛО больше всего хочет жить, дрожит за свою жизнь.

В поездках по стране ЧИКАТИЛО всегда отлично спал, засыпая моментально в любых условиях, отличается завидным аппетитом.

Кошмары его не преследуют, в содеянном он абсолютно не раскаивается, и о десятках убитых им детей и женщин абсолютно не сожалеет.

Только что указав место убийства очередного ребёнка и рассказав о кошмарных подробностях преступления, ЧИКАТИЛО мог сразу же, после выхода из леса, заговорить о красотах природы, о газетных новостях.

Совесть за содеянное его не мучит абсолютно.

Когда его задержали 20 ноября 1990 г. в г. Новочеркасске, у ЧИКАТИЛО из карманов изъяли острозаточенный складной нож «Белочка», шпагат и тесьму длиной 0,5 и 1 м., соответственно.

У ЧИКАТИЛО отличная зрительная память – он безошибочно находил и показывал места убийств по всей стране абсолютно точно.

Причем даже местные сотрудники не могли найти оставленные метки, где обнаруживались трупы, а ЧИКАТИЛО уверенно и точно указывал это место, будь то в густой тайге на Урале, или на Украине.

В г. Запорожье ЧИКАТИЛО, проехав на машине все окраины города, нашел магазин, где он покупал продукты, а от него безошибочно вывел всех на место убийства ВАНИ БИЛОВЕЦКОГО.

Он прекрасно ориентируется в лесных массивах.

Когда дело касается посторонних вопросов – ЧИКАТИЛО шутит, общается.

А как дело коснется деталей убийств, он сразу начинает замыкаться, речь его становится косноязычной.

[202] ЧИКАТИЛО может долго и уверенно ходить по лесу и по полотну железных дорог.

На выводке на Урале, когда вся группа зашла в тоннель, а сзади показался поезд, все бросились бежать вперед на выход, – то ЧИКАТИЛО бежал впереди всех, спасая свою жизнь.

ЧИКАТИЛО постоянно дрожит за свою жизнь, опасается сокамерников, которые могут убить его за содеянное против детей.

У ЧИКАТИЛО отменное здоровье, ни разу, после рассказа им о страшных деталях убийств, он не сказал: – дайте мне отдохнуть, мне плохо.

Признавал всё время убийства 55 человек, показал эти места.

На выводках ЧИКАТИЛО, в присутствии понятых, рассказывал сначала, кого он убил, где, куда надо ехать или идти и только после этого вся группа выходила на место, причем направление всегда указывал сам ЧИКАТИЛО и безошибочно приводил к месту убийства.

Так было в г. Запорожье, на Урале и во всех других случаях.

– свидетель САМИЛИК Ю.В. показал суду, что он работал в видеосалоне Пригородного железнодорожного вокзала г. Ростова н/Д, и что с весны 1990 г. ЧИКАТИЛО водил в их видеосалон подростков – мальчиков и девочек, на вечерние сеансы, платил за них деньги.

Когда он приводил детей, постоянно оглядывался.

Дети были нормальные, на бродяг не похожи, возрастом 10–16 лет.

Ясно было, что это не его дети.

– на опознании свидетелей САМИЛИК уверенно опознал ЧИКАТИЛО как мужчину, водившего детей в видеосалон. (т.199 л.д. 166–168).

– свидетели ГУБЕРНАТОРОВ В.В., ПИЛЕНКО Л.В., ГОЗУНОВ П.В., МЕТЕЛКИН В., СУХАРЕВ А.А., ЛИЩИЦКАЯ В.И., УСИНА М.Н., МАКОВСКАЯ Л.С., КОВАЛЕВ М.А., КУЗЕЙНА О.М., МАСАЛЬСКИЙ А.Б. – сослуживцы ЧИКАТИЛО по разным местам его работы, показали, что общаться с ЧИКАТИЛО неприятно, в работе он типичный робот – исполнитель, не проявляющий никакой инициативы.

[203] ЧИКАТИЛО абсолютно равнодушно относился к упрекам в его адрес за упущения в работе.

У ЧИКАТИЛО железные нервы, ни в какие обмороки после критики он не падал, об этом даже смешно подумать тем, кто его знает.

Наоборот, после критики на совещаниях ЧИКАТИЛО сидел у себя за столом и спокойно рисовал крестики.

Постоянно ЧИКАТИЛО таскал с собой свой портфель, не выпускал его из рук.

Как специалист он равен нулю, однако он считал, что его на работе не ценят.

ЧИКАТИЛО был здоров, никогда не жаловался на головную боль, с удовольствием ездил в командировки.

– Свидетель БУХАНОВСКИЙ А.О. показал суду, что впервые он увидел ЧИКАТИЛО 29 ноября 1990 г. в следизоляторе КГБ, куда его пригласил КОСТОЕВ, так как ЧИКАТИЛО не давал показаний, а он ранее уже сотрудничал со следственной группой по делу «Лесополоса».



Когда ЧИКАТИЛО завели в кабинет и оставили их наедине, он ему представился, сказал, что он психиатр.

ЧИКАТИЛО стал рассказывать о себе и рассказал о некоторых убийствах.

Он сказал ЧИКАТИЛО, что считает, что то, что он совершил, он, БУХАНОВСКИЙ, объясняет это болезненным расстройством у ЧИКАТИЛО.

Свою задачу – сломить психологический барьер у ЧИКАТИЛО, чтобы он начал говорить, он выполнил, и в дальнейшем ЧИКАТИЛО стал давать показания следствию.

Давление на ЧИКАТИЛО со стороны следствия **не оказывалось**.

За день до начала суда тележурналист из группы «Потомки» Российского телевидения заявил ему, что его выведут из зала суда и там он не будет находиться – заявят ходатайство о допросе его в качестве свидетеля, и он не будет находиться в зале.

Так и случилось – Московский прокурор ГЕРАСИМЕНКО в начале процесса заявил такое ходатайство, и его выставили из зала суда и допро[204]сили одним из последних, в результате чего он не мог вести в ходе судебного процесса научные наблюдения за ЧИКАТИЛО.

– Свидетель ОДНАЧЕВА Ф.С., жена ЧИКАТИЛО, на следствии показала, что ЧИКАТИЛО имел определённую половую слабость, которая с течением времени усилилась, а в последние годы интимные отношения они почти не поддерживали.

ЧИКАТИЛО очень любит детей и хотел иметь много детей.

Но она периодически делала аборт.

Когда ЧИКАТИЛО узнал об этом, он очень расстроился, переживал и ругал её.

Он при этом ей говорил, что врачи разорвали и убили его ребёнка.

Муж постоянно бывал в командировках, говорил, когда возвращался грязный, что помогал грузить продукцию, за что она его ругала.

Бывали случаи, что она по его документам ездила за него в командировку, в частности, в г. Харьков, где жила дочь.

И дочь провела, и служебное задание мужа выполнила.

Муж писал много жалоб, особенно по квартире сына в г. Шахты.

В конце концов она запретила ему писать жалобы.

Странностей за ним она никогда не наблюдала и не могла поверить, что он может совершить такие ужасные преступления.

Он постоянно говорил ей, что он незаменим на работе, без него работа вся станет. (т.51 л.д. 1–69; т.46 л.д. 124–142).

– Свидетель ОДНАЧЕВ Н.С., шурин ЧИКАТИЛО, показал, что ЧИКАТИЛО имел с его женой половую связь и вступал с ней неоднократно в интимные отношения. (т.51 л.д. 197–205).

Дело против ЧИКАТИЛО было возбуждено ОБХСС еще в начале 1984 г., еще до его задержания в сентябре 1984 г.

[205] ЧИКАТИЛО скрывался от следствия.

После освобождения он как-то встретил ЧИКАТИЛО в психоневрологическом диспансере.

Зная, что ЧИКАТИЛО нормальный человек в психическом отношении, он подумал, что тот пришел лечиться от алкоголизма.

Он окликнул его, но ЧИКАТИЛО убежал от него.

ЧИКАТИЛО, когда велось дело, всячески выставлял свою значимость и грамотность.

Но по натуре это очень трусливый человек по отношению к взрослым людям, боится всех.

– Свидетель ЭЛЬ-АЙЮБИ Т.А., (ранее КАЛИНИНА) показала, что осенью 1978 г. в г. Шахты ЧИКАТИЛО систематически появлялся в местах нахождения детей, пытался завлечь малолетних девочек в туалет, в другой раз просил подержать дверь туалета, когда он туда пойдет оправиться, в третий раз пытался завлечь девочек в подъезд дома. (т.58 л.д. 102–107).

При проведении опознания, свидетель ЭЛЬ-АЙЮБИ уверенно опознала ЧИКАТИЛО как того мужчину. (т.58 л.д. 112–114).

На очной ставке со свидетелем ЭЛЬ-АЙЮБИ, под давлением улик, ЧИКАТИЛО вынужден был признать эти факты и показал, что делал это с целью совершения развратных действий, от чего получал сексуальное удовлетворение. (т.58 л.д. 107–108).

– Свидетель ИЩЕНКО Г.Г., завуч школы № 10 г. Шахты, показала, что осенью 1978 г. в женский туалет школы неоднократно заходил мужчина, высокого роста, худощавый, и подглядывал там за девочками.

Она его неоднократно прогоняла с территории школы.

Ученики говорили, что этот мужчина предлагал детям жевательные резинки.

При проведении опознания свидетель ИЩЕНКО уверенно по фото опознала ЧИКАТИЛО как того мужчину. (т.58 л.д. 120–122).

[206] – Согласно Заключений судебно-биологических экспертиз:

№ 876 от 30.11.1990 г.,

№ 880 от 22.11.1990 г.,

№ 888 от 27.11.1990 г.,

№ 893 от 07.12.1990 г.,

№ 289 от 19.12.1990 г.,

№ 955 от 28.12.1990 г.,

№ 189 от 05.07.1991 г.

кровь ЧИКАТИЛО относится ко 2 группе, а все его выделения – сперма, слюна, пот – относятся к 4 группе, то есть ЧИКАТИЛО является

**ПАРАДОКСАЛЬНЫМ ВЫДЕЛИТЕЛЕМ** –,

что является крайне редким в природе человека, в большинстве, абсолютном, эти группы совпадают между собой. (т.42 л.д. 29–38, 45–53, 56–62, 67–76, 11–15, 100–110, 204–212).

– Согласно Заключения сексологической экспертизы, проведенной комиссией экспертов Московского НИИ Минздрава России, –

У ЧИКАТИЛО выявлена слабая половая конституция на фоне органического снижения порогов возбудимости центров эякуляции.

Этим обуславливается легкое достижение семяизвержения (без дополнительной стимуляции половых органов, без полового акта), при сексуально-значимых действиях.

У ЧИКАТИЛО преобладало влечение к детям и подросткам.

САДИЗМ, НЕКРОСАДИЗМ, КАННИБАЛИЗМ.

Садомазохистские наклонности с нарастанием чувства ущербности, обделенности, в сочетании с яростью и злобностью.

Свои преступные действия ЧИКАТИЛО совершал ради получения сексуального удовлетворения. (т.42 л.д. 169–170).

[207] Эксперт БОТНЕВА И.Л., подтверждая данное заключение, при допросе в суде пояснила, что все действия (преступные) ЧИКАТИЛО – это сексуальные действия.

Учитывая объективные данные, можно с большой уверенностью предположить, что ЧИКАТИЛО поедал отрезанные половые органы мальчиков и подростков.

При такой массе убийств мальчиков никогда не находили отрезанные органы.

Прямых данных об этом нет, сам ЧИКАТИЛО об этом не говорит, но, скорее всего, так оно и было.

Нельзя говорить о том, что ЧИКАТИЛО не мог вообще совершать половые полноценные акты.

В каких-то ситуациях он мог совершить нормальный половой акт и совершал его, что подтверждает наличие спермы в прямой кишке у мальчиков и во влагалище у девочек и женщин, и зияние задне-проходного отверстия, в ряде случаев, у мальчиков и подростков.

ЧИКАТИЛО спокойно мог бы полечиться, чтобы усилить свою половую потенцию.

И многим такое лечение помогает.

Но ЧИКАТИЛО устраивало такое положение вещей, и он не лечился.

– Согласно просмотренных судебной коллегией видеозаписей следственных действий при проверке показаний ЧИКАТИЛО на местах совершения убийств, видно, что действует он при совершении данных следственных действий уверенно и активно, без всякой подсказки, отлично и уверенно ориентируется на местности, уверенно выводит всех, всегда идя впереди, к месту убийств.

Если возникают какие-либо затруднения, то ЧИКАТИЛО сам их и преодолевает, называя новые детали, ориентиры, и в конце концов выводит на место убийства.

При этом ЧИКАТИЛО указывает на наличие таких деталей, которые имели место во время совершения им убийства, но которые отсутствуют при совершении данного следственного действия – густота чащи, наличие строящихся зданий, вид культуры, бывшей на поле во время убийства.

Затем, следственным путём, эти детали были все объективно подтверждены.

[208] – Согласно протокола обыска, при задержании ЧИКАТИЛО 13 сентября 1984 г. в г. Ростове н/Д у него из портфеля были изъяты кухонный нож, 2 куса бельёвого шнура, куски проволоки, баночка вазелина. (т.32 л.д. 67–77).

– Согласно протокола обыска, при задержании ЧИКАТИЛО 20 ноября 1990 г. в г. Новочеркасске, у него изъяты острозаточенный складной нож «Белка», 3 куса пенькового шпагата. (т.45 л.д. 1–2).

При этом следует иметь в виду, что задержан был ЧИКАТИЛО 20.11.1990 г. при выходе из кафе, где он купил 2 литра пива и нес его в баллоне домой.

Наличие при себе всегда, в любых ситуациях, даже при выходе за элементарной бытовой покупкой<sup>39</sup> на короткое время, орудий убийств, объективно подтверждает вывод суда о том, что ЧИКАТИЛО в любой момент, в любой час, днем и ночью, был нацелен и был готов совершить очередное убийство.

– При обыске на квартире ЧИКАТИЛО были обнаружены 23 ножа и 7 молотков, осмотренных судом в данном процессе.

Из этих 23-х ножей 7, в том числе и нож, бывший при ЧИКАТИЛО 20.11.1990 г. и один молоток, могли быть использованы им в качестве орудий убийства. (т.43 л.д. 10–211).

– Согласно характеристики на ЧИКАТИЛО от 06.07.1992 г. из Следственного изолятора УМБ РФ по Ростовской области, где с 20 ноября 1990 г. ЧИКАТИЛО содержится, он с Администрацией вежлив, старается не портить взаимоотношений.

Много читает художественной литературы, играет в шахматы и другие настольные игры, интересуется политическими вопросами.

**Крайне боится за свою ЖИЗНЬ. ПРЕДУПРЕЖДАЕТ** администрацию, что тот или иной заключенный может на него напасть.

В целях обеспечения **собственной безопасности** вносит различные предложения.

У ЧИКАТИЛО прекрасный аппетит. Изоляторного питания ему явно не хватает.

Часто тайком ест ночью.

[209] Сон у ЧИКАТИЛО нормальный, за медицинской помощью не обращается.

Каких-либо странностей, отклонений в поведении ЧИКАТИЛО не отмесается, речь его логическая, собранная, целенаправленная.

– В судебном заседании ЧИКАТИЛО, с целью срыва слушания дела, постоянно жаловался на нездоровье, что у него раскалывается голова от боли, что он нездоров, ночью почти не спит, ему снятся кошмары, он почти ничего не ест.

Также вина ЧИКАТИЛО в совершении преступлений, установленных судебной коллегией, полностью подтверждается вещественными доказательствами по делу (т.222 л.д. 417–423) протоколами их осмотра и всеми материалами настоящего уголовного дела в 222 томах, оглашенных и исследованных судебной коллегией в ходе настоящего слушания уголовного дела. (т.т. 1–222).

Таким образом, суд нашел доказанными 52 эпизода убийств детей и женщин, совершенных ЧИКАТИЛО с декабря 1978 года по ноябрь 1990 г., а также совершение развратных действий с 1973 года.

Объективно, на основании показаний свидетелей, Заключений судебных экспертиз, судом установлена общая картина совершения преступлений ЧИКАТИЛО, а не та, которую он представил следствию и пытался представить суду.

ЧИКАТИЛО везде и всегда, в любое время дня и ночи, в командировке, по дороге на работу и обратно, был готов на немедленное совершение убийства, если представится удобный случай и найдется подходящая жертва, которая добровольно согласится идти с ним.

Это объективно доказывается тем, что дважды во время его ареста – в сентябре 1984 г. и 20 ноября 1990 г. при задержании у ЧИКАТИЛО изымали острозаточенные ножи, проволоки и веревки.

ЧИКАТИЛО пояснил на следствии и в суде, что ножи ему нужны были для вскрытия консервов в командировках.

Но в последнем случае, 20 ноября 1990 г., ЧИКАТИЛО пошел покупать в кафе пиво в г. Новочеркасске и был задержан с 2 л. пива в баллоне.

И даже в этом случае, выйдя из дома на незначительное время, ЧИКАТИЛО имел с собой острозаточенный нож, которым уже совершил ряд убийств, и 2 куса веревки.

<sup>39</sup> В.Э.: Вообще, если верен рассказ Свана о ходе задержания Чикатило {СНКА3}, то он выходил не «за элементарной бытовой покупкой», а на убийство Никиты М. С другой стороны, когда Чикатило в тот день первый раз выходил из дома (и познакомился с Никитой М.), у него НЕ было с собой орудий убийства, поэтому не сразу увел Никиту в лес, а пришлось сначала заходить домой.

[210] Фактически ЧИКАТИЛО вел настоящую охоту на людей – детей и молодых женщин – и рыскал в поисках их по городам, по окраинам, оставался специально в г. Ростове н/Д на ночь, а не уезжал домой.

Эти обстоятельства объективно подтверждаются показаниями свидетелей ЗАНОСОВСКОГО и АХМЕТХАНОВА, следившими за ним весь вечер и всю ночь в 1984 г., и свидетеля ПЕТРОВОЙ, у которой он увел сына в 1990 г. ночью с вокзала.

ЧИКАТИЛО, как правило, отлично знал и изучал места, где он совершал убийства (суд не имеет в виду убийства за пределами Ростовской области).

Окрестности города Шахты, район остановки «Лесхоз», Ботанический сад г. Ростова н/Д.

ЧИКАТИЛО там неоднократно бывал, бродил по утрам, изучал местность.

Это объективно подтверждается показаниями свидетеля ДЖИДЖЕЛАЕВА, КРАВЦОВОЙ, ПУТИНЦЕВОЙ, неоднократно видевшими там ЧИКАТИЛО как до, так и после обнаружения трупов убитых им людей.

Уводя жертву в лесополосу, ЧИКАТИЛО имел всегда одну цель, которую всегда со свирепой беспощадностью реализовывал.

Это убийство жертвы на сексуальной почве.

Утверждения ЧИКАТИЛО, что он не собирался никогда заранее убивать, а думал, что всё будет по-хорошему, опровергаются материалами дела.

Что он мог делать **по-хорошему** с такими подростками, как ТИЩЕНКО, МУРАТОВ, МАКАРОВ, ПЕТРОВ, другими мальчиками и маленькими девочками?

**ТОЛЬКО НАСИЛЬСТВЕННОЕ МУЖЕЛОЖСТВО и ИЗНАСИЛОВАНИЕ и ПОСЛЕДУЮЩЕЕ УБИЙСТВО.**

По эпизоду ПЕТРОСЯН, приглашая свою знакомую к себе на дачу, которой у него не было, и назойливо зазывая, чтобы она взяла с собой и дочь, ЧИКАТИЛО заблаговременно спланировал и задумал убийство, которое и совершил потом, причем **продумал** всё до мельчайших деталей – взял с собой даже, помимо ножа, молоток, зная, что будет и девочка, имея в виду – ударом молотка сначала оглушить мать, чтобы девочка не услышала криков и не убежала, а затем убить и её. Так всё и случилось.

[211] КАРАБЕЛЬНИКОВУ, которую он знал с детства и которая знала его и по месту жительства, и по интернату, и по училищу, что подтвердили в суде её родители, ЧИКАТИЛО увел, чтобы убить, и убил её, как и ДУНЕНКОВУ, которая его знала и с сестрой которой он имел длительную половую связь. В этих случаях ЧИКАТИЛО заранее не собирался оставлять в живых свидетелей, лично его знавших.

Перед убийством ХОБОТОВА он специально вырыл яму на кладбище, взял молоток, чтобы сначала оглушить мальчика, а затем уже терзать его, как и по убийству ВОРОНЬКО.

**НИ ОДНУ** из 52 жертв ЧИКАТИЛО **НЕ ОСТАВИЛ В ЖИВЫХ, НИ ОДНУ...**

Рост ЧИКАТИЛО 180 см., вес около 100 кг.

Он буквально подминал детей и женщин, неожиданно нападая на них в лесополосах, выбирая специально такой круг своих жертв.

Естественно, что реального сопротивления они оказать ему не могли, тем более, что ЧИКАТИЛО сразу же наносил им по несколько несмертельных ранений ножом и связывал их.

Судебная коллегия отмечает, что в каждом таком случае, когда ЧИКАТИЛО уводил детей, подростков, несовершеннолетних девушек, он желал совершить и реально совершал оконченные акты мужеложства и изнасилования.

Об этом объективно свидетельствуют Заключение судебно-медицинских экспертиз по трупам, которые не разложились и которыми объективно установлено зияние задне-проходного отверстия у ГРОМОВА, ФОМИНА, МАКАРОВА, КРАВЧЕНКО, ВОРОНЬКО, БИЛОВЕЦКОГО, ЧЕПЕЛЯ, МАРКОВА, ШЕВКУН, ЗАКОТНОВОЙ, что возникло от введения в задне-проходное отверстие напряженного полового члена.

А от манипуляций пальцами в задне-проходном отверстии, как утверждал на суде ЧИКАТИЛО, зияние произойти не может.

Этот факт объективно подтверждает и наличие спермы ЧИКАТИЛО в прямой кишке и во влагалище жертв.

Утверждая так, ЧИКАТИЛО тем самым пытался подкрепить свою позицию, что он больной, измученный человек, практически импотент – и эти все обстоятельства толкнули его на преступный путь.

Но это **НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.**



[212] Действительно, половая конституция ЧИКАТИЛО ослаблена, но он мог совершать половые акты, а если бы лечился, то и улучшил бы её, как показал эксперт БОТНЕВА в суде.

Но ЧИКАТИЛО не хотел лечиться, его устраивало действительное положение вещей, он сознательно хотел убивать и убивал детей и девушек, чтобы удовлетворить свою похоть.

Как цинично пояснил ЧИКАТИЛО при допросах его по отдельным эпизодам (ГРОМОВА), другие способы **не давали ему удовлетворения**, которое он получал, **когда резал и кромсал тело жертвы**.

В конце следствия сам ЧИКАТИЛО, под давлением объективных улик, был вынужден признать, что он всегда хотел и в большинстве случаев совершал акты мужеложства и изнасилования, заталкивая член пальцами во влагалище и в задний проход. (т.40 л.д. 64 об.).

Однако следствие, по непонятным причинам, пошло на поводу у ЧИКАТИЛО по его прежней позиции и во всех случаях вменило ему не оконченное мужеложство в отношении мальчиков и подростков и изнасилование в отношении девочек, а как покушение на совершение этих преступлений, так как ЧИКАТИЛО, якобы, пытался, но не смог совершить половой акт из-за отсутствия эрекции.<sup>40</sup>

ЧИКАТИЛО, естественно, в суде опять стал утверждать, что он не мог совершить половой акт, да и не хотел.

В соответствии с требованиями Уголовно-процессуального закона, суд в этой части связан с квалификацией следствия, так как нельзя ухудшить положение подсудимого, не возвратив дело на дополнительное расследование.

Но возвращать дело по этим основаниям, проворачивать весь судебный механизм назад и перечеркивая тем самым уже проделанный огромный объём работы, суд не находит возможным, сохраняя в этой части квалификацию следствия.

При совершении убийств ЧИКАТИЛО действовал с **чрезвычайной жестокостью и беспощадностью, фактически растерзывал детей и девушек, откусывал и отрезал языки соски, втыкал и крутил нож в теле жертвы**, как в эпизодах МАРКОВА, ЛЕМЕШЕВОЙ, ЛУЧИНСКОЙ, ЧЕПЕЛЬ, ПТАШНИКОВА, ПОХЛИСТОВОЙ, БИЛОВЕЦКОГО и МАКАРОВА.

У МАКАРОВА ЧИКАТИЛО вообще **вырвал** у живого часть кишечника из разрезанного живота руками, у ВОРОНЬКО – рукой оторвал яички.

[213] Судебная коллегия отмечает, что ЧИКАТИЛО от убийства к убийству **действовал всё более зверски и жестоко**, о чем наглядно свидетельствует наличие ран на теле жертв в каждом году.

ЧИКАТИЛО у всех мальчиков и подростков вырезал яички, и ни в одном случае из 21 они **не были найдены**, хотя ЧИКАТИЛО утверждал, что выбрасывал их вместе с одеждой.

Эксперт БОТНЕВА в суде показала, что, по её мнению, ЧИКАТИЛО **поедал их**.

Во многих случаях трупы погибших были обнаружены почти сразу со всей их одеждой – МАКАРОВ, ТИЩЕНКО, ФОМИН, и другие.

По другим убийствам находили мелкие предметы, отрезанный палец ШАЛОПИНИНОЙ и т.д.

А отрезанные яички мальчиков **не нашли НИ РАЗУ**.

Судебная коллегия делает вывод, что ЧИКАТИЛО поедал их, как кончики языков, соски грудей.

Так, убивая ТИЩЕНКО не позже 16 часов, ЧИКАТИЛО вышел из лесополосы только утром следующего дня, проведя там всю ночь, и в это время он сварил и съел яички подростка.<sup>41</sup>

После совершения убийств ЧИКАТИЛО полностью раздевал труп, если не сделал этого раньше, труп тщательно маскировал, одежду уносил на значительное расстояние и прятал с той же тщательностью.

Эти действия он совершал летом с целью сокрытия следов убийства.

Тело жертвы разлагалось практически за несколько недель, личности идентифицировать было очень трудно, а во многих случаях – просто невозможно, неясны были причины смерти – эпизоды убийств КУЗЬМИНА, МАКАРЕНКОВА, СЕЙДАЛИЕВОЙ, МОИСЕЕВА, ТЕРЕШОНКА, ЗУЕВОЙ и всех НЕИЗВЕСТНЫХ.

<sup>40</sup> В.Э.: Верховный суд исключил из Приговора утверждения, что Чикатило совершал законченные акты мужеложства и изнасилования {СНКА4}.

<sup>41</sup> В.Э.: Но в чем варил? Был котелок с собой?

А зимой и в холодное время года ЧИКАТИЛО одежду убитых оставлял практически или на жертве или рядом.

Но при совершении убийств в парке Авиаторов в г. Ростове н/Д летом, ЧИКАТИЛО одежду убитых тоже не уносил, так как это населенный район города, и ЧИКАТИЛО боялся быть застигнутым на месте с одеждой убитых.

[214] Порезы и следы разрывов на одежде ЧИКАТИЛО наносил, срывая одежду с жертвы.

А в суде ЧИКАТИЛО, демонстрируя свою болезненность, утверждал, что у него был такой ритуал – оголять жертву.

После совершения убийств, сокрытия трупа и одежды, ЧИКАТИЛО приводил в порядок свою одежду и шел к ближайшей остановке, где начинал заводить отвлеченные беседы с людьми, шутить и смеяться.

В суде ЧИКАТИЛО, опять-таки с целью убедить суд, утверждал, что он был в не себе, что после убийства шел как «в тумане», его бросало в разные стороны.

Это очередная уловка ЧИКАТИЛО.

У суда есть **объективные данные** о состоянии ЧИКАТИЛО сразу после совершения убийства.

Так, после совершения последнего убийства – КОРОСТИК С., ЧИКАТИЛО сразу же вышел на остановку «Лесхоз», оставив в 300 метрах сзади растерзанный труп девушки.

Подойдя к колонке, ЧИКАТИЛО тщательно обмыл обувь, вышел на остановку и свободно стал общаться с пассажирами, завел отвлеченную беседу о грибах.

Когда милиционер потребовал у него документы, ЧИКАТИЛО держался спокойно и уверенно, сказал, что идет от товарища. Он совсем не волновался.

И такое поведение ЧИКАТИЛО было спустя всего несколько минут после жесточайшего зверского убийства женщины, труп которой находился рядом в 300 метрах...

Таким образом, суд располагает объективными данными о самой механике совершения ЧИКАТИЛО преступлений, что весьма сильно отличается от версии ЧИКАТИЛО, что потерпевшие шли к нему сами, он вел их в лес не убивать, а убив по стечению обстоятельств, чего он каждый раз **не хотел**, он шел почти в бессознательном состоянии и много раз **даже хотел покончить с собой**.

Суд отмечает, что разговоры ЧИКАТИЛО о самоубийстве рассчитаны вызвать **сочувствие к нему**.

ЧИКАТИЛО **НИКОГДА** не собирался совершать самоубийство.

[215] Он буквально дрожит за свою жизнь, всячески пытается избежать расплаты за содеянные злодеяния, очень хочет и надеется остаться в живых, что в суде подтвердили свидетели.

После ареста в 1984 г., почти 3 года ЧИКАТИЛО не совершал убийства в Ростовской области, боясь разоблачения, что подтвердили на следствии.

Увидев, что всё успокоилось, ЧИКАТИЛО вновь стал совершать убийства в Ростовской области с 1988 г.

На следствии и в начале судебного процесса ЧИКАТИЛО придерживался выработанной им в 1990 г. позиции.

Он признаёт факты 55 убийств, назвал следствию 21 убийство, о котором оно не знало, но делал это он всё в болезненном состоянии.

Чтобы не подорвать свою позицию о болезни, ЧИКАТИЛО сознательно скрывал от следствия и суда ряд деталей, которые свидетельствовали бы об обратном, о том, что он изошренно и обдуманно совершал свои преступления.

Но судом установлена действительная картина событий, о чем говорилось выше, на основании свидетельских показаний и объективных данных.

Суд отмечает, что это единственная возможность для ЧИКАТИЛО, единственный шанс как-то оправдать то, что он творил **12 лет**.

Тем более, что свидетель БУХАНОВСКИЙ, психиатр по профессии, зайдя по предложению следствия в камеру ЧИКАТИЛО 29 ноября 1990 г., сразу же безосновательно заявил ему, что считает то, что сделал ЧИКАТИЛО, было вызвано его болезненным состоянием.

Это обстоятельство свидетель БУХАНОВСКИЙ подтвердил в суде.

Это безосновательное, ни на чем не основанное Заявление БУХАНОВСКОГО без проведения экспертиз, обследований ЧИКАТИЛО, вызванное сиюминутным желанием устано-

вить немедленный контакт с ЧИКАТИЛО и разговорить его – со стороны ЧИКАТИЛО вызвало надежду, совпало с его желанием выглядеть больным и оправдать этим свои преступления.<sup>42</sup>

Суд отмечает, что ЧИКАТИЛО абсолютно даже не сожалеет о содеянном, что наглядно видно, в том числе, и из Заявлений ЧИКАТИЛО в суде, где он заявлял, что является **санитаром общества**.

И это он говорит, УБИВ 35 ДЕТЕЙ.

[216] Анализируя показания ЧИКАТИЛО на следствии, судебная коллегия находит, что утверждения ЧИКАТИЛО о совершении им 55 убийств нашли полное подтверждение по 52 убийствам; 1 эпизод исключен судом и 2 эпизода исключило следствие за недостаточностью доказательств.

Скрывая детали убийств и мотивы, ЧИКАТИЛО четко и последовательно изложил неоднократно и в собственноручных заявлениях о всех совершенных им убийствах.

И эти показания ЧИКАТИЛО нашли объективно подтверждение по 52 эпизодам.

30 ноября 1990 г. ЧИКАТИЛО было предъявлено совершение 36 убийств. (т.33 л.д. 40–42).

2 эпизода убийств – ПОГОРОЕЛОВОЙ и ГОЛОВАХА – ЧИКАТИЛО не признавал (и следствие затем ему их и не стало предъявлять) и в свою очередь рассказал о 21 убийстве, которые ему следствием не вменялись и по уголовному делу «Лесополоса» вообще не фигурировали, в том числе эпизоды убийств ЗАКОТНОВОЙ, БИЛОВЕЦКОГО, а также ЧИКАТИЛО рассказал о 9 эпизодах убийств, по которым вообще не было уголовных дел и о самом факте убийства этих 9 лиц вообще никто, кроме ЧИКАТИЛО, не знал.

Эпизоды ПОДЖИДАЕВА, ВОЛОБУЕВОЙ, КУЗЬМИНА, СЕЙДАЛИЕВОЙ, МАКАРЕНКОВА, ХОБОТОВА, НЕИЗВЕСТНОЙ в Ташкенте, ТЕРЕШОНКА.

При этом по эпизоду ХОБОТОВА, ЧИКАТИЛО даже указал место, где зарыл труп мальчика на кладбище г. Шахты в яме, выкопанной им.

После всех проверок все эти эпизоды, 21 эпизод, в том числе и по 9 эпизодам, о которых вообще ничего никто не знал, –

**получили полное объективное подтверждение**, а по 3 эпизодам – МАКАРЕНКОВА, ТЕРЕШОНКА, ХОБОТОВА – были обнаружены костные останки мальчиков (по другим эпизодам трупы находили раньше, но уголовные дела не возбуждали, не находя для этого оснований).

Причем, по 2 эпизодам убийств мальчиков – КУЗЬМИНА и МАКАРЕНКОВА – их костные останки считались вообще женскими...

И только после Заявления ЧИКАТИЛО были проведены физико-технические и криминалистические экспертизы, установившие действительную личность погибших.

По ряду убийств ЧИКАТИЛО в своих показаниях указал на такие детали биографии и поведения жертв, которые стали ему известны при их контактах перед убийством, о которых не знало следствие, но при проверке полностью подтвердились.

[217] По убийству РЯБЕНКО ЧИКАТИЛО пояснил, что она рассказала ему, что хорошо жила, когда был жив дед – генерал.

При проверке сын погибшей подтвердил это обстоятельство.

По убийству ЗУЕВОЙ следствие не только не вменяло ЧИКАТИЛО этот эпизод в обвинение, но и не могло установить личность погибшей, труп которой был полностью скелетирован.

Когда ЧИКАТИЛО передал рассказ ЗУЕВОЙ о её сожителе – инвалиде, этот инвалид был найден и личность ЗУЕВОЙ установлена.

По эпизоду ШАЛОПИНИНОЙ ЧИКАТИЛО пояснил, что подхватил от неё вшей – после проверки работники милиции, выехавшие на место обнаружения трупа ШАЛОПИНИНОЙ, подтвердили, что у неё были лобковые вши.

По эпизоду убийства БИЛОВЕЦКОГО в г. Запорожье, ЧИКАТИЛО пояснил, что мальчик сидел рядом с лесополосой и курил.

Этот эпизод в обвинении ЧИКАТИЛО также не вменялся, а при обнаружении трупа в 1987 г. и при проведении поисков убийцы этот факт вообще в уголовном деле не фигурировал: ведь мальчику было всего 12 лет.

<sup>42</sup> В.Э.: Верховный суд исключил из Приговора «формулировки, касающиеся неправильного поведения свидетеля Бухановского А.О.» {СНКА4}.

Мать БИЛОВЕЦКОГО и его товарищи этот факт подтвердили при допросе их в 1991 г., а ранее, в 1987 г., они об этом факте показаний вообще не давали.

На месте, указанном ЧИКАТИЛО, в декабре 1990 г. был выкопан труп 10-летнего ЛЕШИ ХОБОТОВА, пролежавший в земле почти 1,5 года...

По эпизоду ЛЕМЕШЕВОЙ ЧИКАТИЛО пояснил, что она угрожала ему расправой со стороны сожителя по кличке «Барс».

При проверке этих показаний было установлено, что у сожителя ЛЕМЕШЕВОЙ на руке имеется наколка с надписью «Барс».

По эпизоду ЛЕШИ МОИСЕЕВА местные органы решили, что мальчик умер, надышавшись парами бытовой химии.

По эпизоду ЛЮБЫ ВОЛОБУЕВОЙ уголовное дело местными органами вообще было утрачено и возобновлено по Заявлению ЧИКАТИЛО вновь только в 1991 г.

[218] Все эти объективные данные подтверждают истинность показаний ЧИКАТИЛО о самих фактах убийств, а уже в суде ЧИКАТИЛО отказался от 6 эпизодов специально, с целью запутать суд, сорвать слушание дела, о чем будет сказано ниже.

Судом просмотрены видеозаписи проверки показаний ЧИКАТИЛО на месте убийств.

Он четко и уверенно вел участников следственных действий к местам убийств, уверенно показывал, подробно и детально рассказывал об убийствах.

Поэтому сомневаться в этой части в показаниях ЧИКАТИЛО у суда нет никаких оснований, тем более, что они нашли полное объективное подтверждение.

Также суд отмечает, что фактически все эпизоды о совершении развратных действий почти 20 лет назад ЧИКАТИЛО рассказал следствию сам, и они также получили полное, объективное подтверждение.

Материалы дела объективно подтверждают показания ЧИКАТИЛО о характере, способе нанесения потерпевшим телесных повреждений, способе снятия одежды и способе укрытия трупа и одежды.

Суд отмечает, что, как подтвердили в суде свидетели АФНАСЬЕВ и ЕВСЕЕВ, ЧИКАТИЛО имеет отличную зрительную память, отлично ориентируется в лесополосах и лесных массивах, помнит все места убийств и уверенно выходит к ним.

При просмотре видеозаписи проверки показаний ЧИКАТИЛО по убийству ВИТИ ТИЩЕНКО, судом установлено, что ЧИКАТИЛО, приведя всех к месту убийства, фактически стоял на «маяке», засыпанном на месте обнаружения трупа подростка.

На вопрос, как это он так точно помнит это место в лесополосе, ЧИКАТИЛО пояснил, что это же недавно было...

ЧИКАТИЛО в начале судебного заседания, при допросе его, полностью подтвердил все эпизоды убийств, рассказав о деталях некоторых из них в общей части его допроса.

Суд отмечает, что по 2 эпизодам убийств девочек в домах – ЧИКАТИЛО по началу скрывал ряд существенных деталей – то, что ЗАКОТНОВУ он убил не на пустыре, а в своем домике по пер. Межевому, а по РЫЖОВОЙ – что расчленил труп в подвале квартиры своей дочери в г. Шахты.

[219] Но на трупе РЫЖОВОЙ были обнаружены кусочки дерева, идентичные найденным в подвале.

По ЗАКОТНОВОЙ свидетели видели свет в доме ЧИКАТИЛО в день убийства.

Под давлением улик, ЧИКАТИЛО вынужден был рассказать о действительных обстоятельствах убийств этих девочек и подтвердил эти показания при проверке на месте убийств и продемонстрировал на манекене, как он убивал ЗАКОТНОВУ ЛЕНУ.

В ходе слушания дела, ЧИКАТИЛО отказался от совершения убийств ЗАКОТНОВОЙ, БИЛОВЕЦКОГО, ЦАНА, ТКАЧЕНКО, СТАЛЬМАЧЕНОК, ШАЛОПИНИНОЙ.

Но судом доказано совершение им этих убийств, о чем говорилось выше.

Суд отмечает только в этой связи, что отказ ЧИКАТИЛО по каждому из этих эпизодов имеет под собой и субъективный момент, важный, по мнению ЧИКАТИЛО, для него самого и его позиции.

По эпизоду СТАЛЬМАЧЕНОК суд конкретно поставил перед ЧИКАТИЛО вопрос – **зачем он вырезал у девочки сердце?**

Сначала, в общей части, ЧИКАТИЛО пояснил, что не придавал этому значения.



По эпизоду ШАЛОПИНИНОЙ и следствие, и суд сделали особый упор на таких деталях, как отрезанный палец, найденный здесь же, и наличие вшей у погибшей и заражение в этой связи ими самого ЧИКАТИЛО, как на детали, известной только со слов самого ЧИКАТИЛО.

Эпизод ТКАЧЕНКО не проходил по почерку по делу «Лесополоса», девушка была ЧИКАТИЛО задушена, и поэтому следствием ему в вину не вменялся, как и эпизод ЗАКОТНОВОЙ, по которому был осужден другой человек – КРАВЧЕНКО А.А.

И не только осужден, но еще и **расстрелян**.

Об этих эпизодах заявил следствию сам ЧИКАТИЛО в своих Заявлениях после его ареста.

По убийству ЦАНА было замечено, что это одна из самых красивых жертв ЧИКАТИЛО.

[220] По эпизоду БИЛОВЕЦКОГО, тоже не предъявленному следствием ЧИКАТИЛО в начале, но вмененному после его заявления, что он убил мальчика в г. Запорожье и на месте указавшему место убийства, в суде очень эмоционально выступила мать мальчика и потребовала для ЧИКАТИЛО **смертной казни**.

Все эти отдельные детали по эпизодам, которые выделяли данные эпизоды из общего ряда всех убийств, особенно эпизод ШАЛОПИНИНОЙ по вшам и пальцу, который был найден, а половые органы мальчиков никогда не находили, что особо было отмечено судом при его допросе по общей части, а также желание ЧИКАТИЛО сорвать слушание дела и добиться его возвращения на дополнительное расследование, оттянув тем самым час расплаты, чего страстно ЧИКАТИЛО желает – заставили его отказаться от этих эпизодов фактически безмотивно и бесосновательно, что отмечено судом.

Кроме этих действий, ЧИКАТИЛО предпринял еще ряд других на срыв слушания дела, когда понял, что суд намерен вести дело до его логического конца и разобраться во всех деталях.

Вначале ЧИКАТИЛО выдвинул тезис, что он с делом не знаком, и ему надо представить возможность знакомиться с делом по 5 томов в день в спокойной обстановке.

Учитывая, что ЧИКАТИЛО ознакомился со всеми материалами дела и в том числе с Заключением каждой экспертизы досконально, суд отказал ему в этом, но в целях снятия каких-либо спекуляций ЧИКАТИЛО по этому вопросу, дал ему возможность по несколько часов в день знакомиться с делом вместе с адвокатом, в том числе, во время больших – неделя и больше – перерывов, повторно, но ЧИКАТИЛО отказался знакомиться и больше к этому вопросу не возвращался.

После этого он стал утверждать, что плохо себя чувствует, не может участвовать в процессе, почти не спит, его мучают кошмары, он почти не ест.

Неоднократно затребованные судом документы опровергли это.

Тогда ЧИКАТИЛО стал требовать адвоката из Украинского Руха.

После этого отказался от эпизодов убийств и вновь выдвинул эпизоды убийств, которые ему не вменяются, но следствием проверялись.

В начале, давая показания, вскоре ЧИКАТИЛО вообще перестал их давать и стал утверждать, что он психически болен, стал обнажаться в суде.

Проведенная психиатрическая экспертиза подтвердила, что психическое состояние его в норме, а такое поведение – это способ защиты.

[221] Тогда ЧИКАТИЛО стал грубо нарушать порядок в зале суда, за что судом неоднократно удалялся.

Из этого видно, что ЧИКАТИЛО принимал любые меры по срыву слушания дела, что ему, впрочем, не удалось.

Поэтому и отказ от совершения убийств по этим 6 эпизодам объясняется только этой причиной.

Суд также отмечает, что ЧИКАТИЛО 12 лет, творя страшные злодеяния, чувствовал, будучи по сути своей ничтожной личностью, никем и нигде не уважаемой, свою полную всевластность над жертвой, и упивался этим.

На следствии с ним тоже практически нянчились, идя навстречу всем его просьбам о перерывах, переносах допросов.

Как показал свидетель ЕВСЕЕВ, ЧИКАТИЛО камеры МИЗО КГБ называл своим курортом...

При обследовании его в г. Москве, в институте Сербского, 1,5 месяца вокруг него вился целый сонм специалистов, по нему проводилась специально в институте конференция.

Психиатр БУХАНОВСКИЙ, только зайдя к нему в камеру, сразу же заявил ему, что он больной человек.

И ЧИКАТИЛО надеялся, что так будет продолжаться всё время, что он представляет для науки огромную ценность (о чем он писал в своих заявлениях), что он будет изучать<sup>43</sup> и исследоваться – а это время, что в его положении – это жизнь, а собственная жизнь для ЧИКАТИЛО – в любых условиях и формах – в камере, в тюрьме, в психбольнице – самая БОЛЬШАЯ ЦЕННОСТЬ.

Но когда он попал в судебное заседание – обстановку конкретного, детального спора, где его не только слушали, но и требовали четких ответов на неприемлемые для его позиции вопросы, которые, фактически взрывали её, так как она противоречила всем объективным данным, установленным по делу, о чем суд тоже обращал его внимание, да происходило это не келейно, а в присутствии сотни родителей и родственников погибших, ЧИКАТИЛО понял, что суд разберется во всех мотивах и деталях его преступлений и определит ему за это заслуженную кару – он стал вести позицию на срыв слушания дела.

Но все эти попытки ЧИКАТИЛО, в строгом соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, были судом пресечены.

[222] Суд отмечает, что одним из основных мотивов позиции ЧИКАТИЛО было утверждение, что его всю жизнь травили, гоняли, не давали спокойно жить.

Суд уже отмечал такие черты личности ЧИКАТИЛО, как сутяжничество, не критическое отношение к своему поведению, амбициозность и претенциозность.

Хотя такое отношение к себе от окружающих его людей – сослуживцев, учащихся школы и ГПТУ – ЧИКАТИЛО полностью заслужил своим поведением и на другое отношение рассчитывать был не вправе.

Будучи педагогом, ЧИКАТИЛО совершал развратные действия в отношении своих учениц.

Работая мастером в ГПТУ – совершал развратные действия с 15-летним подростком.

Об этом дети, естественно, рассказывали друг другу, и о каком уважении с их стороны ЧИКАТИЛО мог надеяться?

Только на насмешки, презрение и абсолютное неуважение, что и было в действительности.

По месту его многочисленных работ сослуживцы также характеризовали его как никудышного работника и неприятного в общении типа.

И суд отмечает, что такого отношения к себе ЧИКАТИЛО объективно заслуживал, и рассчитывать на другое отношение он просто не имел права.

Но ЧИКАТИЛО продолжает, не внимая никаким резонам, считать, что его травят и унижают и не ценят, хотя он этого заслуживает как работник и по своим личным качествам.

Суд отмечает, что при совершении убийств ЧИКАТИЛО действовал иногда, учитывая обстановку, исключительно дерзко и нагло – ВИТЮ ПЕТРОВА, 13-летнего подростка, фактически ночью увел от матери с вокзала, выжидая удобного момента и следя за семьей ПЕТРОВЫХ несколько часов.

8-летнего САШУ ДЬЯКОНОВА нагло и дерзко, в дневное время, на улице города, силой забросил в кусты и убил в 3-х метрах от проезжей части дороги, по которой проезжали машины.

Однако, опасаясь разоблачения, до апреля 1988 г., т.е. почти 3 года убийств в Ростовской области не совершал.<sup>44</sup>

[223] А при убийстве в 1985 г. ГУЛЯЕВОЙ специально не стал наносить ей характерные для него телесные повреждения в области шеи, груди и живота, специально изменяя свой преступный почерк.

Суд отмечает, что по эпизоду убийств ВАНИ БИЛОВЕЦКОГО в г. Запорожье в 1987 г., ЧИКАТИЛО заехал туда специально в поисках жертвы.

В те годы вся Ростовская область ездила на Украину за продуктами и в частности, в Донецкую область, куда поехал и ЧИКАТИЛО.

А уже с целью найти жертву и, заодно, прикупить продуктов, как он неоднократно показывал, он приехал в г. Запорожье, где бродил по окраинам, в районе лесополос, в поисках жертвы.

Встретился ему ВАНЯ БИЛОВЕЦКИЙ...

<sup>43</sup> В.Э.: Видимо – «его будут изучать» (или «он будет изучаться»).

<sup>44</sup> В.Э.: Имеются в виду почти три года с убийства Гуляевой 1985.08.27 до убийства Неизвестной 1988.04.04. За это время Чикатило совершил три признанных судом убийства (Урал, Запорожье, Ленинград), но ни одно в Ростовской области.

Таким образом он убил и ОЛЕГА МАКАРЕНКОВА в мае того же года, специально уехав из города, где он был командировке, на другой конец Свердловской области; а также ЛЕШУ ВОРОНЬКО в 1988 г. в Иловайске, выехав из г. Артем из командировки.

Судебная коллегия исключает из обвинения ЧИКАТИЛО эпизод убийства САРКИСЯН ЛАУРЫ, 16 лет, в июне 1983 г.

Суд находит, что по данному эпизоду недостаточно доказательств, чтобы твердо, как по другим эпизодам, сделать вывод о её убийстве.

ЧИКАТИЛО утверждал, что убил девушку – армянку 20 лет в г. Шахты.

ЛАУРЕ было 16 лет.

На опознании САРКИСЯН, ЧИКАТИЛО пояснил, показывая на фото САРКИСЯН, что эта девушка похожа на ту, что он убил в 1983 г. (т.79 л.д. 28–34).

Родители ЛАУРЫ, допрошенные в суде, показали, что не верят в смерть дочери.

Труп девочки обнаружен не был.

На выводке ЧИКАТИЛО не мог указать место убийства. (т.36 л.д. 30–39, 45, 55; т.79 л.д. 17–27).

[224] Суд не сомневается в том, что в этот период ЧИКАТИЛО убил девушку-армянку лет 20.<sup>45</sup>

Но у суда есть серьёзные сомнения в том, что убитая была именно САРКИСЯН ЛАУРА.

Поэтому суд исключает данный эпизод из обвинения ЧИКАТИЛО за недостаточностью доказательств.

Также в суде не нашло достаточных доказательств обвинение ЧИКАТИЛО в хищении отдельных предметов у убитых им жертв.

Сам ЧИКАТИЛО с самого начала отрицал это обвинение, объективных данных, подтверждающих это, ни следствие, ни суд не добыли.

Поэтому по ст. 144 ч.2 УК суд ЧИКАТИЛО оправдывает.

В ходе суда ЧИКАТИЛО вновь заявил о совершении им убийств 4 женщин, в том числе ПОГОРЕЛОВОЙ в г. Батайске.

Эти обстоятельства следствием проверялись уже в 1990–1991 г.г., объективного подтверждения не нашли, за недостаточностью доказательств в вину ЧИКАТИЛО не вменялись в обвинительном заключении. (т.1 л.д. 119–200, 204–205; т.211 л.д. 169–170).

Материалы по убийству 2-х женщин, в том числе ПОГОРЕЛОВОЙ, выделены в отдельное производство. (т.1 л.д. 201–202, 206–207).

Таким образом, вина ЧИКАТИЛО в 52 убийствах детей и женщин судом установлена неопровержимо.

#### ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЙСТВИЙ ЧИКАТИЛО судебная коллегия:

– исключает п. Е ст. 102 УК РСФСР, п. Ж ст. 93 УК Украины – из эпизода убийств ПОДЖИДАЕВА, КУЗЬМИНА, ГУДКОВА, МАРКОВА, ПТАШНИКОВА, ПЕТРОСЯН Т., ПЕТРОСЯН С., ИЛЛАРИОНОВА, ЧЕПЕЛЬ, МАКАРЕНКОВА, БИЛОВЕЦКОГО, ТЕРЕШОНКА, ВОРОНЬКО, МУРАТОВА, ДЬЯКОНОВА, МОИСЕЕВА, ХОБОТОВА, КРАВЧЕНКО, МАКАРОВА, ПЕТРОВА, ФОМИНА, ГРОМОВА, ТИЩЕНКО –,

так как, убивая этих детей, ЧИКАТИЛО действовал не с целью сокрытия другого преступления или облегчения его совершения.

Убивая этих детей, ЧИКАТИЛО и добивался этого, с целью получения сексуального удовлетворения, что установлено судом.

[225] Судебная коллегия квалифицирует действия ЧИКАТИЛО со ст. 15 и 117 ч.4 на ст. 15 и 117 ч.3 УК РСФСР по изнасилованию ГОЛОСОВСКОЙ и АЛЕКСЕЕВОЙ, и со ст.ст. 15 и 94 ч.4 на ст.ст. 15 и 94 ч.2 УК Узбекистана по изнасилованию Неизвестной в г. Ташкенте, так как особо тяжкие последствия, предусмотренные данными частями этих статей, имеются ввиду связанные с изнасилованием, а убийство этих потерпевших ЧИКАТИЛО совершал с целью получения сексуального удовлетворения, что полностью охватывается составом статей за убийство.

По ст. 144 ч.2 УК РСФСР судебная коллегия ЧИКАТИЛО оправдывает за недостаточностью доказательств.

Следовательно, судебная коллегия квалифицирует действия ЧИКАТИЛО –

<sup>45</sup> В.Э.: Верховный суд исключил это утверждение из Приговора {СНКА4}.

- по ст. 120 УК РФ – как совершение развратных действий в отношении несовершеннолетних;
- по ст. 15 и 121 ч.2 УК РФ – как покушение на совершение мужеложства, совершенного с применением физического насилия, угроз и в отношении несовершеннолетних;
- по ст.ст. 15 и 117 ч.3 УК РФ – как покушение на изнасилование несовершеннолетних;
- по ст.ст. 15 и 117 ч.3 (в Редакции Закона РСФСР от 25.07.1962 г.) – как покушение на изнасилование малолетней;
- по ст.ст. 15 и 117 ч.4 УК РФ – как покушение на изнасилование малолетних;
- по ст. 102 п.п. «г, е, з, и» УК РФ – как умышленное убийство потерпевших, совершенное с особой жестокостью, сопряженное с изнасилованием, двух или более лиц, совершенное лицом, ранее совершившим умышленное убийство;
- по ст.ст. 17 и 122 ч.2 УК Украины – как покушение на совершение мужеложства, совершенное с применением насилия в отношении несовершеннолетних;
- по ст. 93 п.п. «Е, З» УК Украины – как умышленное убийство, совершенное с особой жестокостью, лицом, ранее совершившим умышленное убийство;
- по ст.ст. 15 и 94 ч.2 УК Узбекистана – как покушение на изнасилование, совершенное лицом, ранее совершившим такое же преступление;
- [226] – по ст.ст. 15 и 94 ч.4 УК Узбекистана – как покушение на изнасилование малолетней;
- по ст. 80 п.п. 6, 8, 9 УК Узбекистана – как умышленное убийство с особой жестокостью, сопряженное с изнасилованием лицом, ранее совершившим умышленное убийство.<sup>46</sup>

#### РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О ВМЕНЯЕМОСТИ ЧИКАТИЛО.

– Согласно Заключений судебно-психиатрических экспертиз, проведенных ведущими экспертами – психиатрами ВНИИ общей и судебной психиатрии им. Сербского, Ростовского областного психо-неврологического диспансера, а также экспертизы, проведенной в судебном заседании, ЧИКАТИЛО хроническими заболеваниями не страдает, обнаруживает признаки психопатии мозаичного круга с сексуальными перверсиями, развившейся на органически неполноценной почве.

Во время совершения инкриминируемых ему деяний ЧИКАТИЛО **мог отдавать отчет в своих действиях и руководить ими.**

В периоды, относящиеся к совершению инкриминируемых ему деяний ЧИКАТИЛО не обнаруживал также и признаков какого-либо временного болезненного расстройства душевной деятельности.

ЕГО СЛЕДУЕТ СЧИТАТЬ **ВМЕНЯЕМОМ**. (т.42 л.д. 225–252).

И в настоящее время (на 08.07.1992 г.) ЧИКАТИЛО не обнаруживает признаков какого-либо временного расстройства психической деятельности.

По своему психическому состоянию в настоящее время ЧИКАТИЛО может отдавать отчет себе в своих действиях и руководить ими, в применении каких-либо принудительных мер медицинского характера он не нуждается. (Заключение СПЭ от 08.07.1992 г.).

Допрошенные в судебном заседании эксперты ТКАЧЕНКО А.А. и УШАКОВА И.М., эксперты из института им. Сербского, пояснили суду, что ЧИКАТИЛО был на обследовании в институте 2 месяца, а обычный срок – 1 месяц.

При обследовании его там ЧИКАТИЛО давал информацию психиатрам по своему делу, которая полностью совпадала с информацией, имеющейся в материалах дела.

А фантазирование ЧИКАТИЛО не свойственно.

---

<sup>46</sup> В.Э.: Было действительно нечто комичное в том, что российский суд судит своего гражданина по законам чужого государства. Эта часть Приговора писалась в октябре 1992 года; тогда не прошел еще даже и год после развала Советского Союза, и Ростовский суд, видимо, не имел никакого опыта о том, как нужно поступать в подобных случаях, поэтому поступил по образцу советского времени, когда Чикатило судили бы (в части убийств в Ташкентской области) по законам Узбекской ССР. Ростовский суд просто заменил «Узбекской ССР» на «Узбекистан», и всё. (Кроме того, у суда не было времени досконально выяснять эти тонкости: для написания Приговора – целой книги, насыщенной фактами! – отводилось всего два месяца: это весьма высокий темп даже для продуктивного писателя). Спустя 9 месяцев Верховный суд России переквалифицировал эти обвинения по законам России, устранив ссылки на законы Узбекистана. С ссылками на законы Украины этого делать не пришлось, так как оба эпизода, совершенные на Украине, Верховный суд вообще исключил из Приговора «за недоказанностью».



[227] Сутяжность ЧИКАТИЛО – это особенности его психики.

Отклонения, которые имеются у ЧИКАТИЛО, не нарастают и не изменяются.

Высказывания ЧИКАТИЛО в суде, его поведение – это его защитительная реакция на происходящее, его психическая защита.

**Это не является болезненным состоянием.**

У ЧИКАТИЛО выявлена психопатия, как у миллионов людей. И это не является болезненным состоянием.

Судебная коллегия отмечает, что психическое состояние ЧИКАТИЛО находится в полной норме, он четко, как при совершении преступлений, так и на следствии, так и в суде – руководит своими действиями, дает им отчет, адекватно реагирует на изменяющуюся обстановку, принимая адекватные решения.

Особо суд отмечает, что у ЧИКАТИЛО железная психика и стальные нервы.

Убивая малолетних детей и подростков, которые от его действий были буквально залиты собственной кровью, ЧИКАТИЛО в эти моменты четко и хладнокровно оценивал обстановку, принимал трезвые, обдуманые решения, чтобы избежать разоблачения, не упуская ни одной мелочи, ни одной детали.

ЧИКАТИЛО имел железную выдержку – по многим эпизодам, идя с жертвой в лесу, не нападая сразу, а выбирая момент, когда до минимума будет сведена возможность его изобличения и практически ни разу не представил жерье ни одного шанса остаться в живых, убежать от него, вырваться из его рук, хотя по многим эпизодам проходили подростки, даже юноши 15–16 лет, хорошо физически развитые.

Эта продуманность действий, расчетливость, предусмотрительность, позволили ЧИКАТИЛО в течение 12 лет безнаказанно совершать десятки убийств и не допустили срыва хотя бы в одном случае.

Эти соображения суда основываются только на объективных данных, имеющих в материалах настоящего дела и добытых судом в судебном заседании.

А основная позиция ЧИКАТИЛО – что он больной человек, действовал в болезненном состоянии и не мог себя контролировать, как только входили в лес, его начинало трясти и он не мог удержать себя, бросался на жертву, во время убийства куда бил, как бил – не помнит, выходя из [228] леса был как в «тумане», его шатало, он много раз чуть не попадал под машину – это его позиция чисто голословная, искусственно созданная, направленная на его защиту и оправдание его преступных действий.

Так что, как установлено объективно судебной коллегией в части психического состояния ЧИКАТИЛО как до, так и во время совершения убийств, так и после их совершения –

ЧИКАТИЛО контролировал свой каждый шаг и каждое свое убийство с самого начала контакта с жертвой, так и после её убийства.

Судом установлено, что ЧИКАТИЛО по многим эпизодам шел по лесополосам, выбирая удобное место для убийства, вместе с жертвой длительное время, по несколько километров – эпизоды убийств ТИЩЕНКО, ГРОМОВА, МАКАРЕНКОВА, МОИСЕЕВА, КУЗЬМИНА, МАРКОВА, ЛЕМЕШЕВОЙ, КОРОСТИК и т.д.

С МАРКОВЫМ он шел около часа.

Причем с КОРОСТИК он по лесу шел в хорошо изученное им место для убийства – остановка «Лесхоз» – 2301 метр, выйдя с ней на предыдущей станции «Лесостепь», где обычно выходит много людей и легче затеряться в толпе.

А ЧИКАТИЛО знал, что на остановках милиция осуществляет физическое прикрытие.

Причем он не просто шел всегда молча, а поддерживал беседу – и взрослые подростки, умные, развитые ребята, типа ВИТИ ТИЩЕНКО или ЖЕНИ МУРАТОВА, не будут идти в лес и по лесу молча, практически с незнакомым им пожилым мужчиной.

За 12 лет убийств ЧИКАТИЛО практически не оставил ни одного следа своего пребывания на месте убийства – только свою сперму, и то зная, что она не совпадает с его группой крови.

ЧИКАТИЛО **ВСЕГДА** срезал с убитой жертвы свои веревки и забирал их с собой, всегда уносил с собой орудия убийств.

За 12 лет он **НИ РАЗУ** не потерял на месте убийств, а были случаи, что у него происходила борьба с жертвой, ни единого предмета своей одежды или туалета.

При убийстве же ДИМЫ ПТАШНИКОВА он связал ему руки его же подтяжками – вот в этом случае он не стал их снимать, а оставил их на связанных руках мальчика.

[229] Будучи изощренным преступником, ЧИКАТИЛО быстро продумывал все детали возникших обстоятельств по обстановке, или тщательно готовил свои преступления.

Если позволяла обстановка – уводил жертву в глухие места, нет – нагло и дерзко совершал убийство почти сразу, учитывая реальную обстановку – эпизод убийства САШИ ДЬЯКОНОВА, когда он силой, не вступая ни в какой словесный контакт, забросил 8-летнего мальчика в кусты рядом с дорогой на оживленной улице города в светлое время суток.

На ФОМИНА ВАНЮ напал в камышах на городском пляже, когда мальчик пошел выжимать трусы; мать ПЕТРОСЯН Т. оглушил молотком, специально взятым из дома, чтобы не услышала её дочь, а потом уже резал её ножом, а затем убил и дочь.

По эпизоду ХОБОТОВА заранее выкопал яму, где после убийства закопал труп мальчика.

Так и ИЛЛАРИОНОВА ДИМУ он оглушил сначала молотком, т.к. рядом была остановка автобуса, где находились люди.

А БИЛОВЕЦКОГО ВАНЮ, САШУ ДЬЯКОНОВА сначала оглушил камнем с этой же целью.

Убивая ГОЛОСОВСКУЮ в парке Авиаторов, ЧИКАТИЛО её сначала задушил, так как невдалеке играли подростки, а затем стал резать ей тело.

Как ЧИКАТИЛО показывал на следствии и в суде и что объективно установлено Заключениями судебно-медицинских экспертиз, убивал он свои жертвы не сразу, а чтобы они мучились и кричали, наносил им десятки несмертельных ударов ножом в шею, грудь, чтобы видеть мучения жертвы и получить от этого сексуальное наслаждение. (т.33 л.д. 174–178, т.40 л.д. 75–79, т.40 л.д. 173–232).

То есть, в самый кульминационный момент совершения преступления, ЧИКАТИЛО четко и хладнокровно контролировал все свои действия.

И это повторялось не раз и не два – а по всем эпизодам убийств.

Уже убивая жертву, он бил её ножом, отстраняясь сам, чтобы её кровь его не испачкала, что он неоднократно показывал на следствии и демонстрировал на манекенах при проведении следственных действий.

В эпизоде ВОРОНЬКО ЧИКАТИЛО вообще с этой целью натянул ребёнку его же майку на голову и бил его через майку молотком по голове, причинив ему на голове 18 ран.

[230] Оголяя жертву после убийства, если он её не раздел полностью до этого при совершении сексуальных манипуляций, и унося и пряча тщательно одежду, ЧИКАТИЛО выполнял не какой-то мистический ритуал, о чем он сам говорил с подсказки некоторых психиатров, а для сокрытия преступления, что в десятках случаев дало запланированный им результат – тело жертвы летом быстро разлагалось и по многим случаям вообще невозможно было ни опознать личность погибшего, ни причину смерти, чего и добивался ЧИКАТИЛО, совершая эти действия.

Одежду, как правило, если ему ничего не мешало и не спугивало, он относил на значительное расстояние и тщательно прятал.

По многим эпизодам одежду вообще не обнаружили, что очень серьёзно затрудняло идентификацию личности, как, например, в эпизоде ЗУЕВОЙ.

Одежду ВИТИ ТИЩЕНКО он вообще отнес в другую лесополосу и запрятал в яме.

По многим эпизодам ЧИКАТИЛО варьировал, в зависимости от обстоятельств, свои действия.

В суде он утверждал, что в лесу сразу напал на жертву и начинал наносить ей удары ножом.

Однако в своем собственноручном заявлении ЧИКАТИЛО, описывая убийство ВАДИКА ГРОМОВА, указал, что когда он связал и раздел подростка и достал нож, тот всё понял и предложил удовлетворить его, взяв его половой член в рот (в принципе, подросток, находясь на грани жизни и смерти, выбрал из двух зол меньшее).

ЧИКАТИЛО согласился, но затем ему не понравилось, и он убил ГРОМОВА, получив при этом сексуальное удовлетворение. (т.35 л.д. 90–128).

Утверждая, что он в лесу, будучи с подростком или женщиной, теряет голову и не контролирует себя, ЧИКАТИЛО не убивал почему-то свою жену или детей, когда бывал с ними на природе, хотя для психически больного человека, не контролирующего себя, всё едино – родной человек или посторонний...

Также он убивал<sup>47</sup> сестру ИРЫ ДУНЕНКОВОЙ, с которой имел длительные интимные отношения, бывал с ней на природе.

Потому что знал, что его с ДУНЕНКОВОЙ-старшей видели, и если что, могут сразу же разоблачить.

[231] Все эти объективные, установленные судом данные, однозначно свидетельствуют, что на всех этапах совершения преступления: начало – убийство – выход (по выходу очень характерный последний эпизод С. КОРОСТИК, подробно описанный судом выше), ЧИКАТИЛО четко руководил всеми своими действиями, давал им отчет, как и при проведении судебного заседания, где он четко, продуманно вел свою защитительную позицию, поэтому суд признает его

### **ВМЕНЯЕМЫМ.**

При назначении наказания ЧИКАТИЛО, несмотря ни на какие смягчающие его вину обстоятельства, учитывая чудовищные злодеяния, что он творил, судебная коллегия не может не назначить ему единственное наказание, которое он заслуживает – исключительную меру, и приговаривает его –

### **К СМЕРТНОЙ КАЗНИ.**

Руководствуясь ст.ст. 301–303, 305–306, 312–315, 317 УПК Российской Федерации, судебная коллегия

### **ПРИГОВОРИЛА: ЧИКАТИЛО АНДРЕЯ РОМАНОВИЧА**

признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. –

– 120, 15 и 121 ч.2, 15 и 117 ч.3, 15 и 117 ч.3 (в Редакции Закона РСФСР от 25.07.1962 г.), 15 и 117 ч.4, 102 п.п. «г, е, з, и» УК Российской Федерации;

– 17 и 122 ч.2, 93 п.п. «Е, З» УК Украины;

– 15 и 94 ч.2, 15 и 94 ч.4, 80 п.п. «б, 8, 9» УК Узбекистана,

И назначить ему наказание –

– по ст. 120 УК РФ – 3 года лишения свободы;

– по ст.ст. 15 и 121 ч.2 УК РСФСР – 8 лет лишения свободы;

– по ст.ст. 15 и 117 ч.3 УК РФ – 15 лет лишения свободы;

– по ст.ст. 15 и 117 ч.3 УК РСФСР (в Редакции Закона РСФСР от 25.07.1962 г.) – 15 лет лишения свободы;

– по ст.ст. 15 и 117 ч.4 УК РФ – 15 лет лишения свободы;

[232] – по ст. 102 п.п. «г, е, з, и» УК РФ – **СМЕРТНУЮ КАЗНЬ**;

– по ст.ст. 15 и 122 ч.2 УК Украины – 5 лет лишения свободы;

– по ст. 93 п.п. «е, з» УК Украины – **СМЕРТНУ КАЗНЬ**;

– по ст.ст. 15 и 94 ч.2 УК Узбекистана – 10 лет лишения свободы;

– по ст.ст. 15 и 94 ч.4 УК Узбекистана – 15 лет лишения свободы;

– по ст. 80 п.п. «8, 8а, 9» УК Узбекистана – **СМЕРТНУЮ КАЗНЬ**.

Окончательное наказание ЧИКАТИЛО,

на основании ст. 40 УК РФ назначить в виде –

### **СМЕРТНОЙ КАЗНИ.**

Меру пресечения ЧИКАТИЛО оставить содержание под стражей.

По ст. 144 ч.2 УК РФ ЧИКАТИЛО оправдать.

Вещественные доказательства по делу – **уничтожить**, часть из них передать соответствующим ведомствам согласно их запросов.

Судебные расходы по делу принять на счет государства.

Приговор судебной коллегии может быть обжалован в Верховный Суд Российской Федерации в течение 7 суток со дня его провозглашения, через Ростовский областной суд, а осужденным ЧИКАТИЛО – со дня вручения ему копии Приговора.

п.п. Председательствующий – подпись.

Народные заседатели – подписи.

КОПИЯ ВЕРНА: ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ –

---

<sup>47</sup> В.Э.: Видимо – «не убивал».



Судебная коллегия зачитывает Приговор



Судья АКУБЖАНОВ объявляет смертный приговор



ЧИКАТИЛО в это время кричит на судью



## Послесловие в Векордии

Этот Приговор в Ростовском областном суде судья Акубжанов читал два дня – 14 и 15 октября 1992 года.

Последние его слова тонули в злобных ругательных криках Чикатило и аплодисментах зрителей (главным образом родственников потерпевших).

Приговор обжаловали все, кто только мог – и сам Чикатило, и его адвокат подали кассационные жалобы, а прокурор – кассационный протест.

30 июня 1993 года Верховный суд России вынес Определение<sup>48</sup> по этим жалобам, и в этом Определении частично изменил Приговор. Все такие изменения я отметил в своих комментариях уже по тексту этой публикации.

В целом по решениям Верховного суда можно сказать следующее:

1) Верховный суд исключил из Приговора 9 эпизодов, объявив доказательства по ним недостаточными, – это все шесть эпизодов, от которых отказался сам Чикатило на Ростовском суде, и еще три эпизода по собственной инициативе Верховного суда. Таким образом, осужденным Чикатило оказался «только» по 43 убийствам.

2) Однако то, что Верховный суд признал недостаточными доказательства по девяти эпизодам убийств, разумеется, не означает, что Чикатило эти убийства не совершал и что Верховный суд считает его невиновным. Просто предварительному следствию и суду первой инстанции не удалось добыть достаточно (по мнению Верховного суда) убедительных доказательств, помимо признания самого обвиняемого. *«В нарушение требований ст. 77 УПК РСФСР, в основу обвинения по этим эпизодам суд положил признание Чикатило своей вины в ходе предварительного следствия при отсутствии других бесспорных доказательств, подтверждающих его признание»* – написано в Определении.

3) Верховному суду в данном случае было очень легко соблюдать все тонкости законов; перед ним ведь НЕ стоял моральный выбор – позволить или не позволить из-за юридических тонкостей уйти от ответственности кровавому убийце, совершить или не совершить справедливое возмездие. Чикатило всё равно никуда не уходил от ответственности; всё равно он шел на расстрел, и поэтому Верховный суд с легким сердцем мог для «очистки совести» российского правосудия исключить из приговора ряд эпизодов, где по той или иной причине вышла путаница в показаниях обвиняемого, свидетелей, экспертов.

4) Так что мы можем особого внимания на Определение Верховного суда не обращать, и Приговор Ростовского суда всё равно остается для нас главным, центральным документом по делу Чикатило. К тому же это не сухой, а яркий человеческий документ, отражающий и некоторые эмоции, что придает ему особую привлекательность.

Верховный суд 30 июня 1993 года утвердил смертный приговор Андрею Чикатило.

Президент России Борис Ельцин указом 4 января 1994 года отклонил прошение Чикатило о помиловании.

Андрей Романович Чикатило был казнен в возрасте 57 лет, 3 месяцев и 29 дней выстрелом в голову 14 февраля 1994 года около 20 часов вечера – спустя 15 лет, 1 месяц и 23 дня после убийства им Лены Закотновой и спустя 3 года, 2 месяца и 25 дней после ареста.

Валдис Эгле

24 мая 2011 года

---

<sup>48</sup> См. {[CHKA4](#)}.

Векордия (VEcordia) представляет собой электронный литературный дневник Валдиса Эгле, в котором он цитировал также множество текстов других авторов. Векордия основана 30 июля 2006 года и первоначально состояла из линейно пронумерованных томов, каждый объемом приблизительно 250 страниц в формате А4, но позже главной формой существования издания стали «извлечения». «Извлечение Векордии» – это файл, в котором повторяется текст одного или нескольких участков Векордии без линейной нумерации и без заранее заданного объема. Извлечение обычно воспроизводит какую-нибудь книгу или брошюру Валдиса Эгле или другого автора. В названии файла извлечения первая буква «L» означает, что основной текст книги дан на латышском языке, буква «E», что на английском, буква «R», что на русском, а буква «M», что текст смешанный. Буква «S» означает, что файл является заготовкой, подлежащей еще существенному изменению, а буква «X» обозначает факсимилы. Файлы оригинала дневника Векордия и файлы извлечений из нее Вы **имеете право** копировать, пересылать по электронной почте, помещать на серверы WWW, распечатывать и передавать другим лицам бесплатно в информативных, эстетических или дискуссионных целях. Но, основываясь на латвийские и международные авторские права, **запрещено** любое коммерческое использование их без письменного разрешения автора Дневника, и **запрещена** любая модификация этих файлов. Если в отношении данного текста кроме авторских прав автора настоящего Дневника действуют еще и другие авторские права, то Вы должны соблюдать также и их.

В момент выпуска настоящего тома (обозначенный словом «Версия:» на титульном листе) главными представителями Векордии в Интернете были сайты: для русских книг – <http://vecordija.blogspot.com/>; для латышских книг – <http://vekordija.blogspot.com/>.

## Оглавление

VEcordia .....	1
Извлечение R-CHKA1 .....	1
Ростовский областной суд.....	1
ПРИГОВОР Андрею Чикатило .....	1
Предисловие .....	2
ПРИГОВОР Андрею Чикатило .....	3
Развратные действия.....	12
Убийства .....	12
V1. Закотнова Елена 1978.12.22.....	12
V2. Ткаченко Лариса 1981.09.03.....	13
V3. Бирюк Любовь 1982.06.12 .....	13
V4. Волобуева Любовь 1982.07.25 .....	13
V5. Пожидаев Олег 1982.08.13 .....	14
V6. Куприна Ольга 1982.08 .....	14
V7. Карабельникова Ирина 1982.09 .....	14
V8. Кузьмин Сергей 1982.09 .....	15
V9. Стальмаченок Ольга 1982.12.11.....	15
V10. Дуненкова Ирина 1983.07.....	15
V11. Куцюба Людмила 1983.лето.....	16
V12. Гудков Игорь 1983.08.09 .....	16
V13. Чучулина Валентина 1983.09–10 .....	16
V14. Неизвестная 1983.08–09.....	16
V15. Шевкун Вера 1983.10.27.....	17
V16. Марков Сергей 1983.12.27 .....	17
V17. Шалопинина Наталья 1984.01.09 .....	17
V18. Рябенко Марта 1984.02.21 .....	17
V19. Пташников Дмитрий 1984.03.24 .....	18
V20. V21. Петросян Татьяна и Петросян Светлана 1984.05.25.....	18
V22. Бакулина Елена 1984.06–07.....	18
V23. Илларионов Дмитрий 1984.07.10.....	19
V24. Лемешева Анна 1984.07.19.....	19
V25. Цана Сармите 1984.07.....	19

V26. Голосовская Наталья 1984.08.02.....	20
V27. Алексеева Людмила 1984.08.07.....	20
V28. Неизвестная 1984.08.....	20
V29. Сайдалиева Акмараль 1984.08.13.....	21
V30. Чепель Александр 1984.08.28.....	21
V31. Лучинская И. 1984.09.06.....	21
V32. Похлистова Наталья 1985.08.01.....	22
V33. Гуляева Инесса 1985.08.27.....	22
V34. Макаренков Олег 1987.05.16.....	22
V35. Биловецкий Иван 1987.07.29.....	23
V36. Терешенок Юрий 1987.09.15.....	23
V37. Неизвестная 1988.04.....	24
V38. Воронько Алексей 1988.05.14.....	24
V39. Муратов Евгений 1988.07.14.....	24
V40. Рыжова Татьяна 1989.02.....	25
V41. Дьяконов Александр 1989.05.11.....	25
V42. Моисеев Алексей 1989.06.20.....	26
V43. Варга Елена 1989.08.19.....	26
V44. Хоботов Алексей 1989.08.28.....	27
V45. Кравченко Андрей 1990.01.14.....	27
V46. Макаров Ярослав 1990.03.07.....	28
V47. Зуева Любовь 1990.04–05.....	29
V48. Петров Виктор 1990.07.28.....	29
V49. Фомин Иван 1990.08.14.....	30
V50. Громов Вадим 1990.10.17.....	30
V51. Тищенко Виктор 1990.10.30.....	31
V52. Коростик Светлана 1990.11.06.....	32
Показания Чикатило.....	32
Доказательства вины.....	35
По развратным действиям.....	35
D1. Закотнова Елена 1978.12.22.....	35
D2. Ткаченко Лариса 1981.09.03.....	39
D3. Бирюк Любовь 1982.06.12.....	40
D4. Волобуева Любовь 1982.07.25.....	41
D5. Пожидаев Олег 1982.08.13.....	42
D6. Куприна Ольга 1982.08.....	43
D7. Карабельникова Ирина 1982.09.....	43
D8. Кузьмин Сергей 1982.09.....	45
D9. Стальмаченок Ольга 1982.12.11.....	46
D10. Дуненкова Ирина 1983.07.....	48
D11. Куцюба Людмила 1983.лето.....	49
D12. Гудков Игорь 1983.08.09.....	50
D13. Чучулина Валентина 1983.09–10.....	51
D14. Неизвестная 1983.08–09.....	51
D15. Шевкун Вера 1983.10.27.....	52
D16. Марков Сергей 1983.12.27.....	53
D17. Шалопинина Наталья 1984.01.09.....	54
D18. Рябенко Марта 1984.02.21.....	56
D19. Пташников Дмитрий 1984.03.24.....	57
D20. D21. Петросян Татьяна и Петросян Светлана 1984.05.25.....	59
D22. Бакулина Елена 1984.06–07.....	60
D23. Илларионов Дмитрий 1984.07.10.....	60
D24. Лемешева Анна 1984.07.19.....	62
D25. Цана Сармите 1984.07.....	63
D26. Голосовская Наталья 1984.08.02.....	64
D27. Алексеева Людмила 1984.08.07.....	65
D28. Неизвестная 1984.08.....	66

D29. Сайдалиева Акмараль 1984.08.13 .....	67
D30. Чепель Александр 1984.08.28 .....	68
D31. Лучинская И. 1984.09.06.....	69
D32. Похлистова Наталья 1985.08.01.....	70
D33. Гуляева Инесса 1985.08.27 .....	71
D34. Макаренков Олег 1987.05.16.....	72
D35. Биловецкий Иван 1987.07.29.....	73
D36. Терешонок Юрий 1987.09.15 .....	75
D37. Неизвестная 1988.04 .....	76
D38. Воронько Алексей 1988.05.14.....	77
D39. Муратов Евгений 1988.07.14.....	78
D40. Рыжова Татьяна 1989.02.....	79
D41. Дьяконов Александр 1989.05.11 .....	81
D42. Моисеев Алексей 1989.06.20.....	82
D43. Варга Елена 1989.08.19.....	83
D44. Хоботов Алексей 1989.08.28.....	84
D45. Кравченко Андрей 1990.01.14.....	85
D46. Макаров Ярослав 1990.03.07.....	86
D47. Зуева Любовь 1990.04–05.....	88
D48. Петров Виктор 1990.07.28.....	89
D49. Фомин Иван 1990.08.14 .....	91
D50. Громов Вадим 1990.10.17.....	92
D51. Тищенко Виктор 1990.10.30.....	93
D52. Коростик Светлана 1990.11.06.....	95
Доказательства по всем эпизодам .....	98
Послесловие в Векордии .....	119
Оглавление .....	120